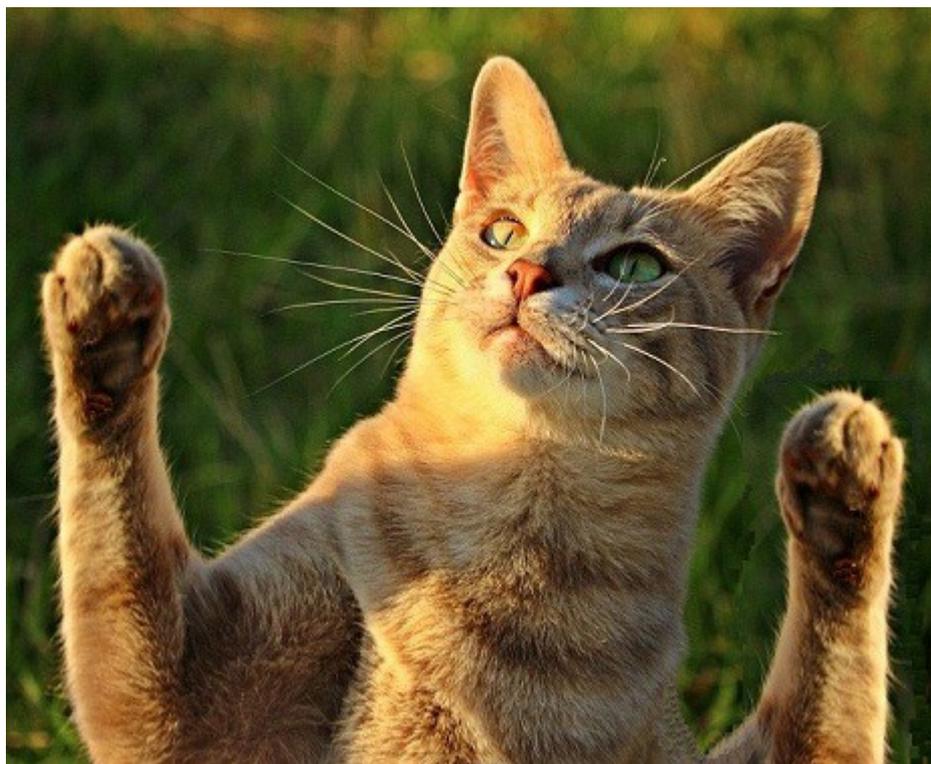


ДАРИТЕЛИ СОЗНАНИЯ



Москва 2024

ДАРИТЕЛИ СОЗНАНИЯ

Содержание.

Предисловие.

ЧАСТЬ 1. ВОТ ВЫ ГОВОРИТЕ – «СОЗНАНИЕ»...

- §1. Немного грамматики...
- §2. Немного физиологии...
- §3. Немного философии...
- §4. Немного мистики...
- §5. Немного психологии...

ЧАСТЬ 2. ЧТО ОХВАТЫВАЕТСЯ СОЗНАНИЕМ?

- §6. Процессы в душе – работающие программы.
- §7. Язык программ Мироздания.
- §8. Носители программ Мироздания.
- §9. Вся душа – это комплект биологических программ.
- §10. Носители биологических программ коллективного пользования.
- §11. Подключение душ друг к другу.

ЧАСТЬ 3. НЕКОТОРЫЕ АТТРИБУТЫ СОЗНАНИЯ.

- §12. Сознание и самость.
- §13. Иллюзия самости.
- §14. Энергоснабжение при автоматическом и сознательном режимах.
- §15. Сознание: вопрос о жизни и смерти.
- §16. Техники «включения сознания».
- §17. Роль сознания при «сшивке» души с телом.

ЧАСТЬ 4. СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ: ОБЫДЕННОСТЬ И ЭКЗОТИКА.

- §18. Бодрствование и сон.
- §19. Сновидения обычные и осознанные.
- §20. Обезболивание с помощью химических веществ.
- §21. Опьянение с помощью химических веществ.
- §22. Внетелесный опыт: как видится реальная физическая обстановка?
- §23. Состояние сознания при лунатизме.
- §24. Тайцзицюань: движения на рубеже между сознанием и автоматикой.

ЧАСТЬ 5. ДАРИТЕЛИ СОЗНАНИЯ.

- §25. Таинство дарения сознания.
- §26. Сознание и личность. Система ценностей и психика.
- §27. О случаях множественности личностей у одного тела.
- §28. Сверхсознание Верховного Бога. Небесная Иерархия.
- §29. Князь мира сего и его Демоны.
- §30. Стратегия Демонов: энергетический паразитизм.
- §31. «Все там будем», но – по-разному.
- §32. Битва за сознание людей и их свобода выбора.

Предисловие.

Эта книжка – на тему «сознание у человека». Тема эта – необъятная, с сознанием много чего связано, и до полного раскрытия этой темы ещё очень и очень далеко.

Понятие «сознание» до сих пор является одним из самых дискутируемых, что неудивительно в условиях, когда у спорщиков нет цельного мировоззрения, охватывающего как материальный, так и божественный уровни Единого Мироздания. Вместо этого цельного мировоззрения, мы обнаруживаем кардинальный разрыв во взглядах на мироустройство. С одной стороны, мы видим материалистическую-атеистическую науку, а с другой – религиозные учения. Сшивки между тем и другим нет: даже церковники, говоря нам, что физическое тело человека оживляется его душой, не поясняют ни того, что представляет собой душа, ни того, какова природа энергии, на которой душа работает, ни того, каким образом душа подключена к оживляемому ей телу. При таком, кардинальном разрыве во взглядах на мироустройство – ни материалистический-атеистический, ни религиозный подходы не дают адекватных представлений о сознании. Материалисты-атеисты полностью отрицают существование души и Божественного, играющих ключевую роль в проявлениях сознания – поэтому их представления о сознании всегда будут вывихнутыми и недоделанными. Религиозная же доктрина объявляет сознание Даром Божьим – но этими общими словами и ограничивается, не говоря никаких подробностей по существу.

И вот, в этой книжке предпринята попытка приоткрыть тему «сознание у человека» на основе представлений о Едином Мироздании, в которых нет вышеназванного разрыва – этот разрыв заполнен тем, что мы называем «программным обеспечением Мироздания». Причём, мы используем категории и термины, которые сегодня понятны всем, кто хоть немного знаком с компьютерами.

ЧАСТЬ 1. ВОТ ВЫ ГОВОРИТЕ – «СОЗНАНИЕ»...

§1. Немного грамматики...

1.1 Слово «сознание» – парадоксальное.

В русском языке приставка «со-» является укороченной формой эпитета «совместный», что хорошо иллюстрируется такими словами как «сотрудничество», «соревнование», «совещание». Тогда слово «сознание» означает «совместное знание». Такой вывод сегодня многих приведёт в недоумение, поскольку нынешние расхожие представления о том, что подразумевается под словом «сознание», отнюдь не вызывают ассоциаций с каким-то «совместным знанием».

1.2 Действительно, сегодня мало кто связывает с древним русским словом «сознание» его мощный изначальный смысл. Сегодня это слово наиболее примелькалось в таких оборотах речи, как «быть в сознании» и «быть без сознания». Применительно к человеку, эти два оборота речи обозначают два клинически различаемых состояния, которые исключают друг друга по принципу «либо одно, либо другое». Но, парадоксальным образом, эти два оборота речи не образуют альтернативную пару по своему грамматическому построению. Ведь, если исходить из оборота «быть в сознании», то альтернативой должен быть оборот «быть вне сознания», а если исходить из оборота «быть без сознания», то альтернативой должен быть оборот «быть с сознанием». Аналогично обстоит дело с двумя оборотами речи, обозначающими *переключения* между двумя названными состояниями: «потерять сознание» и «прийти в сознание». Действительно, для глагола «потерять», противоположными по смыслу являются глаголы «найти», «обрести», «получить»... но мы видим совсем другой оборот – «прийти в сознание» – для которого оборот, обозначающий противоположное по смыслу действие, выглядел бы как «выйти из сознания»!

1.3 Неужели наши далёкие предки плохо владели русским языком? Скорее, можно допустить другое: наши далёкие предки гораздо лучше нас понимали, что такое сознание, и

вышеназванные «грамматические парадоксы» подчёркивают те особенности сознания, понимание которых мы утратили.

И вот, эти «грамматические парадоксы» – в свете излагаемых ниже представлений о сознании у человека – перестают быть парадоксами: они весьма адекватно выражают суть того, что они описывают.

§2. Немного физиологии...

2.1 Связанная с сознанием загадка обнаруживается, если не ограничиваться «интуитивно ясным», чисто медицинским подходом – «пациент в сознании или без сознания» – а попытаться дать расшифровку.

2.2 На самом примитивном уровне, материалистическая наука поясняет нам, что «быть в сознании или без сознания» – это значит реагировать или не реагировать на внешние раздражители. Такое пояснение особенно смешно, если вспомнить о том, что диалектический материализм расценивает сознание как атрибут высшей нервной деятельности, который присущ только человеку – а ведь на внешние раздражители реагируют даже бактерии, не говоря уже про амёб, улиток и червяков. Тогда нам дают более глубокую расшифровку: «быть в сознании» – это, в состоянии бодрствования, воспринимать своё тело и окружающий мир с помощью своих органов восприятия (зрения, слуха, и др.), иметь соответствующие переживания, мыслить и вырабатывать решения, исходя из которых управлять своим телом и демонстрировать то или иное поведение. Соответственно, «быть без сознания» – это значит ничего такого не воспринимать, не переживать и, главное, не мыслить. При таком раскладе, конечно, улитки и червяки не попадают в «Клуб обладателей сознания». А что насчёт высших животных? Все вышеперечисленные проявления сознания – у высших животных налицо! Ориентируясь на эти проявления, материалистическая наука не доказала – и не докажет! – что сознание присуще только человеку, а, например, собаке или кошке оно совсем не присуще.

2.3 Но проблема-то не в том, присуще ли какое-то сознание черепахе или рыбе-пиле. Даже применительно к сознанию у человека, материалистическая наука говорит лишь о *проявлениях сознания*, но не говорит о том, *что такое сознание*. При этом, из обсуждения выпадает то самое главное, что отличает, например, зрение человека от машинного зрения. Так, видеочамера «смотрит в мир», отображает то, что попадает в поле её зрения, и формирует видеоряд с великолепным качеством – но при этом видеочамера *не сознаёт* того, что... чуть не сказал «того, что она делает». Нет, правильнее сказать так: она не сознаёт того, что при этом происходит. А вот смотрит человек... это совсем другое дело: смотрит он для того, чтобы видеть, а видит он тогда, когда смотрит *сознательно*, т.е. когда процесс смотрения *охвачен его сознанием*. Без этой охваченности сознанием, получается так: открытые глаза направлены на знакомый человеку предмет, свет от этого предмета, как и положено, попадает в эти открытые глаза, но человек не видит предмет – в лучшем случае, он воспринимает его как часть общего визуального фона. Речь – не о расфокусированном зрении младенца, у которого работа зрительного аппарата ещё не настроена должным образом. И речь – не о предобморочном состоянии у взрослого, когда в глазах уже потемнело, а сознание ещё не потеряно. Речь – о случаях, при которых, физиологически, зрение в полном порядке, но человек не видит потому, что его сознанием не охвачен процесс видения (а охвачены, например, другие процессы). Может показаться, что, в этом примере со зрением человека, мы путаем его сознание с его вниманием. Тогда следует уточнить: управление вниманием тоже может быть охвачено сознанием, а может быть им не охвачено. И если процесс видения не охвачен сознанием, то и внимание там нормально не работает – *сфокусировать внимание* на том или ином объекте *можно только сознательно*.

2.4 Приведённым примером со зрением человека хорошо иллюстрируется универсальный принцип, действующий для всех наших восприятий и ощущений. Этот принцип таков: мы воспринимаем и ощущаем тогда, когда процессы, продуцирующие восприятия и ощущения, в достаточной степени охвачены нашим сознанием. При полной исправности наших каналов восприятий-ощущений – датчиков, проводящих путей, центров

обработки данных – эти каналы полноценно работают не постоянно: их полноценные выходные продукты получаются только при необходимой для этого охваченности нашим сознанием работы этих каналов.

2.5 Помимо ключевой роли нашего сознания для наших восприятий и ощущений, приоткрывается аналогичная роль его для нашего мышления. Термин «сознательное мышление» подразумевает, что процесс, в котором мы конструируем мысль из мыслеобразов [Г1], осуществляется благодаря охваченности этого процесса нашим сознанием. И ещё: в нашей памяти может быть много мыслей, но мы не воспроизводим их все сразу. Если мысль вспоминается и воспроизводится, то это значит, что она оказалась высвечена нашим сознанием.

2.6 Может показаться, что сознание является верховным управителем над процессами, происходящими в душе человека. Но сознание ничем не управляет, это нечто совсем другое. Имеет смысл говорить о *присутствии или не присутствии сознания* в том или ином процессе, происходящем в душе; об *охваченности или не охваченности сознанием* тех или иных процессов в душе. Сознание не запускает и не прерывает эти процессы: его присутствием включается лишь особый режим, в котором они протекают. Процессы в душе, охваченные сознанием, протекают *в особом режиме (5.4)!*

В качестве аналогии можно привести такой пример: в персональном компьютере, аналогами процессов в нашей душе являются разные программы, с которыми пользователь может взаимодействовать в интерактивном режиме. Пусть открыто сразу несколько таких программ, и их «окна» присутствуют на экране монитора. Пользователь взаимодействует не со всеми этими открытыми программами сразу – всегда активна только какая-то одна из них, которую он выбирает и располагает её «окно» поверх всех остальных. Вот эта оперативная доступность программы для пользователя – и аналогична охваченности сознанием: активная программа «охвачена сознанием», а остальные – «не охвачены».

2.7 То есть, никакого самостоятельного смысла «сознание само по себе» не имеет, смысл имеет *охваченность сознанием* тех или иных процессов, происходящих в душе: сейчас субъект присматривается, потом прислушивается, потом обдумывает... Вот почему предпринимающиеся до сих пор попытки дать *определение сознанию, как таковому*, а также попытки построить «*теорию сознания*», оказывались безуспешными и заводили в тупик.

§3. Немного философии...

3.1 Мудрые люди давно заметили, что невозможно доказать существование Бога чисто умственными усилиями, чисто логическими приёмами: ум и логика попросту не затрагивают область Божественного – область Духа.

Насаждение христианства на Руси порушило прежний образ жизни, при котором ощущение славянами их связи с Божественным было их естественным, почти постоянным состоянием (**25.7**). Теперь потребовались специальные техники, чтобы хотя бы эпизодически прикасаться к переживанию этой связи – а в качестве основного способа личного общения с Богом рекомендовалась искренняя молитва. Те, кто следовали этим рекомендациям, во время молитвенного экстаза могли ярко переживать свою причастность к чему-то Высшему, Божественному. При этом, их сознанием высвечивалось то, что приоткрывало тайну самого сознания – а, именно: сознание присуще не человеку самому по себе, оно проявляется при каком-то *взаимодействии* человека с Высшим, с Божественным (**13.4**).

3.2 Однако, сама эта возможность – даже эпизодически чувствовать свою связь с Божественным – очень мешала тем, кто для людей готовили, так сказать, светлое капиталистическое будущее: ведь идеалы капитализма далеки от Божественного (**30.4**)! А поскольку проникновение в тайну сознания приоткрывало дорогу к Божественному, то, для блокирования этой дороги, следовало, например, оболгать и обезценить само понятие «сознание», для чего опозлить его по максимуму.

3.3 Вот как это проделали. Было хорошо известно, что, помимо обычного состояния человека, при котором у него имеются какие-то восприятия и переживания, человек бывает в состоянии «отключки» – при этом, восприятия и переживания у него отсутствуют.

«Отключка» может наступить без каких бы то ни было повреждений физического тела. А чем же тогда обусловлена разница между обычным состоянием и «отключкой»? Да вот же: в первом случае, сознание у человека присутствует, а во втором – отсутствует! Следите за логикой: есть сознание – есть и восприятия-переживания, а нет сознания – нет восприятий-переживаний... Исходя из такой логики, легко было раздуть массовую дурилочку, в которой сознание отождествляется с проявлениями работы души: восприятиями, переживаниями, представлениями, мыслями, эмоциями... Говоря «сознание», стали подразумевать то, что *только высвечивается* сознанием. До сих пор рассуждают про «общественное сознание» – под которым понимается всего лишь набор стереотипов восприятия и осмысления мира и происходящих в нём событий. Великим достижением в философии и социологии считается открытие К.Маркса: сознание людей, оказывается, определяется социально-экономическими отношениями, действующими в обществе, и, значит, сознание людей изменяется при сменах общественно-экономических формаций – хотя изменяется-то у людей мировосприятие, мировоззрение, а их настоящее сознание при этом как работало, так и продолжает работать. Просто, раньше им высвечивалось одно, а теперь высвечивается другое.

3.4 Игры со словом «сознание» – в его пошлом смысле – продолжил В.И.Ленин своими рассуждениями на тему т.н. основного вопроса философии. Он ставил этот вопрос так: «что первично: материя или сознание?» Ставить этот вопрос в честном варианте, спрашивая про «материю или дух», материалистам неудобно. Дух ассоциирован с Божественным, а кто же не слышал о том, что материальный мир – это Божественное творение? Сразу ясно: Творец первичен, а творение – вторично. Основной вопрос философии в своём честном варианте – это вопрос о Боге. И однозначный ответ на него хорошо известен – если не принимать серьёзно заявления отдельных сумасшедших, каждый из которых мнит Творцом Мира себя лично. Но если ты материалист и Бога категорически не допускаешь, а пофилософствовать хочется, то тебе весьма на руку так вывихнуть основной вопрос философии, чтобы Божественное в нём никоим образом не фигурировало. И – пожалуйста! – к твоим услугам – слово «сознание». Только здесь оно обозначает не настоящее сознание, которое как-то связывает нас с Божественным, а опошленное сознание – которому, для верности, надо ещё подобрать такое определение, в котором прямо декларируется вторичность сознания по отношению к материи. И Ленин такое определение соорудил: *«сознание – это продукт деятельности высокоорганизованной материи – человеческого мозга»*. О, как!

Клинические материалисты – хирурги, нейрофизиологи – вооружённые ленинским учением, долго и упорно искали этот самый «продукт деятельности человеческого мозга». Пока не нашли. Но надежд не теряют.

§4. Немного мистики...

4.1 Раз уж имеет смысл говорить об *охваченности сознанием (2.7)* тех или иных процессов в душе, то ясно, что возможны различные варианты таких распределений сознания. И, поскольку процессов в душе – великое множество, то и вариантов распределения сознания по этим процессам – тоже великое множество. Этим и можно объяснить тот факт, что человек может пребывать в различных *состояниях сознания*, количество которых огромно.

Самые известные из этих различных состояний сознания – бодрствование и сон (§18), хотя, при бодрствовании, распределения сознания по процессам в душе могут быть очень разными, да и у обычного сна различают несколько фаз. Но бодрствование и сон – это далеко не всё! Наука, странным образом, до сих пор делит все состояния сознания на две категории. Она называет бодрствование и здоровый сон «обычными» состояниями сознания, а всё остальное – *изменёнными состояниями сознания*.

Приведём лишь несколько примеров того, на что способны люди в «изменённых состояниях сознания».

4.2 ...То, что вытворяют люди, находящиеся в гипнотическом трансе, издавна потрясает очевидцев. Не будем приводить длинный список этих гипнотических чудес – они хорошо описаны как в специальной, так и в научно-популярной литературе...

4.3 ...Широко известен феномен «хождения по огню», точнее, хождения по раскалённым углям, босиком – которое регулярно практикуют представители самых разных народов и культур. Учёные-скептики многократно убедились в том, что эти танцоры не используют теплозащитных покрытий для своих босых ног, а угли действительно раскалённые – так что на них моментально вспыхивает и обугливается всё, что может гореть. Тогда учёные, ради самоуспокоения, выдвинули теорию: у огнеходцев, мол, повышена интенсивность кровотока в ступнях, так что избыточное тепло отводится от ступней этим интенсивным кровотоком. Конечно же, никто из этих учёных-фантазёров не рискнул лично проверить эту смешную теорию на практике.

Но есть те, кто не фантазируют, а точно знают секрет: для «хождения по огню» требуется переключение в особое состояние сознания...

4.4 ...Иногда в экстремальных ситуациях, несущих прямую угрозу для жизни, у людей ненадолго включается удивительный режим, который субъективно переживается как невероятное «растягивание времени». И тогда молниеносно протекающие процессы – взрыв снаряда и разлёт осколков, полёт пули – воспринимаются происходящими в настолько замедленном темпе, что имеется «куча времени» на спасительные действия.

Например, боец видит, как медленно летит в него пуля, выпущенная почти в упор, с пяти метров, и легко от неё уклоняется. Скептики, умеющие считать, быстренько заметят, что, при скорости всего в 400 м/с, пуля пролетает 5 метров за 1/80 секунды, что в пять раз меньше времени нашей зрительной инерции – поэтому человек физически не способен даже увидеть такой полёт пули, не говоря уже про то, чтобы среагировать на него своим мышечным движением. Да кто ж с этим спорит? – в обычном состоянии сознания, он, действительно, ни на что такое физически не способен. Но речь-то – об особом состоянии сознания! Скептики, опять же, похихикают: «Остался жив, потому что увидел полёт пули? Да мало ли что там со страху привидится! Где доказательства?»

А доказательства есть – научные, железобетонные. 8 июня 1989 г. во Франции, на авиасалоне в Ле Бурже, разбился МиГ-29, который пилотировал лётчик-испытатель Анатолий Квочур. Самолёт проходил мимо зрительских трибун на высоте около 90 метров и с минимальной скоростью. Короткая видеозапись происшествия широко разошлась: в воздухозаборник МиГ-29 попадает какой-то предмет, двигатель отказывает, пилот уводит падающую машину от трибун, машина почти вертикально втыкается в землю носом... пилот катапультируется в последнюю долю секунды перед взрывом и пожаром. Так вот: «чёрный ящик» безстрастно зарегистрировал, что *в течение одной секунды*, предшествовавшей катапультированию, пилот выполнил столько операций по управлению самолётом, что их «обычное» выполнение даже без всяких раздумий – чисто рефлекторно! – потребовало бы *больше минуты!* И это ещё не всё. Рассказ А.Квочура про эту его последнюю секунду на борту длился несколько часов – и главные подробности заключались в том, что свои действия он *тщательно обдумывал!* Не верится? Но этот рассказ до мельчайших деталей согласовался с записями «чёрного ящика»!..

4.5 ...В японских боевых искусствах правильным состоянием во время смертельной схватки считается «мусин» – состояние «чистого ума», когда ум не цепляется ни за цель схватки, ни за противника, ни за себя – при этом, действия своим телом и оружием выполняются свободно, естественно и адекватно. Вот одна из легенд, рассказывающая о наработке входа в такое состояние.

К одному японскому мастеру владения мечом пришёл молодой парень, уже прошедший где-то начальное обучение этому искусству, и почтительно попросился в ученики. Мастер дал согласие, начертил на земле квадрат – примерно 8х8 метров – и объяснил, в чём будет заключаться обучение: ученик должен изо дня в день ходить и ходить кругами по этой замкнутой линии.

Через полгода таких хождений, ученик заявил, что он пришёл постигать Путь Меча, а не Путь Безтолковой Ходьбы.

– А разве ты не понял, как Безтолковая Ходьба помогает тебе постигать Путь Меча? – спросил мастер.

– Извините меня, не понял.

– Давай проверим! – сказал мастер, дал ученику острый меч, а сам взял другой. – Теперь стань отрешённым, как после долгой Безтолковой Ходьбы. Это состояние тебе уже очень хорошо знакомо!

И произошло чудо. Мастер наносил удар за ударом, а тело ученика «само» реагировало, выстраивая надёжные и изящные защиты...

4.6 ...В середине XX века у бразильца из бедной фермерской семьи – он стал известен под псевдонимом Ариго – блистал совершенно необыкновенный дар. Это был не просто дар целительства – Ариго успешно проводил «невозможные» хирургические операции. В частности, он брался за удаление всяческих новообразований на задних частях глазных яблок – у больных, от которых отказывались дипломированные хирурги. Эти операции он проводил не в стерильной операционной, а в своём жилище, в обычных бытовых условиях, из инструментов же использовал чайную ложечку и кухонный нож. Процедура была – не для слабонервных. Чайную ложечку Ариго втискивал в глазницу так, чтобы с её помощью вытянуть больной глаз из орбиты, затем двумя-тремя быстрыми точными движениями ножом «отсекал лишнее» и вправлял глаз на место. Обыкновенное чудо... Пациент при этом не чувствовал боли, будучи в особом состоянии сознания. Ну, а в том, что, во время этих фантастических операций, в особом трансе находился сам Ариго – нет никаких сомнений: потом он даже не помнил, что проделывал со своими пациентами. Как-то его манипуляции засняли на киноплёнку. На просмотре этого фильма Ариго упал в обморок...

4.7 Единой классификации разных состояний сознания – не существует. Во-первых, их нельзя характеризовать на основе какой-то универсальной условной шкалы: у философов шкала состояний сознания одна, у практикующих медитации – другая, у медиков-терапевтов – третья, у психиатров – четвёртая... Во-вторых, действующее состояние сознания субъекта характеризуется не только его сознательными действиями на текущий момент, но также и бессознательными (**5.1, 5.4**). Имеет значение и «широта охвата»: бывает сознание «расширенное», а бывает до предела «зауженное». Наконец, играет роль *режим* протекания одного и того же процесса в душе – например, восприятия визуальных образов. Можно видеть с помощью глаз, а можно и без помощи глаз – да не только сновидения и галлюцинации, но и реальную физическую обстановку (§22).

Вот танцоры и танцовщицы, в состоянии экзальтации, исполняют завораживающий танец, движения в котором выполняются не по их воле – тела выполняют их «сами». Вот воины, умеющие приводить себя в состояние боевого транса – при котором у них проявляются немыслимые боевые способности, наводящие ужас на врагов. Вот шаман, при камлании, совершает внетелесные путешествия и общается с духами. Вот аскет медитирует, очищая своё сознание от обычного мыслительного «шума». А вот люди, которые из-за реальной – или мнимой! – угрозы теряют рассудок и поддаются панике. Вот поэт испытывает творческий экстаз. А вот гражданин испытывает патологический аффект, из-за «сильного душевного волнения» – в этом состоянии он совершает преступление, например, мстит, а потом ничего не помнит об этом. Специфическое состояние сознания возникает и у людей, образующих достаточно многочисленную *толпу* [Л1].

Ниже мы подробнее остановимся на некоторых экзотических состояниях сознания.

§5. Немного психологии...

5.1 Из вышеизложенного ясно, что те или иные процессы в душе могут быть либо охвачены сознанием, либо им не охвачены, причём, для любого из этих процессов, охваченность и не охваченность сознанием – это два взаимоисключающих режима. Поэтому тайна сознательного режима неразрывно связана с тайной бессознательного режима. Чтобы проникнуть в тайну сознательного режима, следует понимать – что такое бессознательный режим протекания того или иного процесса в душе.

5.2 В «обычном» состоянии бодрствования, нашим сознанием могут быть охвачены наши восприятия, ощущения, переживания, эмоции, мысли. Какого-то стандарта для распределения сознания по этим процессам в душе – не существует, здесь всё очень

индивидуально. К тому же, у неуравновешенных людей сознание скачет, перемещая акцент с одного процесса на другой – хотя бывает и противоположная крайность, когда сознание человека, как говорят, сужается, концентрируясь на чём-то одном: на одном ощущении, на одной эмоции, на одной мысли.

5.3 Но, при всём разнообразии распределений сознания по процессам в душе, а также при разнообразии динамики переключений этих распределений, эти распределения сознания реализуются в пределах некоторого набора процессов, каждый из которых *в принципе* может быть охвачен сознанием в состоянии бодрствования. Вместе с тем, у нас имеется набор процессов с другим статусом. Эти процессы мы *никогда не охватываем* своим сознанием, но, без их работы, наши физические тела не только не поддерживались бы в жизнеспособном состоянии – без их работы, наших физических тел просто не было бы. Это те процессы, которые обеспечивают выживание тела из одной клетки, в которой сформировался полный набор ДНК – из отцовской и материнской половин. Это те процессы, которые производят обновления в теле при сохранении его строения, которые поддерживают в норме биофизические параметры тела, борются с чужеродными микроорганизмами, производят заживление при повреждениях тела... Всё это осуществляется через *целенаправленно управляемые* биохимические реакции [Г1]. Но ведь не мы управляем всеми этими реакциями. Для нас они происходят «сами по себе» – то есть, автоматически.

5.4 Вот оно! Автоматика – это и есть альтернатива сознанию. Охваченные нашим сознанием процессы в своей душе мы так или иначе воспринимаем, отслеживаем, осмысливаем [Г1], а, по большому счёту, вмешиваемся в них и подправляем их ход, если сочтём это нужным. Охваченность сознанием – это контроль! Но степени этого контроля могут быть разные. Можно лишь отслеживать тот или иной «свой» процесс, адекватно его осмысливать – но не вмешиваться в его ход (например, отслеживать частоту своих сердечных сокращений). А полный контроль подразумевает возможность «свободного руления» тем процессом, который контролируется.

Те же из «наших» процессов, которые мы не контролируем нашим сознанием, но они, тем не менее, успешно протекают – работают автоматически.

Для иллюстрации, укажем на один из процессов жизнеобеспечения тела, который может работать как автоматически, так и под контролем сознания – это наше дыхание. Оно происходит автоматически, когда мы не обращаем на него внимания, но мы всегда можем взять управление на себя и сознательно задавать частоту и глубину вдохов-выдохов.

5.5 Добавим, что, помимо автоматически работающих процессов жизнеобеспечения тела, у человека есть ещё огромный блок процессов, которые запускаются и срабатывают эпизодически, но тоже только автоматически – при наступлении тех условий, которыми этот запуск инициируется. Контейнер, содержащий эти «дремлющие» процессы, называют «подсознанием». В подсознании находятся инстинкты, врождённые и приобретённые рефлексy. В подсознании оказываются наработки тех действий, которые мы многократными повторениями «довели до автоматизма» – причём, это могут быть не только движения с помощью мышц, но и, например, поведенческие реакции. Если же учесть, что в подсознание переводятся также стереотипы восприятия и стереотипы мышления, то станет ясно, что содержимое подсознания играет в нашей жизни весьма значительную роль. Процессы, которые запускаются автоматически, и которые мы не контролируем, нам трудно остановить! Конечно, часть из этих процессов – особенно двигательных реакций, например, непроизвольного отдёргивания руки от горячего – специально предназначена для того, чтобы сохранить здоровье или даже жизнь. Но чем большая часть нашей жизни отдана во власть подсознания, тем больше наша жизнь автоматична, т.е. бессознательна.

5.6 Интересно, что сознательность и автоматичность являются не просто альтернативами друг для друга: эта парочка прекрасно вписывается в бинарную мировую гармонию, которую китайцы описывают терминами «Ян» и «Инь» – означающими, в частности, «мужское» и «женское». Действительно, сознательность непременно присутствует в попытках разобраться и добраться до истины, в ответственности за свои действия, в поиске нового, в экспериментах, в риске – а это типично мужские проявления.

Автоматичность же претендует на владение истиной, хранит «проверенные наработки» и «уже знает, как всё надо делать» – а это типично женские проявления.

ЧАСТЬ 2. ЧТО ОХВАТЫВАЕТСЯ СОЗНАНИЕМ?

§6. Процессы в душе – работающие программы.

6.1 То, что может охватываться нашим сознанием, мы выше называли «теми или иными процессами в душе». Следует пояснить – чем, в сущности, являются эти процессы.

Начнём с процессов, которые запускаются и выполняются автоматически (**5.3**). Для того, чтобы автоматически выполнилась определённая последовательность тех или иных действий, она непременно должна быть *заранее предписана* в виде соответствующей последовательности команд. А предписанная последовательность команд является ни чем иным, как *программой*. Программа *запускается* автоматически, если возникает ситуация, инициирующая её запуск – или, как говорят программисты, если соблюдается соответствующее предусловие, которое тоже описано на языке программы. Программа *выполняется* автоматически, если срабатывания её последовательных директив автоматически обеспечиваются требуемой для этого энергией – поэтому, для автоматической работы программ, должен быть предусмотрен специальный источник такого автоматического энергоснабжения (**14.6**).

6.2 Чтобы получить представление об объёмах массивов команд в этих программах, прикинем, что должен представлять собой массив команд, задающий несложное движение рукой, например, её отдёргивание от горячего. В этом массиве должно быть предписано, прежде всего, согласованное срабатывание целой группы мышц – синергистов и антагонистов. Но управление каждой из этих мышц не сводится к выдаче единственной директивы «Сработай!» – управление мышцей гораздо более детализировано. Ведь мышца состоит из мышечных волокон, каждое из которых состоит из пучка более тонких волоконцев, миофибрилл, а каждая миофибрилла представляет собой цепочку элементарных сократительных элементов, саркомеров. Но и это ещё не всё. Каждый саркомер содержит несколько пачек специфических «силовых» белковых нитей, которые могут скользить друг вдоль друга – что и даёт в итоге укорачивание или удлинение миофибриллы. А это скольжение белковых нитей осуществляется искусными переключениями состояний «силовых» электронов в «силовых» атомах белковых нитей [Г2] – причём, для каждого из этих электронов, переключения его состояний производятся, разумеется, в индивидуальном порядке. Результирующий массив команд должен представлять собой протокол согласованных переключений состояний всех задействованных «силовых» электронов в мышцах-участниках. Объём такого массива – колоссален.

6.3 Такой же колоссальный по объёму массив команд создаётся при формировании программы для движения рукой, которое мы собираемся выполнить сознательно – ведь, и в этом случае, движение совершается благодаря переключениям состояний тех же «силовых» электронов. Конечно же, мы не охватываем своим сознанием все это несметное количество команд. Мы всего лишь создаём мысленное представление желаемого движения рукой в самых общих чертах, а все этапы дальнейшей детализации программы – от уровня групп мышц до уровня «силовых» электронов – автоматически производятся специальными программаторами: *мышечными процессорами*. Получается типично магическое действо: «нематериальная» мысль приводит в движение «материальное» тело; работающая здесь «магическая цепочка», которая выпадает из нашего сознания, описана в [Г1].

6.4 Как можно видеть, итоговые протоколы команд для выполнения одного и того же движения рукой либо в автоматическом, либо в сознательном режимах – принципиально не отличаются друг от друга. Разница – в том, как *исполняются* эти протоколы команд. У программы, автоматически запущенной и автоматически выполняемой, последовательно срабатывают все её команды, отчего начатое движение рукой выполняется до конца – если

не вклинивается мощный останавливающий фактор, например, аварийный. Движение же, которое выполняется нами сознательно, происходит благодаря нашему волевому сопровождению [Г1] – и мы вольны в любой момент скорректировать это движение или остановить его выполнение. Кстати, после каждой такой коррекции движения по ходу его сознательного выполнения, автоматике приходится переделывать программу для остающейся части движения – и на эти коррекции программы тратится некоторое время. При автоматическом же выполнении движения, таких потерь времени нет. Вот почему, по сравнению с молниеносными рефлекторными движениями, гораздо медленнее выполняются движения под сознательным контролем – особенно, при разучивании этих движений.

6.5 Такова, вкратце, логика построения программ, благодаря работе которых приводятся в действие скелетные мышцы нашего тела. Но, как отмечалось выше (5.3), тело бурлит управляемыми биохимическими реакциями, благодаря которым оно поддерживается в жизнеспособном состоянии. Для проведения таких реакций, требуется управляемо перестраивать конфигурации биомолекул, разваливая у них одни химические связи и создавая другие. И это делается изящными *программными* переключениями таких вполне *физических* свойств атомарных электронов, как их валентность или невалентность [Г1]: валентный электрон может поддерживать химическую связь, а невалентный – не может. Прелесть здесь в том, что управляемая биохимическая активность, которая осуществляется такими программными воздействиями, не требует расхода физической энергии [Г1]!

6.6 Те программы, которые непосредственно изменяют валентные конфигурации атомов в биомолекулах, реализуют *сшивку* [Г1] физического тела с биологическим программным обеспечением, которым тело оживляется. Это биологическое программное обеспечение организовано иерархически: выше программ, воздействующих на биомолекулы, стоят программы, управляющие биохимическими процессами в клетках, в органах и тканях, в системах органов, и, наконец, в организме в целом. Из-за колоссальной сложности этой мощной пирамиды программ, отвечающих за жизнеспособность нашего тела, мы, практически, не вмешиваемся в работу этих программ своим сознанием.

6.7 Вот так и получается: раз уж мы не охватываем своим сознанием работу программ, благодаря которым у нас есть физические тела, то эти программы для нас и не существуют. Но уж то, что охватывается нашим сознанием – наши восприятия, ощущения, переживания, мысли – это всё существует, это всё своё-кровное, этого у нас не отнимешь! А ведь «это всё» тоже является проявлениями работы тех или иных программ из подключенного к телу комплекта биологических программ (§9) – который и является тем, что, по традиции, называется душой [Г1].

6.8 И вот, услышав о том, что душа является комплектом каких-то там программ, скептики обычно сразу задают три «убийственных» вопроса. Первый: «На каком языке программирования написаны эти программы?» Второй: «На каких носителях находятся эти программы?» И третий: «Каков передаточный механизм, доводящий программные команды до биомолекул?»

На третий из этих вопросов, про сшивку биопрограмм и биомолекул, мы вкратце уже ответили (6.5, 6.6) – подробнее см. в [Г1].

Ответим на первые два из этих вопросов.

§7. Язык программ Мироздания.

7.1 Язык первичных Божественных Истин (28.4), благодаря которым стало возможным программное развёртывание творимого Сущего – это для нас тайна. Само же это Сущее зиждется на универсальном языке программ Мироздания – *на языке мыслеобразов*. Тема мыслеобразов обсуждалась в учебном пособии [Г1]; здесь же мы лишь кратко напомним, что это такое.

Но сначала заметим, что мы приходим в физический мир, который существовал до нашего прихода и будет существовать после нашего ухода. Этот мир существует объективно – независимо от того, каким мы его воспринимаем и что мы о нём думаем. Элементарные частицы вещества, из которых выстроен физический мир, недоступны нашему

непосредственному восприятию, мы можем о них даже не подозревать – но это никак не сказывается на их существовании и на их подчинении объективно действующим физическим законам.

7.2 Чтобы худо-бедно ориентироваться в этом не нами созданном мире, нам требуется информация об объектах этого мира, об их свойствах, об их поведении. Эту информацию мы получаем с помощью дарованных нам каналов восприятия – зрения, слуха, и др. – которые предоставляют нам **отображения** воспринимаемых нами объектов. У человека процесс отображения объекта, по тому или иному каналу восприятия, неразрывно связан с процессом осмысления этого объекта [Г1], поэтому конечным продуктом восприятия объекта является его мыслеобраз, т.е. образ, более или менее осмысленный [Г1]. Так, визуальные образы, в виде которых перед нами предстаёт окружающий мир, являются осмысленными визуальными образами, или, проще, визуальными мыслеобразами. Аналогично обстоят дела с мыслеобразами, которые получаются в результате работы других каналов восприятия.

Есть мнение о том, что, например, визуальные образы – это одно, а их смыслы – это совсем другое; и что, якобы, существуют даже объективные **чистые смыслы**, не ассоциированные ни с каким из каналов восприятия. Однако, в учебном пособии [Г1] показано, что все смыслы принципиально субъективны, и что они порождаются субъектом на основе данных, получаемых им по тем или иным его каналам восприятия – других возможностей порождения смыслов у нас попросту нет. Даже смыслы абстрактных понятий, не отображаемых нашими каналами восприятия напрямую – таких как, например, честность, справедливость – представляют собой сложные конгломераты смыслов простых понятий, порождённых при обязательном участии каналов восприятия.

7.3 Мыслеобразы, усваиваемые нами благодаря тому или иному каналу восприятия, являются выходными продуктами соответствующих **процессоров восприятия** – так, визуальные мыслеобразы являются продуктами работы **зрительного процессора** [Г1].

Зрительный процессор не занимает какой-то отдел головного мозга человека, он находится вообще не в физическом теле – он является органом души, которая вся пребывает на надфизическом, **программном уровне реальности** [Г1]. В затылочных долях головного мозга, куда приходят нервные импульсы, бегущие от глаз по зрительным нервам, производится всего лишь многоканальная регистрация этих импульсов – на основе чего формируются данные в формате, пригодном для обработки зрительным процессором [Г4].

7.4 Но, раз уж зрительный процессор является инструментом души, находящимся на программном уровне реальности, то и его выходные продукты – визуальные мыслеобразы – имеют чисто программную природу [Г1]. Формат данных, с помощью которого в визуальных мыслеобразах отображаются формы предметов, описан в статье [Г4]. Визуальные мыслеобразы никоим образом не сводятся к каким-то статическим распределениям состояний по некоторой группе нейронов в головном мозге или к какой-то динамической картинке бегающих между ними нервных импульсов. Именно в виде чисто программных продуктов, визуальные мыслеобразы могут быть помещены в память – а впоследствии могут быть извлечены из неё и воспроизведены. Ведь память тоже находится отнюдь не в головном мозге и вообще не в физическом теле – она находится в специальном отделе биологического программного обеспечения, т.е. в специальном отделе души. Казалось бы, есть факты, свидетельствующие об обратном: если сильно стукнуть головушкой, то можно «отшибить себе память». Но в этих случаях не повреждается содержимое памяти, а всего лишь нарушается **доступ** к этому содержимому. Что же касается «отвечающей за память» области в головном мозге, то поиски этой области велись долго и упорно – с неизменно смехотворным результатом.

7.5 Заметим, что мыслеобразы являются лишь **отображением** воспринимаемых и осмысливаемых нами объектов – мыслеобразы объектов никак не тождественны этим объектам! Именно из мыслеобразов мы выстраиваем наши **модельные представления** о мире. Именно мыслеобразы являются элементами, из которых мы конструируем наши мысли [Г1]. Язык мыслеобразов – первичен, и мысль, сформулированная как связка мыслеобразов, полноценна и **без своего словесного оформления** [Г1]. Обычно полагают, что для

формулирования мысли непременно требуется её «проговаривание», хотя бы и безмолвное. Но вот вам простой пример. Допустим, вы видите стоящую поблизости собаку. Совсем несложно представить мысленно, как вам виделся бы её манёвр по перемещению, скажем, на три метра влево – вот она поворачивается, перебирает лапами, помахивает хвостом... А попробуйте-ка описать всё это словами. Скорее всего, вы будете мучительно подбирать слова к цепочке готовых и совершенно наглядных мыслеобразных представлений. Этот простой пример показывает, что мысль, сконструированная на языке мыслеобразов, не нуждается в обязательных словесных доводках. Более того, ваша мысль – на уровне чисто образных представлений! – может быть воспринята и прекрасно понята вашим партнёром – при условии, что ему знакомы мыслеобразы, использованные в этой мысли. И таким партнёром может быть не только другой человек, но и животное – например, та же собака. Проводились даже специальные опыты – научно поставленные, с участием академиков! – в которых надёжно подтвердилось, что собаки отлично «считывают» и адекватно понимают мысли людей, которые внешне никак не проявлены и внутренне не проговорены, а только «помыслены» на языке визуальных образных представлений [Г1].

Ибо язык мыслеобразов – универсален! Не зря же он является языком программ Мироздания!

§8. Носители программ Мироздания.

8.1 В нынешнюю эпоху компьютеризации, даже детям известно, что программы, которые работают в компьютерах, непременно должны быть записаны на каких-то технических носителях – либо в устройствах памяти компьютера, либо на дискетах, флэшках, компакт-дисках... Если следовать этой привычной логике, то можно ожидать, что и программы Мироздания не должны обходиться без каких-то своих носителей.

Но, раз уж программы Мироздания составлены из мыслеобразов (7.1), которые не являются объектами физического мира, а обитают на программном уровне реальности (7.4), то носителями программ Мироздания никак не могут быть какие-либо объекты физического мира.

Так и должно быть согласно модели Мироздания, в которой сам физический мир существует благодаря тому, что запущен в работу грандиозный пакет его программного обеспечения [Г3]. Ведь если существование физического мира обусловлено работой программного обеспечения этого мира, то это программное обеспечение непременно находится *вне* этого мира.

8.2 Каждая элементарная частица вещества, например, электрон, потому существует в физическом мире и при этом проявляет свойства именно электрона, что это обусловлено его «технической душой» – т.е., индивидуальным пакетом программ (одинаковым у всех электронов). Одни программы из этого индивидуального пакета отвечают за *процесс существования* электрона, проявляя его через циклические переключения двух состояний [Г3] в характерном объёмчике пространства, который электрон занимает на текущий момент. Другие программы из этого пакета отвечают за поведение электрона, т.е. предписанное для него участие в физических взаимодействиях. Пока «техническая душа» электрона работает, он существует и ведёт себя именно как электрон – в любой ситуации на своём «жизненном пути», в которой он оказывается [Г3].

8.3 Что же является носителем «технической души» всего физического мира? Можно было предположить, что для всех программ, составляющих эту грандиозную «техническую душу», на программном уровне реальности организовано специальное хранилище – только программы там не просто хранятся: они запущены и работают. Работа программы означает *реализацию* того, что она предписывает. То есть, пока работают программы с этого «сервера» – физический мир существует, и он таков, каким ему предписано быть его «технической душой».

8.4 Здесь, однако, требуется принципиальное уточнение. При использовании терминов «хранилище» и «сервер» обычно подразумевается, что эти устройства никак не являются частями своих разработчиков и создателей. Но эта привычная логика, уместная для

физического мира, не годится для программного уровня реальности. Создавая что-то *новое* на программном уровне, т.е. на уровне души, ты *дотраиваешь этим созданием свою душу*. Созданные тобою новые программы оказываются неотъемлемой принадлежностью твоей души. Поэтому «техническая душа» физического мира является частью души своего разработчика – Создателя физического мира. Создатель разработал, отладил, энергетически обеспечил и запустил в автоматическую работу программы этой «физической души» – и с тех пор физический мир существует.

Интересно, что пока «техническая душа» физического мира ещё не была запущена в работу, и физического мира еще не было – его Создатель был безплотен, т.е. не имел физического тела. Но, начавши своё существование, *физический мир стал физическим телом своего Создателя*.

8.5 Как вариант, можно допустить, что в роли Создателя физического мира выступил целый авторский коллектив. Ведущий в этом коллективе является носителем базовых принципов организации физического мира, а остальные отвечают за те или иные разделы, поддерживающие как само существование физической реальности, так и проявление её свойств и подчинение её физическим законам. Кто-то отвечает за существование элементарных частиц вещества, кто-то – за структуры из них, кто-то – за действие тяготения, кто-то – за свет, кто-то – за электрические и магнитные явления... Все разделы «технической души» физического мира прекрасно согласованы друг с другом. Тем и обусловлено единство физического мира, что этот мир является реализацией единого программного проекта!

8.6 Забегая вперёд, скажем, что авторский коллектив, отвечающий своими душами за существование физического мира – это коллектив специально на это уполномоченных Ангелов (об этих существах подробнее см. ниже).

В истории раннего христианства был эпизод, когда сторонников того, что Ангелы были Создателями этого мира, заклеямили как секту ангеликов, а их взгляды осудили как страшную ересь – якобы, подрывавшую каноны о том, что Создателем мира был Господь Бог.

Если взглянуть на эту проблему без канонических предубеждений, то легко видеть, что взгляды ангеликов ничуть не принижали роли Господа Бога как Создателя мира. Надо лишь иметь в виду, что Ангелы, как и все остальные сотворённые существа, являются частями, точнее, *частными проявлениями* Единого Верховного Бога, который – причина и начало всего Сущего: всё Сущее – в нём, а Он – во всём Сущем. Его могущество настолько велико, что Он дарует своим частным проявлениям индивидуальное самосознание – вместе с возможностями развивать дальше процесс созидания, решая частные задачи!

8.7 Итак, носителем программ, поддерживающих существование физического мира, является не какое-то безликое устройство, а души авторов этих программ – то есть, Создателей этого мира.

8.8 Заметим, что действию программ из «технической души» физического мира подчиняется *всё* вещество физического мира. Выше отмечалось, что индивидуальные программные пакеты у однотипных элементарных частиц – одинаковы (**8.2**). У однотипных атомов программные пакеты, поддерживающие их структуры и задающие их свойства – тоже одинаковы. Действительно, достоверно известно, что физические тела живых организмов построены из точно таких же атомов, как и неодушевлённые предметы. Казалось бы, поведение вещества живых организмов и неодушевлённых предметов – не должно сильно различаться. В действительности же, эти различия есть, и они – колоссальны. Живые организмы бурлят «невозможными» биохимическими превращениями, происходящими *целенаправленно и с сумасшедшей скоростью* – которые ни при каких обстоятельствах не могут происходить самопроизвольно. Они происходят – *управляемо* (**5.3**), и это управление осуществляется биологическими программами. Здесь и разгадка тайны колоссальных различий в поведении вещества неодушевлённых предметов и живых организмов: первое охвачено действием только физического программного обеспечения, а второе – ещё и действием биопрограмм [Г1].

8.9 И, раз уж носителями физического программного обеспечения являются души их авторов (8.4), то и носителями биологических программ тоже являются души их авторов – Богов и Ангелов (§28).

§9. Вся душа – это комплект биологических программ.

9.1 Существует своеобразная точка зрения на то, как устроена душа – которая оживляет физическое тело. А именно: полагают, что душа находится в физическом же мире, только она состоит из какой-то, неизвестной науке, «тонкой материи» – для которой обычная, «грубая физическая материя» является полностью проницаемой. Таким воззрением способствовало учение теософов (Блаватской и др.), в котором говорилось о том, что человек имеет семь взаимопроникающих – то есть, локализованных в физическом пространстве! – тел, различающихся по параметру «грубости-тонкости», из которых самым «грубым» является физическое тело.

Живучести такого подхода немало способствуют факты видения призраков людей – как ясновидящими, так и обычными людьми. Видятся, в основном, призраки только что умерших людей, у которых «душа безвозвратно покинула тело». Однако же, наивно отождествлять неосознанного и полупрозрачного призрака с людской душой – или с её частью. Призрак имеет пространственную форму – облик того или иного человека, который может быть вполне узнаваем, причём, разными людьми одинаково. Душа же не имеет пространственной формы – в пространстве может быть локализована лишь **область проявления** работы той части души, которая ассоциирована с жизнедеятельностью физического тела, но сама **душа вообще не локализована в пространстве**.

9.2 Об этой нелокализуемости людской души в пространстве свидетельствует хотя бы явление контакта душ различных субъектов при отсутствии контакта их физических тел – где бы эти тела ни находились, и какие бы расстояния, преграды и экраны их ни разделяли. Каковы проявления такого «дистанционного» контакта душ? Например, молодая мама, находясь на некотором расстоянии от своего младенца, ощущает его физические недомогания как свои собственные. Однояйцевые близнецы чувствуют физическое и эмоциональное состояние друг друга, находясь даже на разных сторонах земного шара. Это получается и у любящих друг друга (16.5).

9.3 Как объясняются эти «дистанционные» эффекты теоретиками «физических душ»? Если допускать существование только физической реальности, то выясняется, что, для взаимодействия объектов на расстоянии, непременно требуется физический посредник, действующий в пространстве между ними. Для объяснения взаимодействия «физических душ» на расстоянии, на роль посредника выдвигают распространяющиеся возмущения в той самой «тонкой среде», из которой эти души сотканы – например, волны в этой «тонкой среде». Увы, такое объяснение несёт в себе неразрешимое противоречие. Посредник, обеспечивающий взаимодействие на расстоянии, должен заполнять всё пространство без промежутков, он должен быть **сплошной средой** – но волны возможны только в среде из дискретных частичек, связанных силами упругости: эти частички должны находиться **на расстоянии друг от друга!** И это не всё. Чтобы заявить о себе на расстоянии, «физическая душа» должна излучать «тонкую» волну во всё окружающее её пространство – и совсем не факт, что кто-то где-то эту волну воспримет. Получается чудовищный перерасход энергии! И, ещё хлеще: где бы этот кто-то эту волну ни воспринял – рядышком с источником или на огромном удалении – воздействия при контактах душ оказываются одинаковы! То есть, эти волны... ещё и не затухают?! Любой физик скажет: таких волн (физических!) не бывает.

9.4 А ведь вышеназванные «дистанционные» эффекты подсказывают нам, что ареной для **неослабевающих** проявлений души может быть сразу огромная область пространства, все места в которой **одинаково легко достигаемы** для таких проявлений. Но это значит, что сама душа является внепространственной сущностью – и, конечно же, она не состоит из физической материи. В отличие от объектов физического мира, которые существуют **в пространстве и во времени**, души существуют **только во времени** – как и все объекты программного уровня реальности.

И ещё: законы обращения энергии, на которой работает душа, резко отличаются (14.3) от законов обращения физической энергии. Психическая или жизненная энергия может даваться тебе из неисчерпаемого источника (14.10) – в насмешку над законом сохранения энергии в физике! Источник Жизни к физике не сводится!

9.5 Вот мы и утверждаем, что вся душа человека является сверхфизической, программной реальностью. Многих этот тезис покоробит, многие будут с ним категорически не согласны – но это всего лишь из-за расхожего предубеждения, в котором «программа» отождествляется с «тупой запрограммированностью». Действительно, есть программы, которые представляют собой просто последовательность директив: «Начать работу! Делай – раз! Делай – два! Делай – три! Закончить работу!» Будучи запущена, такая программа **без вариантов** реализует эту предписанную последовательность (если не произойдёт, например, её аварийное прерывание). **Охватывать своим сознанием работу такого рода программ – совершенно незначит!** Но ведь есть и программы другого рода – которые гибко реагируют на изменяющуюся ситуацию, отслеживаемую ими. Это уже – совсем не «тупая запрограммированность»!

9.6 Увы, людские предубеждения – очень сильны. Да, мол, управлять биохимией тела ещё могут какие-то программы – там ведь тупая автоматика, а, значит, чёткие алгоритмы. Но, мол, с мыслями-то нашими – всё совсем по-другому! Ну, понятно – кто же признает свои мысли тупо автоматическими? Мыслим же мы **сознательно!**

Тем не менее, даже при сознательном мышлении, мысль – это комбинация мыслеобразов (7.2), а мыслеобразы – это продукты работы процессоров наших каналов восприятия (7.3). Например, продуктами нашего зрительного процессора являются **виртуальные** картинки (как в режиме зрения с помощью глаз, так и в режиме сновидений). Эти картинки формируются не иначе как в цифровом виде [Г4]. Какой же реальностью являются эти виртуальные картинки, эти визуальные мыслеобразы – если не программной? И если все наши мыслеобразы являются программной реальностью, то это верно и для наших мыслей – комбинаций из мыслеобразов [Г1]. Это никому не должно быть обидно: речь ведь идёт о **природе** мыслей, а не о степенях их примитивности или гениальности. Как ни непривычно признавать, что свои драгоценные мысли являются, по своей природе, программными продуктами – разумной альтернативы этому нет.

9.7 И тогда у противников того, что вся душа является набором программ, остаётся последний бастион, который они будут отстаивать любой ценой. Это они вцепились в качества или свойства души, которые у человека определяют черты характера и социальное поведение: «Мой характер – он мой, а не программами выделанный! Я свободен в своих решениях, и их принимаю я, а не какая-то программа! Я добрый по своей естественной склонности, а не потому, что меня так запрограммировали! Если не верите, то могу и в лоб дать!» Всё узнаваемо: безценное «Я», безценная самость – мы к ней ещё вернёмся (§12, §13).

9.8 Но, если рассмотреть вопрос с чертами характера по существу, то, на первый взгляд, он и вправду весьма далёк от решения. Черты характера – это, несомненно, атрибуты души, но как эти атрибуты получаются из того, что вся душа – это набор программ? Как можно запрограммировать такие черты характера, как, например, доброжелательность? Или, злопамятность? – и так далее: у специалистов счёт идёт на сотни. Может быть, для декларирования таких качеств в душе используется какой-то специальный супер-язык программирования, превосходящий всяческое наше разумение? Пожалуй, нет – такой супер-язык вовсе не требуется. Смотрите: мы идентифицируем черты характера у человека, наблюдая за тем, как он сознательно действует, т.е. сознательно выполняет те или иные поведенческие программы. Даже если поведенческая программа является стандартной, исполнитель берёт лишь её генеральный шаблон, а нюансы достраивает сам, применительно к конкретным обстоятельствам. Итоговая поведенческая программа всегда является, в той или иной степени, плодом мыслительной деятельности исполнителя. А теперь заметим, что разные люди мыслят по-разному, даже решая одну и ту же задачу – у них разные не только манеры мышления и стили мышления, у них разные правила мышления и разные морально-

этические фильтры: как действовать допустимо, а как недопустимо. То есть, при своём мышлении, люди непременно используют те или иные **фильтры мышления**.

9.9 Действительно, мы обычно забываем факт, имеющий огромное значение: наши представления о мире чрезвычайно заужены – и даже искажены! – из-за того, что эти представления получаются при неперенной работе двух мощных систем фильтрации.

Первая из них – это система фильтрации наших восприятий. Каждый из каналов восприятия предоставляет нам ограниченные возможности восприятия. Так, для работы нашего зрительного аппарата используется свет, длины волн которого находятся в пределах видимого диапазона – наш зрительный аппарат не приспособлен для использования, например, инфракрасного или ультрафиолетового излучения. При работе нашего слухового канала, мы воспринимаем звуковые волны, диапазон частот которых тоже ограничен снизу и сверху. Эти два примера, со зрением и со слухом, дают ключ к пониманию общего принципа: мы всегда воспринимаем мир не в его полноте, не таким, каков он есть, а – непременно сквозь **фильтры восприятия**, которые ограничивают или даже искажают реальную картину (бывают же иллюзии восприятия!).

Аналогично тому, как наши представления о мире ограничены действием наших фильтров восприятия, они ограничены ещё и действием системы фильтрации нашего мышления. Действие **фильтров мышления** ярко проявляется при выработке решений о том, как вести себя в той или иной ситуации. Если ребёнок 5-7 лет, осознающий своё поведение, никогда не лжёт (т.е. не говорит заведомую неправду) и не присваивает чужих вещей – у него «даже мыслей об этом нет» – то обычно так происходит потому, что ребёнок незнаком с фильтрами мышления, в которых имеются модели поведения, характерные для лжи и воровства, и потому не пользуется ими. Взрослые, конечно, знакомы с этими моделями поведения, и если взрослый не лжёт и не ворует – то это потому, что он сознательно отвергает такие модели поведения и сознательно не пользуется соответствующими фильтрами мышления.

9.10 Таким образом, использование человеком тех или иных фильтров мышления с неизбежностью проявляется в его поведении. Вот и получается: черты характера человека проявляются через его сознательные действия – а действует он так, как помыслил – а помыслил так, как задали фильтры его мышления. Поэтому именно **фильтры мышления, которыми пользуется человек, задают черты его характера**. А поскольку мышление – это процесс, который происходит на уровне биопрограмм (**9.6**), то и фильтры мышления находятся на том же уровне. Значит, и черты характера человека тоже являются программными продуктами. Но здесь нет тупой запрограммированности: человек волен выбирать фильтры мышления, а, значит, волен выбирать и черты характера.

Значит, даже наличие таких атрибутов души человека, как черт его характера, вполне согласуется с тезисом о том, что вся душа человека является набором биологических программ.

9.11 Но как же быть с самостью (**9.7**), которая категорически не хочет с этим мириться? Очень просто: самость немного заблуждается, когда противопоставляет себя программам. Ведь самость и порождается благодаря программам – только работающим в сознательном режиме (**§13**)!

9.12 Вышеизложенное не означает, что **все** жизненные проявления человека являются результатами работы тех или иных программ. У человека имеются возможности для выхода за рамки программ – благодаря проявлениям Духа (**16.3**).

§10. Носители биологических программ коллективного пользования.

10.1 Если следовать концепции о том, что работа наших душ является работой биопрограмм (**§9**), то надо знать, что на этом пути нас поджидает камень, о который можно споткнуться и больно удариться. Ведь, казалось бы, **индивидуальная** душа должна содержать **полный комплект** биопрограмм, используемых в её работе. А это – категорически не так: подавляющая часть биологических программных мощностей, задействованных при работе людских душ, только **предоставляется людям во временное**

пользование – а находятся эти программные мощности совсем не в их индивидуальных душах.

10.2 Для такого положения дел имеются веские причины.

Во-первых, при работе людских душ используется множество стандартных, типовых программных пакетов. Незачем дублировать эти пакеты в каждой индивидуальной душе, обременяя её громоздкими программными продуктами, и незачем наращивать общий объём биопрограмм чудовищным количеством копий этих громоздких программных продуктов – ведь имеется возможность устроить так, чтобы многие и многие индивидуальные души имели свободный доступ к единственной, дежурной копии того или иного из этих продуктов.

Во-вторых, эти программные продукты время от времени модифицируют, обновляют – с учётом опыта всех, кто ими пользуется. Выполнять эту работу и самостоятельно обновлять версии типовых пакетов в своих индивидуальных душах – людям это не по силам.

10.3 Если типовые пакеты биопрограмм находятся не в людских душах, то в чьих же душах они находятся? Кто любезно предоставляет их людям в пользование?

У очень многих народов, в представлениях о мире фигурируют такие персонажи, как природные духи – духи стихий (огня, воды, и др.), духи местностей (гор, лесов, и др.), духи-покровители тех или иных видов растений и животных... Это – безплотные, т.е. не имеющие физических тел, существа, которые исполняют определённые служебные обязанности в Природе. Люди называют их добрыми и злыми – причём, и те и другие, как считается, могут помогать людям. Возможно, эта помощь заключается и в том, что некоторые из них являются носителями каких-то типовых пакетов биопрограмм.

В христианском же учении не фигурируют природные духи, но зато фигурируют другие персонажи, которые прекрасно подходят на роль носителей типовых пакетов биопрограмм. Это – Ангелы (**28.9**) (и Демоны (§29)). Мы будем использовать именно эту, христианскую, терминологию.

10.4 Кому мы обязаны тем, что у нас есть физические тела? Материалисты-атеисты скажут: «Маме и папе!» – хотя мама и папа, по большому счёту, только *запускают* процесс вырастания очередного тела. А кому же, мол, мы обязаны ещё? – ведь, после этого запуска, тело само вырастает!

Но, если подходить к вопросу хоть чуточку посерьёзнее, то становится ясно, что тело вырастает *не само*. Слишком уж предсказуемо оно растёт – с формированием совершенно определённого строения, начиная с членения на сегменты (голова, туловище, конечности) и заканчивая мельчайшими подробностями, вплоть до последних органоидов в клетках. И, надо же, у всех представителей одного народа или даже одной расы – это происходит весьма сходным образом. Из поколения в поколение! Такое может быть только если тела не вырастают сами, а *выращиваются* по конкретным программам. Из исходной клетки выращивается эмбрион, затем плод, а затем тело новорожденного младенца развёртывается в тело взрослого... Мощный программный пакет, осуществляющий эти метаморфозы, является типовым. И он функционирует, будучи не в душах мамы и папы, не в каком-то общем безымянном банке программ – а будучи в душе конкретного Ангела, который принимает ответственность за данный эмбрион, затем за плод, а затем за тело. Женщина вынашивает младенца, плод в её утробе развивается – но за этим незримо стоит могучий Ангел, благодаря работе частички души которого и происходит это чудо (**28.10**). Обычно женщины не чувствуют и не осознают этого участия «высших сил».

10.5 Но, мало вырастить физическое тело – ещё требуется поддерживать его в рабочем, жизнеспособном состоянии. Как уже отмечалось, на самом нижнем уровне эта задача решается через управляемые биохимические превращения в организме (**8.8**). А, чтобы запустить те или иные биохимические превращения, требуется управление процессами на уровне клеток, а выше – управление на уровне органов и тканей, а ещё выше – на уровне систем органов, и, наконец, требуется координация всех управляемых процессов на уровне организма в целом (**6.6**). Для этого требуется огромный и иерархически организованный комплект биопрограмм. Носителем этого комплекта никак не может быть набор ДНК – информационная ёмкость которого для этого совершенно недостаточна [Г1]. Опять же,

программы из этого комплекта функционируют, находясь в душах своих разработчиков и носителей – Ангелов.

В итоге получается, что лишь для того, чтобы физическое тело человека существовало и было функционально, требуется добросовестное выполнение своих служебных обязанностей несколькими Ангелами – возможно, даже несколькими их десятками. Мы об этом обычно не догадываемся, потому что работа этих предоставляемых Ангелами программных мощностей не охватывается нашим сознанием!

10.6 Программная поддержка со стороны Ангелов не ограничивается тем, что, благодаря этой поддержке, у нас есть физические тела. Личность, которая ощущает себя живущей в физическом теле и считает это тело своим, тоже получает неоценимую программную помощь от Ангелов.

Как отмечалось выше, образ мыслей человека определяется тем, какие фильтры мышления он использует (9.4). Без их использования, человек способен продуцировать лишь самые примитивные мысли, соответствующие уровню ребёнка, который только начинает конструировать простейшие связи из двух-трёх мыслеобразов [Г1]. Для конструирования более-менее развёрнутых мыслей, требуется использовать фильтры мышления – но индивидуальная душа ими не располагает, их предоставляют в пользование Ангелы. При этом, Ангел, отвечающий за тот или иной фильтр мышления, способен обслуживать потребности в этом фильтре мышления у огромного количества людей – предоставляя каждому из них доступ к этому фильтру мышления по индивидуальному каналу. Если здесь позволительно использовать терминологию компьютерных сетей, то каждый такой Ангел играет роль сервера для своих многочисленных пользователей.

10.7 Добавим, что носителями банков мыслей-штампов, мыслей-стереотипов тоже являются Ангелы. Чтобы разные люди могли считывать мысль-штамп с восприятием одного и того же смысла, который с ней ассоциирован, у этих людей должны быть одинаковы (или почти одинаковы) наборы требуемых фильтров мышления. Разные народы, а также разные социальные и профессиональные группы имеют свои системы фильтров мышления и свои системы смыслов – соответственно, «носителями мудрости» разных народов и групп должны быть разные Ангелы. Это же должно быть справедливо и для типовых программ поведения в стандартных ситуациях. Много говорят о «коллективном бессознательном», но на вопрос о том, где же оно находится, ответа так и не нашли. А ответ всё тот же – «коллективное бессознательное» находится в душах Ангелов, опекающих те или иные группы людей.

10.8 Наконец, человек волен выбирать те или иные фильтры мышления, которыми он пользуется – и, соответственно, изменять свой образ мыслей, а, значит, свой характер, а, значит, и свою судьбу. Сознательный выбор тех или иных фильтров мышления производится на основе духовно-нравственных ценностей, которыми руководствуется человек. Духовно-нравственные ценности реализованы как самые сложные клубки мыслеобразов [Г1], имеющие самые глубокие смыслы – в них аккумулирован опыт множества предыдущих поколений людей. Для людской индивидуальной души такие сложные клубки мыслеобразов – совершенно неподъёмны. Их носителями тоже являются Ангелы – имеющие высокие чины в Ангельской Иерархии (§28).

§11. Подключение душ друг к другу.

11.1 Наличие в мире *индивидуальных* людских душ подразумевает их обособленность друг от друга: каждой личности дарован ограниченный комплект биопрограмм, образующих её индивидуальную душу. Для того, чтобы индивидуальная душа могла использовать программные мощности, находящиеся в других душах – в частности, в душах Ангелов (§10) – индивидуальная душа должна быть *подключена* к этим другим душам.

Что представляют собой разъёмы, необходимые для подключения душ друг к другу, и как выполняется такое подключение?

11.2 Чтобы душа одного существа, *имеющего самосознание*, получила возможность пользоваться инструментами души другого существа, *тоже имеющего самосознание*, обе эти души должны находиться в достаточно глубоком *сознательном* контакте друг с другом.

Для этого не обязательно, чтобы *оба* эти существа осознавали наличие такого контакта между ними – достаточно такого осознания только одним из них. Так обычно и происходит при контактах людских душ с душами Ангелов – люди обычно не осознают наличия этих контактов.

«Весьма немногие верят, чтобы ангелы были присоединяемы к человеку...» – писал великий ясновидец, Э.Сведенборг. – *«Что такое соединение... действительно существует, это мне до того известно из непрерывного опыта многих лет, что более достоверного я ничего не знаю»* [С1].

Поразительны описанные Сведенборгом проявления такого соединения душ – человеческой и ангельской. *«Когда ангелы обращаются к человеку, они соединяются с ним до полного убеждения, что всё, принадлежащее человеку, принадлежит им, и не только всё, относящееся к его речи, но и всё, относящееся к его слуху и зрению; а с другой стороны, и сам человек убеждён, что всё полученное им по наитию от ангелов есть его собственное»* [С1]. Выдумать такое невозможно. И сегодня достоверно известно: глубокий контакт двух человеческих душ при, например, гипнотическом раппорте – сопровождается совершенно аналогичными проявлениями.

11.3 Таким образом, проясняется секрет – каким образом осуществляются подключения индивидуальных душ друг к другу. В наших душах не предусмотрены никакие специальные программные разъёмы для таких подключений – эти разъёмы и не требуются. Способ подключения к другой душе – универсальный, и он заключается в следующем: расширить область охвата своим сознанием так, чтобы охватить им другую душу или, по крайней мере, её часть. Глубина результирующего контакта и будет определяться тем, какая именно часть души оказывается охвачена сознанием другой личности. Например, хорошо известно, что, при достаточно глубоком гипнотическом раппорте, тело гипнотика становится «вторым телом» гипнотизёра, который вызывает движения у этого тела даже не словесными внушениями, а такими же безмолвными мысленно-волевыми посылами, какими он управляет своим собственным телом. Но тело гипнотика откликается на эти послылы и тут же выполняет движения, мыслеобразы которых **(6.3)** созданы гипнотизёром, и волевое сопровождение которых **(6.4)** производится им же.

11.4 Такой гипнотический контакт, однако, несёт в себе элемент насильственных манипуляций. Между тем, для всех желающих открыты возможности для создания контактов душ на основе взаимной доброй воли – это получается у любящих друг друга людей. В русском языке есть прекрасная образная и, практически, буквальная иллюстрация этого явления: про таких людей говорят, что они «живут душа в душу».

Выше упоминались и другие варианты «дистанционных» контактов душ **(9.2)**.

11.5 Итак, приоткрывается тайна подключения индивидуальных душ друг к другу. Такое подключение получается в результате манипуляций с сознанием – таких, чтобы области сознания индивидуальных душ оказались хотя бы частично перекрыты друг с другом. При этом, одна личность получает возможность пользоваться ресурсами души другой личности – в частности, внушать ей свои мысли и воспринимать её мысли, как свои, видеть её глазами и слышать её ушами, и даже работать её руками!

Конечно же, именно благодаря такого рода подключениям, были возможны хирургические чудеса, которые вытворял Ариго **(4.6)**.

11.6 Следует добавить, что, по вышеописанному принципу, может происходить подключение не только души Ангела к человеку или души человека к человеку, но и души человека к животному. Таким навыком владели некоторые из тех, кого называли колдунами – они умели охватить своим сознанием душу животного и, подчинив это животное своей воле, временно использовать его тело как своё орудие. Чтобы это орудие было смертоносным, колдуны обычно подключались к хищным зверям: в Европе – к волкам, на Руси – к медведям, в Юго-Восточной Азии – к тиграм, в Америке – к ягуарам.

О том, как внешне выглядит процедура такого подключения человека к животному, многократно и почти буквально говорится в русских народных сказках. Вспоминаем: «добрый молодец грянулся оземь и оборотился ясным соколом» – или кем-то там ещё.

Казалось бы, получается полный бред: ну, какой добрый молодец, в здравом уме и трезвой памяти, будет грохаться о землю? – можно ведь нос расквасить или руку сломать! А, вот, грохнулся, и... превратился в ясного сокола?! Ну, мол, чисто сказки, в них ещё не такое бывает...

Но, внимание: если сознание человека перевести в тело животного, то что произойдёт с телом человека? Правильно: оно потеряет сознание, упадёт в обморок – это и называется «грязнуться оземь», причём, это получается расслабленно, без травм. После этого, тело человека *не превращается* в тело животного – человек *оборачивается* животным. То есть, используется готовое тело животного, внутри которого оказывается центр самосознания человека, и получается *животное-оборотень*. Это совсем не бред!

Для описания этой же процедуры используется и другая формулировка: «человек перекинулся в животного». Здесь тоже всё совершенно прозрачно: человек перекидывает центр самосознания из своего тела в тело животного.

ЧАСТЬ 3. НЕКОТОРЫЕ АТТРИБУТЫ СОЗНАНИЯ.

§12. Сознание и самость.

12.1 Характерный атрибут сознания – это чувство... или ощущение... словом, это переживание того, что это *ты* контролируешь те процессы в душе, которые охвачены твоим сознанием (5.4). Ты сам! Ты лично! Ты – без чьей-либо помощи! Ты, и никто другой – ни люди, ни Бог! В русском языке есть соответствующее, весьма меткое слово – *самость*. То есть, характерный атрибут сознания – это проявление самости. Область процессов в твоей душе, в которой, на данный момент, проявляется твоя самость – это и есть та область, которая, на данный момент, охвачена твоим сознанием. Автоматические процессы, выпадающие из твоего сознания, ты даже не замечаешь – не говоря уже о том, чтобы их контролировать. Охваченные же твоим сознанием процессы – совсем другое дело: тут ты «рулишь сам»!

12.2 Вот что писал великий знаток людских душ, Ф.М.Достоевский, о сверхценности этого «самостоятельного руления»:

«кто это первый объявил... что человек потому только делает пакости, что не знает настоящих своих интересов; а что если б его просветить... то человек... увидел бы в добре собственную свою выгоду...»

«Что же делать с миллионами фактов, свидетельствующих о том, как люди... вполне понимая свои настоящие выгоды, оставляли их... и бросались на другую дорогу, на риск, на авось... не желая указанной дороги, и упрямо, своевольно пробивали другую, трудную, нелепую... значит, им действительно это упрямство и своеволие было приятнее всякой выгоды...»

...человек, всегда и везде, кто бы он ни был, любил действовать так, как он хотел, а вовсе не так, как повелевали ему разум и выгода...

...свой каприз... может быть выгоднее всех выгод даже... если приносит нам явный вред... потому что... сохраняет нам самое главное и самое дорогое, то есть нашу личность и нашу индивидуальность» [Д1].

А по свидетельствам австрийских врачей-психиатров Б.Беттельгейма и В.Франкла, бывших узниками фашистских концлагерей Бухенвальд, Дахау, Освенцим и выживших там, где заключённых не только заставляли работать в тяжелейших условиях, но и специально проводили мероприятия по их расчеловечиванию, превращению в абсолютно покорную рабочую скотину – важнейшим условием выживания было отыскание возможностей хоть что-нибудь делать (или не делать) *по своей воле*. Те, у кого пропадала уверенность в том, что их *поступки* имеют хоть какой-то смысл, переставали совершать поступки – а вскоре и переставали жить.

12.3 Заметим, что наличие у живого существа души, т.е. биопрограмм (§6) – не обязательно означает наличие у него сознания. Если биопрограммы живого существа работают только в автоматическом режиме, то у такого существа сознания нет (5.4). Например, у бактерии, несомненно, имеется комплект биопрограмм: она построена из биомолекул, которые самопроизвольно не образуются, и в ней происходят «невозможные» биохимические реакции (8.8)... Но так же несомненно, что у бактерии нет сознания – это биологический объект, который на 100% является автоматом. Бактерия «не рулит» своими биохимическими процессами. И, кстати, огромная колония бактерий – тоже! Дело – не в количестве одушевлённого вещества!

12.4 А ведь нередко встречаются рассуждения о том, что в теле человека своё сознание имеется и у каждой клеточки («клеточное сознание»), и у каждого органа – чьё сознание, конечно, пошире, чем у клеточки... Но в этих рассуждениях слово «сознание» используется по недоразумению. Что касается биопрограмм, то их специфические пакеты, действительно, ассоциированы и с каждым органом, и с каждой клеточкой, и даже с каждым органоидом в клеточке. Но сознание никому из них не присуще – оно присуще личности, которая считает всё тело своим. Сознание появляется у существа не потому, что структуры вещества, из которого строится его физическое тело, становятся достаточно высокоорганизованными. Сознание – это дар свыше (§25).

12.5 Интересно, что у новорожденного младенца сознание ещё не работает – и у него ещё нет проявлений самости. Его каналы восприятия работают – хотя, его зрительный аппарат ещё не настроен должным образом – но в потоке своих восприятий и ощущений малыш поначалу не отделяет «Я» от «не-Я». Такое разделение он начинает проделывать позже – это и соответствует включению в работу его сознания.

Так получается потому, что в основе *самосознания* личности лежит именно принцип разделения на «Я» и «не-Я», т.е. на себя и на остальной мир. Применительно к физическому миру, этот принцип проявляется в том, что – в обычном состоянии сознания во время бодрствования – границы, отделяющие себя от остального мира, определяются поверхностью физического тела, в котором личность живёт. При этом у человека, воспитанного в западных традициях, центр самосознания находится обычно где-то внутри головы. Ведь, сознающая себя личность именно оттуда воспринимает мир по четырём из пяти своих каналов восприятия: по зрительному, слуховому, обонятельному и вкусовому. Из них, первые два поставляют подавляющее большинство информации об окружающем мире – сознающая себя личность смотрит в мир через глазницы и слушает мир сквозь ушные отверстия.

Интересно, что, в рамках т.н. «Я-концепции», под самосознанием личности понимается совокупность её представлений о себе и её самооценка. Но сомнение, самооценка – они имеют весьма малое отношение к самосознанию, ведь ими вовсе не затрагивается главный атрибут самосознания: возможность «самостоятельного руления»!

12.6 Можно сказать так: какие бы процессы в душе ни были охвачены сознанием, проявление сознания непременно сопровождается проявлением самосознания. Сознание субъекта даже начинается с его переживания «Я существую» («Аз есмь»). Поразительным образом, это *стартовое осознание*, констатирующее существование субъекта, перекликается со *стартовым осмыслением* субъектом любого объекта – констатацией «Этот объект существует» [Г1]!

Как можно догадаться, *в акте самосознания – субъект и объект совпадают!*

§13. Иллюзия самости.

13.1 Удивительный парадокс сознания заключается в том, что когда сознающая себя личность охватывает своим сознанием те или иные процессы в своей душе – она, увы, заблуждается, описывая происходящее словами «*Я* их отслеживаю! *Я* ими управляю!» Примерно так же заблуждалась бы электрическая лампочка, которая заявляла бы «Это *Я* свечу!» – игнорируя при этом электростанцию.

13.2 Вспомним: слово «сознание» означает «совместное знание» (1.1). При работе твоего сознания, получается так: то, что знаешь ты, знает ещё кто-то. А поскольку ты знаешь то, что в твоей душе охвачено твоим сознанием, то «ещё кто-то» имеет доступ к этим же самым проявлениям работы твоей души. Выше (§11) говорилось о феномене подключения душ друг к другу, и была описана, в общих чертах, техника таких подключений – которая сводится как раз к тому, что те или иные ресурсы в индивидуальной душе оказываются охваченными сознанием кого-то ещё. Но кого же ты сам пускаешь в свою душу – единственно тем, что охватываешь своим сознанием те или иные процессы в своей душе?

У материалистов-атеистов ответа на этот вопрос не существует, поэтому и сущность сознания остаётся для них непостижимой тайной. Между тем, ответ на этот вопрос очень прост.

13.3 По вышеописанной технике подключения душ друг к другу (§11), подключение получается в результате действий того, *кто* подключается, а не того, *к кому* подключаются (если эти действия не взаимные). Таким, невзаимным активным способом, можно подключиться либо к существу, ранг организации души которого ниже, чем у тебя, либо к существу, ранг организации души которого такой же, как и у тебя. Пример первого из этих двух вариантов – это подключение человека к животному: так, собака может выполнить мысленно внушённые человеком действия – считая при этом, что она *сама* решила их выполнить. Пример второго варианта – подключение человека к человеку, в частности, случай гипнотического раппорта (11.3). Но вопрос был не про активное, а про пассивное подключение, не – «к кому ты сам подключаешься?», а – «кого ты сам пускаешь в свою душу?» И тут выясняется, что единственно от того, что ты охватил своим сознанием тот или иной процесс в твоей душе, к этому процессу не может оказаться подключено ни другое существо более низкого ранга, чем у тебя, ни другое существо такого же ранга, как у тебя – а может оказаться подключено лишь существо более высокого ранга, чем у тебя. То есть, охватывая своим сознанием тот или иной процесс в своей душе, ты сам подключаешь к этому процессу другое существо – имеющее более высокий ранг организации души.

13.4 Кто же является для тебя таким существом? Адекватное его наименование – твой Даритель сознания (§25), имеющий божественные способности.

Вот кто, кроме тебя, задействован при проявлениях твоего сознания, вот кто «знает то же, что и ты», и, значит, вот вместе с кем получается «совместное знание». Вот кому ты предоставляешь доступ к процессам в твоей душе, которые ты охватываешь своим сознанием. При таком подключении твоего божественного Дарителя сознания, ты, фактически, становишься его частью, а он оказывается частично воплощён в твоё тело: он видит твоими глазами, слышит твоими ушами, переживает твоими переживаниями, мыслит твоими мыслями, гласит твоими устами и даже работает твоими руками (11.5)! А ты при этом искренне считаешь, что всё это ты проделываешь *сам*! Вот такая она, восхитительная иллюзия самости – ты полагаешь, что действуешь по своей воле, а на самом деле ты *всего лишь направляешь Божью Волю!*

13.5 Может возникнуть вопрос: если при проявлениях нашего сознания, мы обычно не только не ощущаем при этом участия божественного Дарителя сознания, но даже и не догадываемся об этом его участии, то какая разница – участвует он в этом, или нет? Что изменяется в протекании процессов в твоей душе оттого, что к ним подключается Даритель сознания? Ответ на этот вопрос имеет исключительно важное практическое значение. Ибо имеется-таки разница между нашими жизненными проявлениями в условиях участия или неучастия Дарителя сознания, и эта разница – кардинальная. Дело в том, что энергия, требуемая для протекания процессов в наших душах, в условиях участия или неучастия Дарителя сознания берётся из разных источников (§14).

§14. Энергоснабжение при автоматическом и сознательном режимах.

14.1 Выше отмечалось, что душа живого существа – это набор биопрограмм (§9). Для работы любой программы требуется энергия, и биопрограммы не являются исключением из этого правила.

Энергия, в своей сущности, является мерой движения [Г5]. На программном уровне реальности, движение представляет собой изменения в кодах программ – в частности, переключения программно предусмотренных состояний. То есть, энергия, на которой работают биопрограммы – это энергия, соответствующая переключениям в их кодах [Г1].

14.2 Замечательной особенностью этой энергии является её универсальность: она годится для любых биопрограмм, независимо от их уровня положения в душах живых существ. Программы, строящие физическое тело и поддерживающие его в жизнеспособном состоянии, осуществляющие работу каналов восприятия, выработку решений и управления телом – все они работают на одной и той же энергии, которую называют жизненной энергией [Г1].

Эта энергия является самым ценным, жизненно важным ресурсом для всех одушевлённых существ. Чем большее её количество может быть направлено, например, на мышление личности, тем более мощное и масштабное мышление может быть обеспечено; чем большее её количество может быть направлено на нужды физического тела, тем крепче физическое здоровье, мощнее иммунитет и выше жизнестойкость тела.

14.3 Законы обращения жизненной энергии, на программном уровне реальности, кардинально отличаются от законов обращения физической энергии в физическом мире. Физическая энергия, как мы хорошо привыкли, подчиняется закону сохранения энергии – она может превращаться из одних форм в другие, но полное её количество сохраняется: она не прибывает и не убывает. С жизненной же энергией, закон сохранения работает тогда, когда, например, один человек дарит другому некоторое её количество: сколько дарующий отдаёт, столько принимающий и получает. Но, при *использовании* жизненной энергии по назначению, она *пропадает*. Действительно, если элементарная порция этой энергии израсходована на переключение в биопрограмме (**14.1**) «действующего» состояния, то – всё! эта порция энергии не может быть использована по второму разу: для следующих переключений потребуются новые порции энергии. Процессы жизнедеятельности живого существа требуют постоянного расходования жизненной энергии – поэтому у живого существа должны быть предусмотрены способы энергоснабжения, которым компенсировалось бы это постоянное расходование энергии.

14.4 Как может быть организовано такое энергоснабжение? Логично допустить, что живое существо имеет, на уровне своей души, систему накопителей жизненной энергии – откуда она расходуется, согласно текущим приоритетам, на те или иные нужды души и тела (которое оживляется этой душой). Но следует иметь в виду, что накопители жизненной энергии должны иметь качественное отличие от накопителей физической энергии. Дело в том, что физический накопитель запасает энергию в какой-то конкретной форме – а, при использовании этой запасённой энергии она обычно превращается в какую-либо другую форму. Так, электрическая энергия, запасённая в аккумуляторе, превращается в световую энергию при работе электрического фонарика или в тепловую энергию при работе электронагревательной спиральки. Жизненная же энергия универсальна (**14.2**), она годится для любой биологической программы – без всяких преобразований одних форм в другие. Но, в своей универсальной форме, жизненная энергия не может храниться в каких-либо накопителях. Ведь она проявляется при переключениях программно предусмотренных состояний, значит, только в такой форме она и могла бы храниться – но, при каждом таком переключении, *пропадает* порция энергии, на которой это переключение было выполнено (**14.3**)!

Поэтому в накопителях жизненной энергии хранится не она сама, как таковая, т.е. не энергия, на которой выполняются программные переключения, а хранятся лишь формальные записи, обозначающие её количество [Г1] – совершенно аналогично тому, как у людей в электронных устройствах хранятся записи, обозначающие суммы безналичных денег. Запись в накопителе на 1 миллион элементарных порций жизненной энергии означает, что в душе обладателя этого накопителя может быть гарантированно выполнен 1 миллион программных переключений [Г1].

14.5 Любое из этих переключений в биопрограмме, конечно, может быть произведено лично божественным автором программы, так сказать, вручную. Работа программы в таком, ручном режиме переключений происходила бы непосредственно *по Божьей Воле* [Г1]. Но выполнение переключений в этой программе можно доверить другой программе – на ступеньку выше рангом – если устроить так, чтобы её срабатывания производили бы точно такие же переключения в «нижней» программе, как и при «ручном» режиме. Для этого, срабатывания управляющей программы должны происходить только при соблюдении определённых предусловий – тех же самых, при которых переключения в «нижней» программе делались бы в «ручном» режиме. Таким образом, Божья Воля просто делегируется управляющим программам – через гарантирование точно таких же их срабатываний, какие божественный автор производил бы лично. Количества делегированной Божьей Воли и хранятся в накопителях жизненной энергии в виде формальных записей.

14.6 И вот что интересно. Если биопрограмма работала бы в «ручном» режиме, то такая работа программы вполне обходилась бы без накопителей энергии – ведь эта работа происходила бы непосредственно по Божьей Воле (**14.5**). Накопители же энергии требуются для работы программ в режиме без непосредственного божественного участия – когда переключения в «нижней» программе производятся программой на ступеньку выше, а в ней переключения производятся программой ещё на ступеньку выше, и так далее, согласно действующей иерархии программ.

Но такой режим многоуровневого управления одних биопрограмм другими биопрограммами – это и есть автоматический режим. Так мы приходим к тому, что *накопители жизненной энергии требуются* живому существу для энергообеспечения работы его биопрограмм, главным образом, *в автоматическом режиме*.

14.7 Основная статья расходов жизненной энергии, запасённой в накопителях – это поддержание тела в жизнеспособном состоянии, через управляемые биохимические превращения (**5.3**). Другими потребителями жизненной энергии, запасённой в накопителях, являются привычки и рефлекторные действия – мысли-штампы, поведенческие стереотипы, машинальные движения... Как можно видеть, жизненная энергия, по ходу жизни, постоянно расходуется – поэтому её запасы в накопителях должны, так или иначе, пополняться.

У нас предусмотрено автоматическое пополнение накопителей жизненной энергии, которое происходит, преимущественно, во время сна (**§18**). Но такие поступления жизненной энергии крайне скудны: их едва хватает на «прожиточный минимум» для физического тела и на функционирование «в режиме овоща» у верхних этажей души. *Для доступа к дополнительной жизненной энергии, требуется сознательная активность души* [Г1] – эта активность души производится на энергии Дарителя сознания!

14.8 Уточним, что, ввиду сложности конфигурации пирамиды наших биопрограмм, работа этих программ в сознательном режиме может частично поддерживаться и за счёт расходования жизненной энергии, запасённой в накопителях. Но едва ли можно сомневаться в том, что сознательная деятельность инициирует доступ к дополнительной жизненной энергии. Мироздание устроено так, что каждое живое существо, наделённое самосознанием, имеет право на *персональный приток жизненной энергии*. Это право реализуется при такой его деятельности, которая не обусловлена программами, а является сверхпрограммой – т.е. инициируется Духом (**16.3**). Такой деятельностью является, например, созидание, сотворение чего-либо нового на программном уровне реальности. При этом, парадоксальным образом, созидатель вызывает персональный приток энергии – которая обеспечивает не только сам процесс созидания, но и функционирование того, что создается – и получает эту энергию в своё распоряжение. Так, Создатель физического мира располагает энергией, на которой работает созданная им «техническая душа» физического мира (**8.4**), благодаря чему этот мир и существует. А разработчики биологических существ располагают энергией, на которой работают – в автоматическом режиме – биопрограммы этих существ.

14.9 Мало кто из людей даже подозревает о том, что имеет право на персональный приток жизненной энергии – обычно обходясь самыми примитивными способами её получения: через сон и еду. Кроме того, некоторые поступления жизненной энергии

происходят при сознательном мышлении. Так получается потому, что, в процессе мышления, люди используют фильтры мышления (9.8), находящиеся в душах Ангелов (10.6). Ангел-носитель такого фильтра является его создателем (8.4) и, значит, располагает энергией, на которой он функционирует. В процессе мышления человека, те или иные из этих фильтров задействованы – а поскольку душа человека находится в контакте с душами носителей этих фильтров (11.1), то часть энергии, на которой они работают, перепадает и человеку. Так реализуются каналы дополнительного энергоснабжения души человека – через Ангелов.

14.10 Тем не менее, мало кто из людей замечает, что бессознательная и сознательная активность его души как-то различаются по своему энергоснабжению. А ведь эта разница огромна: для бессознательной деятельности энергия берётся из накопителей, по принципу «*бери, сколько можем дать*», а для сознательной активности, идущей от Духа, энергия берётся из *божественных*, неисчерпаемых источников, по принципу «*бери, сколько нужно*». Зачастую эта принципиальная разница не проявляется просто потому, что сама активность человека недостаточно могуча и не требует большого расхода энергии. Но всё становится на свои места в ситуациях, которые требуют сверхусилий, сверхвыносливости. Так, для преодоления марафона нужна определённая физическая подготовка, но хорошо известно, что, в массовых забегах, на первый план выходит подготовка психологическая: неплохо физически подготовленные участники могут сходить с дистанции, а гораздо более слабые физически – могут заканчивать её «на морально-волевых качествах». Каким образом эти «морально-волевые качества» дают «из ничего» силы для того, чтобы выдержать сверхнагрузки – этого официальная наука не поясняет. Но, конечно же, здесь дело не обходится без поступлений жизненной энергии в сознательном режиме – особенно, если принять во внимание то, что наши мышцы работают *НЕ на физической энергии* [Г2, Г1].

§15. Сознание: вопрос о жизни и смерти.

15.1 При понимании кардинальной разницы в энергоснабжении автоматической и сознательной активности души (14.10), высвечивается вывод чрезвычайной важности: чем больший процент активности взрослого человека выполняется в сознательном режиме, тем больше энергонасыщенность не только его души, но и его физического тела. Сознательная активность души укрепляет здоровье тела и повышает его жизнестойкость (14.2)!

15.2 Верно и обратное: чем меньше сознательной активности души – тем ниже и жизнестойкость. Слишком много подтверждений этой истины мы видим вокруг – с возрастом, многие всё больше сетуют на то, что у них «здоровья всё меньше». Причины этого они находят где угодно, не касаясь только самого главного. У них виноваты и изматывающая работа, и неправильное питание, и нездоровые привычки, и «плохая экология»... но только не бессознательность, автоматичность своего существования – как у биоробота. Признаться в этом даже самому себе – психологически очень трудно, поэтому типичной защитной реакцией оказываются самооправдательные аргументы вроде «да нет же, мы всё делаем сознательно – отдавая себе отчёт!» Но отдавать себе отчёт, быть вменяемым – это ещё не значит делать хоть что-нибудь сознательно. Можно вести себя полностью автоматически – по принципу «стимул – реакция, стимул – реакция, и т.д.» – и, при этом, по принятым в обществе нормам, считаться вполне вменяемым. Обычно, с возрастом у людей закрепляется всё больше таких «проявлений вменяемости» – мыслей-штампов, заученных эмоций, привычек, стереотипов поведения... Всё это автоматически запускается и автоматически воспроизводится – в результате работы готовых программ. И, чем больше процент таких автоматизмов в активности души, тем меньше у неё остаётся возможностей для проблесков сознания – а, значит, и для получения жизненной энергии в режиме «бери, сколько нужно» (14.10). А запасы жизненной энергии в своих накопителях, пополняемых в автоматическом режиме – полноценной здоровой жизни не обеспечивают (14.7).

15.3 Вот почему вопрос об автоматическом или сознательном режимах активности души взрослого человека – это вопрос о жизни и смерти. Чем больше его жизнь автоматична, тем ближе он к смерти. Всё автоматическое – полностью познаваемо, а если познаваемо –

значит, предсказуемо, а если предсказуемо – значит, уязвимо, а если уязвимо – значит, смертно.

15.4 Чтобы проиллюстрировать справедливость этой логической цепочки, заметим, что автоматичность ведёт к смерти не только потому, что она, будучи альтернативой для сознательности, отсекает доступ к Божественному, т.е. доступ к источнику Жизни – автоматичность сама в себе несёт принцип неотвратимости смерти даже при великолепном снабжении души жизненной энергией. Дело вот в чём. Все программы, благодаря которым реализуется автоматичность, разрабатываются *под конкретные условия*, в которых они будут работать. Чем лучше эти программы соответствуют условиям, в которых живёт то или иное существо, тем лучше это существо *приспособлено* к этим условиям – и, казалось бы, имеет преимущества по линии выживания перед теми существами, которые к этим условиям приспособлены хуже. Ч.Дарвин даже утверждал, что «в результате естественного отбора, выживают самые приспособленные». Но никакие условия не остаются постоянными навсегда: они изменяются, причём, иногда – довольно резко. И тогда «хорошая приспособленность» к прежним условиям оказывается губительной.

«Век живи – век учись!» – мудрость этой поговорки удивительна!

§16. Техники «включения сознания».

16.1 Раз уж вопрос о сознании жизненно важен (§15), то напрашивается следующий вопрос – как же включать у себя сознательный режим для той или иной активности души? Что надо сделать, чтобы, например, сознательно пошевелить пальчиком? Ничего особенного для этого делать не надо, а надо всего лишь *присутствовать* в процессе: «Я шевелю пальчиком, и он шевелится именно так, как я хочу». Или: «Я смотрю и вижу то-то» – можно ведь смотреть бессознательно, и при этом не видеть. Или: «Я иду» – можно ведь идти бессознательно, т.е. автоматически.

16.2 Помимо включения сознания через ощущение своего присутствия в том или ином процессе, у нас имеются дополнительные возможности для включения сознания, чтобы «шевелить пальчиком» при подключенности к своему божественному Дарителю сознания (**13.4**) – и на дополнительной, божественной энергии (**14.10**).

Дочитавшие до этого места атеисты, наверное, состроят кислую мину и заведут свою песенку: «А, техники подключения к Божественному? Это же, для начала, в Бога верить надо! А мы – атеисты! Значит, эти техники – не для всех! Значит, они – никудышные!» Конечно, эти техники – не для всех: они – только для всех желающих. И у всех желающих эти техники срабатывают. Вера здесь сильно помогает, но они срабатывают и у тех, кто не верит в Бога – которого даже трудно представить себе как следует. Ведь Мироздание таково, каково оно есть, независимо от того, что о нём думают верующие и атеисты. Ангелы добросовестно выполняют свои служебные обязанности (**10.4, 10.5**), поддерживая существование физических тел как верующих, так и атеистов, и предоставляя возможности мыслить по-взрослому как тем, так и другим (**10.6**). На *объективных реалиях* устройства Мироздания и основаны техники подключения к Божественному, о которых идёт речь. Секрет в том, что никакой *процедуры подключения к Божественному* выполнять не требуется: подключение происходит само собой, если ты приступаешь к особому рода деятельности.

16.3 Деятельность такого рода – чрезвычайно разнообразна, но она непременно имеет характерную особенность: эта деятельность сверхпрограммная, выходящая за рамки программ – а, значит, она принципиально не автоматична. Эта деятельность проистекает от Духа, а Дух – это и есть атрибут Божественного. Если ты так действуешь – значит, ты, по определению, подключен к Божественному. А сущность этой деятельности очень проста – *созидание чего-то нового*.

Вся разнообразная деятельность по созиданию нового сводится всего к трём главным вариантам, которые являются тремя доступными для нас проявлениями Духа. Эти три проявления Духа – Творчество, Любовь и Воля.

16.4 Творчество – это проявление Духа, которое многие путают с самовыражением. А ведь это, как говорится, небо и земля. При самовыражении нет подключения к Божественному – ты просто выставляешь напоказ своё собственное содержимое, качество которого – мягко говоря, оставляет желать лучшего. При Творчестве же, ты пропускаешь через свои фильтры восприятия и фильтры мышления то, что даётся тебе *свыше*. То есть, при творчестве ты выступаешь в роли не автора, а, в лучшем случае, соавтора, да ещё и не ведущего. Оттого, что здесь в роли ведущего выступает Божественное, продукты истинного Творчества легко распознаются по характерной черте – невероятной, многоуровневой смысловой насыщенности. Нередко бывает, что сам «автор», закончив «своё» произведение, через некоторое время обращается к нему – и с изумлением обнаруживает в нём новые смыслы, которые он совершенно точно не вкладывал в него, когда над ним работал. И так – несколько раз!

Творчество – не предусмотрено никакими программами!

16.5 Любовь – это проявление Духа, которое на программном уровне реальности реализуется так, что индивидуальные души приносят себя в дар друг другу – и, в случае взаимного притяжения, происходит их соединение с образованием новой, соединённой души, которая превосходит по своим возможностям и способностям каждую из соединившихся.

О том, как души подключаются друг к другу, говорилось выше (§11).

Любовь – не предусмотрена никакими программами!

16.6 Воля – это проявление Духа, которое реализуется через твои действия, которые не обусловлены стимулами вроде выгоды, пользы или чего угодно, с чего ты «что-то для себя получишь», а выполняются единственно от твоего осознания того, что «это должно быть сделано, потому что так будет правильно!»

Совершенно очевидно, что *не всё продаётся и покупается* – потому что, в отличие от действий, выполняемых, в частности, за деньги, волевая деятельность заранее не предусмотрена. Никакими программами!

16.7 Таким образом, вся деятельность, проистекающая из Духа Творчества, или Любви, или Воли – не предусмотрена никакими программами, вся она сверхпрограммна. Вся эта деятельность приводит к созиданию чего-то нового: проявлением Творчества является созидание не предусмотренных программами *объектов*, проявлением Любви является созидание не предусмотренных программами *субъектов*, а проявлением Воли является созидание не предусмотренных программами *действий*. Эти три варианта – созидание новых объектов, или новых субъектов, или новых действий – по-видимому, исчерпывают всю доступную нам деятельность по созиданию нового. Что новое не свелось бы к одному из участников этой троицы «объект-субъект-действие» – разве что, новая энергия? Ну, нет, это уж слишком: для созидания новой энергии потребовалось бы, заодно, созидание нового мира и нового Бога.

16.8 Теперь мы можем ответить на вопрос (16.1) о том, как пошевелить пальчиком в сознательном режиме, на Божественной энергии. Если это шевеление пальчиком происходит в рамках деятельности, проистекающей из Духа Творчества, или Любви, или Воли – то его снабжение дополнительной, Божественной энергией получается «само собой»: энергия льётся рекой!

16.9 Добавим, что ещё одним типом деятельности, энергия на которую так же льётся рекой, является работа над собой, саморазвитие, результатом которого становится расширение твоих возможностей и раскрытие твоих способностей. Сюда же относятся переоценки ценностей и перестройки представлений о мире – в сторону их большей адекватности реалиям. По ходу саморазвития, ты тоже создаешь новое – обновляешь самого себя! И, особенное великолепие здесь в том, что, в этой работе над собой, проявления Творчества, Любви и Воли могут сплавляться воедино!

16.10 Есть и ещё одна техника получения Божественной энергии – через молитвенную просьбу. Но для этого – нужно верить. И дело, на которое просишь энергию, должно быть достойным. И признательность за помощь – очень не помешает.

16.11 Из понимания Любви как соединения душ (**16.5**) следует важный вывод, касающийся Божественной Любви. Вот говорят, что Бог любит всех сотворённых существ – так ли это? Смотрите: если всё Сущее находится в Верховном Боге, а Верховный Бог и является всем Сущим, то индивидуальная душа каждого сотворённого существа является частью Верховного Бога, причём, она соединена с Его душой *полностью*. Значит, Божественная Любовь – это данность, от которой никому из нас никуда не деться. Это данность – хотим мы этого или не хотим, осознаём это или не осознаём, отвечаем взаимностью или не отвечаем. Божественная Любовь – абсолютна, безусловна и всеобъемлюща.

Поэтому и говорят: «Бог есть Любовь».

§17. Роль сознания при «сшивке» души с телом.

17.1 Принцип «сшивки» души, которая находится на программном уровне реальности, и физического тела, которое находится в физическом мире – очень прост. Состояния микрообъектов физического мира, в частности, атомов, определяются наборами действующих значений параметров в программных пакетах, которыми обеспечивается существование этих атомов. Поэтому, как изложено в учебном пособии [Г1], для управления конкретными атомами с программного уровня реальности, требуется должным образом переключать значения их программно задаваемых параметров. Всего-то!

17.2 Однако, здесь имеется специфическая проблема. Частицы вещества *локализованы* в физическом пространстве – ключевым параметром, ассоциированным с частицей вещества, являются её текущие координаты в координатном поле физического мира [Г3]. Объекты же программного уровня реальности *НЕ локализованы* в физическом пространстве (**9.4**): для воздействий любой программы одинаково легко достигаемы все точки координатного поля – то есть, любая биопрограмма способна воздействовать на биомолекулы, находящиеся, в принципе, в любом месте физического пространства. Поэтому для того, чтобы в том или ином организме запуск и работа биопрограмм производились в индивидуальном порядке, требуется позаботиться об их адресном действии.

17.3 Для такой адресной корректности биопрограммных воздействий, требуется устроить так, чтобы эти воздействия шли только на те атомы, которым они предназначены на текущий момент. Так, для биопрограмм, осуществляющих типовые цепочки биохимических превращений исключительно в автоматическом режиме, адресная корректность их воздействий на нужные атомы имеет несколько «степеней защиты». Во-первых, если в клетке возникает необходимость запуска того или иного пакета таких биопрограмм, то этим пакетам разрешается работа только в объёмчике, занимаемом этой клеткой – или даже её конкретным органоидом [Г1]. Во-вторых, эта работа возможна только при наличии, в этом объёмчике, *генов-ключей* [Г1], т.е. отрезков ДНК (и РНК), с которыми эти пакеты программно ассоциированы у клетки. Наконец, последовательности аминокислот в белковых цепочках для того и индивидуальны, чтобы быть «кодами подключения» при программном управлении «своими» молекулами белков [Г1].

17.4 Однако, адресная корректность программных воздействий на биомолекулы при сознательном управлении телом – осуществляется по другим принципам. В частности, никаких физических «кодов подключения» нет при управлении мышцами: структуры задействованных здесь белковых нитей в элементарных сократительных ячейках, саркомерах – у людей одинаковы (или почти одинаковы). Считается, что обычное управление мышцами осуществляется с помощью нервных импульсов, бегущих в мышцы из центральной нервной системы. Этот смехотворный тезис [Г1] не имеет ни одного экспериментального подтверждения [Г2]. А вот ещё один аргумент на эту тему. Если бы, например, рука выполняла задуманное движение благодаря отправляемой в неё последовательности нервных импульсов, то эта последовательность нервных импульсов должна была бы точно соответствовать мысленному представлению субъекта о своём движении рукой. Но ведь бывает специфическое подключение гипнотизёра, когда он безмолвно вызывает желаемые ему движения тела гипнотика. При этом, транс гипнотика может быть не очень глубок: он

уже не управляет своим телом, но кое-что осознаёт – в частности, то, что у него нет даже мыслей двигать своими руками и ногами, а они двигаются, причём, по чужой воле! Своих мыслей нет, а свои, бегущие в мышцы, нервные импульсы, которые должны соответствовать этим мыслям – есть, что ли? Ну, смешно же!

17.5 Тут у многих возникает недоумённый вопрос: «А зачем тогда нужна нервная система?» Повторяем: с помощью нервной системы реализована система *обратных связей* [Г1], требуемых для полноценного управления физическим телом, воздействия на биомолекулы которого осуществляются биопрограммами *без каких бы то ни было физических посредников* (17.1).

17.6 Чтобы понять, как осуществляется избирательность биопрограммных воздействий, приводящих в действие мышцы, попробуем проследить снизу вверх иерархическую цепочку биопрограмм.

Оконечными объектами управления с помощью этой цепочки биопрограмм являются «силовые» электроны в белковых нитях саркомеров [Г2]. Мышца приводится в действие своим «силовым приводом» – биопрограммой, которая непосредственно переключает состояния «силовых» электронов согласно запущенному на исполнение протоколу. Этот протокол создаётся мышечным процессором на основе исходного мысленного представления субъекта о движении, которое он намеревается совершить – и в котором оказывается задействована мышца, о которой идёт речь. Исходное мысленное представление о движении создаётся как элемент в последовательности мыслеобразов о движениях, требуемых в сложной двигательной задаче... а эта задача сформулирована для выполнения той или иной поведенческой модели... Ещё выше эту цепочку управляющих биопрограмм можно не продолжать: подключенность души к управляемым мышцам организована явно ниже того уровня, на котором находятся поведенческие программы. Но, поразительным образом, ни в одном из мест сопряжения звеньев вышеописанной управляющей цепочки нет никаких «ключей» или «кодовых разёмов», которые гарантировали бы индивидуальный доступ души субъекта к управлению мышцами своего тела! Неспроста же возможны ситуации, когда твои мышцы подчиняются чужому управлению (17.5)!

17.7 Разгадка парадокса с доступом к управлению своими и чужими мышцами – не менее поразительна, чем сам этот парадокс. Создавая общее представление о движении, например, своей рукой, субъект непременно охватывает своим сознанием эту руку – он *сознательно* представляет, как эта рука должна двигаться по его задумке. Эта *охваченность сознанием и является «кодом подключения»* управления к объекту управления – в данном случае, к мышцам руки. Приоритет в таком подключении управления телом имеет субъект, который является хозяином тела: пока субъект сознательно управляет движениями конечностей своего тела, никакой гипнотизёр не перехватит управление ими.

Для перехвата же этого управления требуется, так или иначе, некоторое помутнение сознания субъекта: требуется, чтобы субъект «завис» или «поплыл» так, чтобы он утратил, в той или иной степени, своё сознательное управление движениями своего тела. Гипнотизёр либо искусственно вызывает такое состояние сознания у субъекта, либо может использовать уже готовое такое его состояние. Далее гипнотизёру остаётся охватить своим вниманием – а, значит, и сознанием – конечности субъекта и создавать исходные мысленные представления о желаемых движениях этими конечностями – после чего приводить их в движение такими же направленными на них волевыми посылами, какими он приводит в движение свои конечности.

17.8 Таким образом, вырисовывается важный вывод. Подключение души к телу, осуществляющее избирательность действия биопрограмм на биомолекулы, реализовано двумя различными и независимыми друг от друга способами – частично одним, а частично другим. Программы, *автоматически* управляющие биохимическими превращениями (8.8), подключаются через индивидуальные «коды доступа» – гены-ключи и структуры белковых молекул (17.3). Программы же *сознательного* управления – например, мышцами – подключаются именно через наличие соответствующего охвата сознанием.

Всё логично: чтобы избирательно действовали биологические программы, работа которых никогда не охватывается сознанием субъекта – не обойтись без «кодов доступа». Избирательность же действия биологических программ, работа которых *может* охватываться сознанием субъекта – этим охватом сознания и обуславливается, поэтому здесь физические «коды доступа» для управления не нужны.

Поразительно: то, что обычно называют душой – а это «верхняя», осознаваемая её часть – «держится в теле» только благодаря сознанию!

17.9 В вышеописанную схему, казалось бы, не укладывается управление мышцами при их автоматических срабатываниях, например, при выполнении инстинктивных, рефлекторных движений. Действительно, у таких движений – особый статус. Для них уже имеются *готовые протоколы* скоординированных переключений состояний «силовых» электронов (эти протоколы хранятся «в подсознании»). При выполнении предусмотренного предусловия – например, при возникновении угрожающей ситуации – автоматика просто запускает в действие подходящий готовый протокол.

ЧАСТЬ 4. СОСТОЯНИЯ СОЗНАНИЯ: ОБЫДЕННОСТЬ И ЭКЗОТИКА.

§18. Бодрствование и сон.

18.1 В состоянии бодрствования, у человека задействованы оба варианта подключения биопрограмм к его физическому телу (**17.8**). Программы биохимической поддержки физического тела, работающие только в автоматическом режиме, подключены к физическому телу через физические коды доступа (**17.3**), а программы сознательного управления физическим телом подключаются к нему именно через охват сознанием субъекта той или иной управляемой функции (**17.7**).

Что же касается сна, то здесь работа программ жизнеобеспечения тела – управляющих биохимическими процессами, дыханием, кровообращением – принципиально не отличается от их работы в состоянии бодрствования. Но принципиальное отличие здорового сна от бодрствования заключается в том, что здесь сознательное управление телом отключено. То есть, из двух вариантов подключения к физическому телу биологического программного управления, на время сна действует лишь один из них – подключающий только автоматическое управление.

18.2 У этого отключения сознательного управления телом – на время сна – имеется большой смысл. Чтобы понять, в чём заключается этот смысл, следует попытаться ответить на вопрос: что такое важное происходит во время сна, чему сознательное управление телом мешало бы? Ответ на этот вопрос лежит на поверхности. Важнейший процесс, происходящий в состоянии здорового сна – это автоматическое пополнение запасов жизненной энергии в её накопителях (**14.4**). Но дело в том, что, на нужды жизнеобеспечения тела, жизненная энергия расходуется *постоянно* – поэтому, на этапе «подзарядки» накопителей, должны происходить как пополнение, так и расходование их содержимого.

Казалось бы, какие тут могут быть проблемы? – кто ж не знает, что автомобильный аккумулятор, во время поездки, прекрасно совмещает подзарядку от генератора с разрядкой на питание электрооборудования! Это так, однако здесь ток разрядки (во внешней цепи) и ток подзарядки (внутри аккумулятора) – это два независимых друг от друга процесса переноса электричества: ток разрядки может быть далеко не равен току подзарядки. Совсем по-другому функционирует система накопителей жизненной энергии, устроенная иерархически: главный накопитель, далее накопители органов, накопители мышц, и т.д. Поскольку содержимое каждого накопителя представляет собой математическую запись – целое число элементарных порций жизненной энергии (**14.4**) – то каждое пополнение или убавление этого содержимого представляет собой математическую операцию прибавления или вычитания. Каждая такая операция «прихода» или «расхода» – конкретного количества единиц жизненной энергии – выполняется, практически, мгновенно. Соответственно,

передача жизненной энергии из главного накопителя в нижестоящие, и далее – производится одномоментными актами, в каждом из которых запись у отдающего накопителя уменьшается на столько-то единиц, а у принимающего – на столько же единиц увеличивается. Для однозначности работы системы требуется, чтобы, у каждого накопителя, операции «прихода» и «расхода» были *разнесены во времени*. Это касается и главного накопителя: во время сна, операции «прихода» должны «вклиниваться» между операциями «расхода», чередой которых не прекращается.

И вот, если операции «прихода» и «расхода» производятся только автоматически, то автоматика легко их упорядочивает – например, вставляет, через систему прерываний, операции «прихода» таким образом, что они ничуть не мешают операциям «расхода». Но эта упорядоченность рушилась бы при наличии сознательного управления телом – при котором тоже расходуются запасы из накопителей, причём, на основе запросов, не поддающихся упорядочиванию! То есть, автоматическое пополнение накопителей жизненной энергии при включённом сознательном управлении телом – весьма проблематично. Вот почему это сознательное управление и отключается на время сна!

18.3 Отсюда ясно, что у низших животных – в частности, у насекомых, у которых отсутствует сознание, а поведение определяется исключительно инстинктами – нет надобности во сне: вся их жизнь проходит в состоянии, которое мало чем отличается от сна. Для людей же сон – жизненная необходимость. В длительных экстремальных условиях, например, на фронте, люди, лишённые возможности выспаться и крайне уставшие, могут впасть в парадоксальное состояние, при котором они, буквально, спят на ходу – это многократно случалось с пехотинцами на марше. В этом состоянии, сознательное управление телом тоже временно отключено: человек плохо контролирует окружающую обстановку, а ноги переставляет автоматически.

18.4 Легко внушаемые люди, воспринимающие слова гипнотизёра *как правду*, легко погружаются в сон словами вроде «Вам очень хочется спать... Ваши веки тяжелеют... Вы уже спите...» Но есть и физиологические способы принудительного погружения в сон. Недостаточное кровоснабжение головного мозга – например, из-за пережатия сонной артерии – вызывает не сон, а потерю сознания, обморок. По своим клиническим проявлениям, обморок мало чем отличается от сна, но важное отличие всё-таки есть: автоматика расценивает обморок как аварийную ситуацию, поэтому пополнение запасов жизненной энергии при обмороке не производится (если он не длится слишком долго). А возможно погружение в «искусственный сон», который худо-бедно пополняет запасы жизненной энергии – для этого, например, принимают снотворные препараты или используют аппарат электросна.

18.5 Чтобы пояснить принцип действия этих средств, следует обратить внимание на важную особенность движения нервных импульсов в головном мозге. Чтобы попасть из одного нейрона в другой нейрон, нервный импульс должен пройти через т.н. синапс – место соединения нервных отростков того и другого. Это соединение выполнено без плотного контакта, в нём имеется т.н. синаптическая щель, через которую импульс передаётся с помощью химических посредников – молекул специфических веществ, называемых *нейромедиаторами*. Они синтезируются самим организмом, и их количествами определяются скорости проведения нервных импульсов в различных отделах головного мозга. А поскольку головной мозг является оконечным устройством, с которого биопрограммы считывают сигналы обратных связей (**17.5**), необходимые для полноценного управления телом, то от скоростей проведения нервных импульсов в головном мозге критично зависит качество результирующего управления телом.

18.6 Снотворные препараты обладают таким свойством: организм, в ответ на их поступление, рефлекторно увеличивает «выпуск» нейромедиаторов, тормозящих прохождение нервных импульсов в тех отделах мозга, которые относятся к каналам сознательного управления телом. В результате, сознательное управление телом становится недопустимо заторможенным – и оно отключается, что и означает переход в состояние сна.

Аппарат же электросна стимулирует повышенный «выпуск» таких же «тормозящих» нейромедиаторов, только эта стимуляция осуществляется пропусканием слабых импульсов электрического тока через передние отделы головного мозга.

Понятно, что искусственный сон не сравнится с естественным здоровым сном!

§19. Сновидения обычные и осознанные.

19.1 По ходу сна, мы можем видеть сновидения – обходясь при этом *без помощи глаз*. Здесь – очень скользкое место для официальной науки. Её представления даже о том, как у нас получаются визуальные образы при зрении *с помощью глаз*, трудно оценивать в рамках литературной лексики, поскольку эти представления вопиюще противоречат целому ряду элементарных, убийственных фактов [Г4]. Что же науке говорить по поводу сновидений? Впрочем, вот что она придумала: она объявила сновидения галлюцинациями, т.е. *видением* того, чего нет – а зачем, мол, объяснять то, чего нет? Но не всех устраивает такая отговорка. Галлюцинации, говорим мы – это ведь тоже визуальные образы; так, всё-таки, как же они порождаются? И тут нам объясняют, что *видение* галлюцинаций – это патология, а вызывается она расстройствами нормальной работы мозга, например, из-за нарушений его кровоснабжения... Получается, что сновидения – особенно у здоровых ребяташек, которые видят их каждую ночь – это результаты нарушений кровоснабжения мозга! Самим-то не смешно?

19.2 А что говорит о сновидениях концепция биологического программного обеспечения? Она не называет сновидения галлюцинациями – термином, имеющим выраженный уничижительный смысл. Она, прежде всего, обращает внимание на тот факт, что визуальные образы из наших сновидений, хотя и могут отличаться своей необычностью от визуальных образов, видимых нами наяву с помощью глаз – но, *по формату* предоставляемой нам картинки, *те и другие не отличаются друг от друга*: те и другие отображают формы и цвета предметов. Это значит, что визуальные образы из сновидений и визуальные образы, получаемые наяву, порождаются одним и тем же органом – зрительным процессором (7.3). Он находится на программном уровне реальности и выдаёт на выходе тоже программные продукты, визуальные мыслеобразы, которые являются *осмысленными виртуальными картинками* [Г1]. Визуальные мыслеобразы могут помещаться в память – в хранилище, которое тоже находится на программном уровне реальности – и могут извлекаться из памяти и воспроизводиться. При этом, воспроизводятся они тем же зрительным процессором. То есть, входные данные, на основе которых зрительный процессор выдаёт визуальные мыслеобразы, могут подаваться ему по разным каналам. В режиме зрения с помощью глаз, эти данные получают в результате обработки последовательностей нервных импульсов, приходящих по волокнам зрительных нервов. А, в режиме сновидений, используются готовые сохранённые данные. В терминах пользователей персональных компьютеров, при зрении с помощью глаз зрительный процессор продуцирует визуальные мыслеобразы в режиме «Создать файл», а, при демонстрации сновидений, он работает в режиме «Открыть существующий файл».

19.3 Таким образом, *видение* сновидений (а также воображённых и внушённых визуальных образов) – это *видение в чисто программном режиме*. В этом же, чисто программном режиме, видятся привидения и призраки (9.1). Само грамматическое построение слов «при-видение» и «при-зрак» подсказывает, что эти образы приплюсовываются, примешиваются к той картинке, которая видится с помощью глаз.

Как это ни парадоксально, в чисто программном режиме – *без помощи глаз!* – можно видеть не только сновидения, воображённые-внушённые образы и призраков, но и *реальную физическую обстановку* – например, при внетелесном опыте (§22), в эпизодах лунатизма (23.2), в посмертном состоянии (31.2).

19.4 Факт *видения* сновидений подсказывает: при том, что во время сна сознательное управление телом отключено (18.1), не прекращается работа «верхней» части души, которая отвечает за это управление. Эта работа – как при бодрствовании, так и во сне – «крутится» по одним и тем же «петлям», которые соответствуют различным каналам восприятия у

человека. Петлю, соответствующую визуальному каналу восприятия, можно упрощённо описать следующим образом. Зрительный процессор, на основе тех или иных поступающих на его вход данных, продуцирует визуальные мыслеобразы, которые не только вызывают впечатления и переживания, но и инициируют выработку решений о своих реакциях, и, если эти реакции запускаются на исполнение, то результаты воспринимаются, опять же, через новые визуальные мыслеобразы – и далее по тому же кругу. Как при бодрствовании, так и в сновидении, сознание субъекта может быть сконцентрировано на попытках осмысления того, что он видит – или на захлестнувших его эмоциях от увиденного – или на поисках решения о том, как ему реагировать на увиденное.

19.5 Однако же, при бодрствовании и во время сновидения, «верхняя» часть души взаимодействует с разными уровнями реальности. При бодрствовании, на вход зрительного процессора поступают данные, получаемые при помощи работы физических глаз, и решения об управлении физическим телом доводятся до приведения его физических мышц в действие. Во время сновидения же, на вход зрительного процессора поступают данные из памяти субъекта, или из памяти других субъектов, или из иных хранилищ, а выработанные решения доводятся не до физического тела, а до его мыслеобраза, воспринимаемого в сновидении. При бодрствовании и во время сновидения, зрительный процессор работает *одинаково честно* – продуцирует мыслеобразы и участвует в процессе мышления (поскольку мысль – это связка мыслеобразов [Г1]). Только при бодрствовании эта деятельность «завязана» на объективно существующий физический мир (7.1), а в сновидении она «завязана» на мир мыслеобразов – как это происходит и при отвлечённом мышлении.

Важная деталь: поскольку во время сновидения «верхняя» часть души активно работает почти по тем же алгоритмам, что и во время бодрствования, то во время сновидения не производится автоматическое пополнение накопителей жизненной энергии – по причине, изложенной выше (18.2). *Во время сновидения, энергия только расходуется.* Вот почему сновидения гораздо чаще бывают во второй половине ежесуточного времени на сон – когда «подзарядка» накопителей уже, в основном, произведена.

19.6 В нашей культурной традиции принято считать, что состояние сна – это временное выпадение из реальной жизни, которая протекает только наяву, когда мы бодрствуем – и, соответственно, сновидения, которыми сопровождаются эти выпадения из реальной жизни, не имеют с реальностью ничего общего. Если и бывают вещие сны – так ведь это, мол, редчайшие исключения! Если и бывают сны-предупреждения – то кто же, мол, относится к ним серьёзно? – а задним умом все и сами крепки! Да, бывают сновидения приятные – «жаль, что не наяву!» Но бывают и крайне неприятные, и пугающие. Ребёнка, который просыпается от испуга во сне, успокаивают: «Не бойся, это же только сон! Ничего этого на самом деле не было! Забудь!» Образованные люди хихикают над теми, кто пытается толковать сны, и над теми, кто верит этим толкованиям...

19.7 Но известны примеры культурных традиций с совершенно другим отношением к сновидениям. Так, в горных джунглях Малайзии обособленно живёт небольшой народ сенои – промышляя, в основном, собирательством, охотой и рыбной ловлей. У них в каждой семье утро начинается с рассказов – кому что снилось. Сны, заслуживающие повышенного внимания, обсуждаются выше, на совете старейшин деревни, и т.д. Детей вовлекают в рассказы о своих снах сызмальства, как только они начинают соображать – и воспитание детей осуществляется, главным образом, через комментарии взрослыми их рассказов. «Тебе приснилось, что ты сорвался и стал падать, – говорят ребёнку, – это замечательный сон! Но ты сразу испугался и проснулся – это была ошибка. В следующий раз знай, что ты не разобьёшься – и, если долетишь до конца, то получишь подарок!» «Какое-то чудовище хотело тебя съесть? Не надо его бояться – позови на помощь старших родичей и друзей, они с ним справятся! А подрастёшь – и сам найдёшь кучу способов, как справиться с любым чудовищем. Победённое тобой, оно обязано сделать тебе подарок!» «Ты обидел во сне сестричку? Теперь надо попросить у неё прощения и сделать ей подарок!» «Тебя обидел во сне мальчик из другой хижины? Надо про это рассказать ему и его семье – он должен попросить у тебя прощения и сделать тебе подарок!» Подарком может быть не только

игрушка или лакомство, но и стихотворение, песенка, танец... Кого-то это может рассмешить – до чего серьёзно эти дикари относятся к своим сновидениям. Но плоды такого отношения – ошеломляют. Для западных учёных шоком оказалась правда о том, что у этих «дикарей» царят доброжелательнейшие и безконфликтные отношения друг с другом, что, начиная с подросткового возраста и до конца их дней, их совсем не мучают ночные кошмары, что у них полностью отсутствуют психические и нервные расстройства, а также телесные недуги «на нервной почве». Есть над чем задуматься, не так ли?

19.8 Но это всё – только прищипка к главному «подарку»: поощрение у детей *правильных действий во сне* приводит к тому, что они постепенно научаются *осознанно действовать в своих снах*.

Это выглядит как бред для тех, кто привыкли пассивно наблюдать свои сновидения – в которых всё «само происходит». Но, если наше сознание переключается на восприятие сновидений, то здесь тоже должны быть две градации сознательного контроля (5.4) – либо только созерцание (обычные сновидения), либо созерцание с возможностью «самостоятельного руления» (осознанные сновидения).

19.9 Осознающие сновидящие не просто знают, что они видят сон, и не просто сознательно действуют в нём, как наяву – помня при этом свою жизнь, которая происходит в состоянии бодрствования, и сохраняя при этом своё обычное самосознание. Осознающие сновидящие могут сами выстраивать сюжет сна и делать там, буквально, что хотят. По своему хотению, они могут там левитировать, управляемо летать, ходить по воде и проходить сквозь стены. Волшебным образом, они могут там общаться не только с людьми, но и с животными, растениями и другими персонажами. Мужчины-сновидцы создают там для себя «девушек своей мечты», а женщины-сновидицы создают там для себя «настоящих мужчин» – те и другие испытывают в своих осознанных сновидениях наслаждение, многократно превосходящее то, которое они испытывают наяву...

19.10 Конечно, все эти чудеса происходят не в физическом мире. Некоторые называют эти миры сновидений «своими внутренними мирами». Но восприятия там очень реалистичны, а впечатления очень яркие. А поскольку результаты наших восприятий – это всегда *субъективная* реальность, это всего лишь *отображения* объектов, то осознающие сновидящие, ввиду отсутствия принципиальной разницы у отображений объектов в физическом мире и в мирах сновидений, нередко приходят к выводу об одинаковой степени реальности самих этих миров – в том смысле, что физический мир так же иллюзорен, как и миры сновидений. И даже, ещё хлеще: что физический мир ещё более иллюзорен, чем миры сновидений – которые воспринимаются «ярче и реалистичней», чем мир физический.

Однако же, при всей своей яркости и реалистичности, миры сновидений принципиально отличаются от объективного физического мира именно тем, что являются фантазийными. Предметы и тела существ в физическом мире состоят из физических атомов, а предметы и тела существ в этих фантазийных мирах – нет, они являются всего лишь мыслеобразами. Объекты физического мира подчиняются физическим законам, а объекты этих фантазийных миров подчиняются произволу сознающего сновидца.

19.11 Бывает, что эти фантазии причиняют неудобства. Так, семилетнюю девочку пугал в её снах какой-то монстр. Выяснилось, что это происходит в осознанных сновидениях, и девочке была дана подсказка: «Ты же можешь победить его, сделать с ним что хочешь – сжечь, провалить под землю, накрыть железной клеткой!» О, девочка по-своему разобралась с этим монстром – да как! Она его не убила, не сожгла – она *превратила* его в «маленького пушистого зверька, милого и доброго», а потом взяла этого бывшего монстра на ручки и летала, возя его с собой! Вот это, я понимаю – уровень работы! Высший пилотаж!

19.12 Давно подмечена пагубность чрезмерного погружения в миры сновидений – ради того, чтобы испытать и то, и сё – хотя всё оно происходит на уровне фантазий. В народе говорят: «дурак думками богатеет». Русская народная сказка «По щучьему велению» – она о чём? Патологическому лентяю Емеле становится известен ключ к состоянию, в котором «всё, что ни пожелаешь – всё исполнится!» Как же это здорово для лентяя – все желания исполняются, а делать для этого ничего не надо! Начал он с пустяка – «ступайте, вёдра, сами

домой, да воду не расплескайте!» – а в итоге пришёл к жизни с царевной во дворце, причём, и дворец был выстроен моментально, «по щучьему велению», и царевна полюбила его не по доброй воле, а тоже «по щучьему велению». Щука здесь фигурирует неспроста: кто ж на Руси не знал, что «нечистая сила» может принимать разные облики, и если «нечистый» принимал облик рыбы, то, как правило – щуки. Вот с чьей подачи тебе, Емеля, полный отрыв от реалий и уход в мир иллюзий!

Иным осознающим сновидцам подобные иллюзии нравятся больше всего, и они, в своих сновидениях, лишь развлекаются. Однако, смотрите: компьютер тоже можно использовать лишь для развлечений – но ведь его можно использовать и для серьёзной работы! И вот, спрашивается: предоставляют ли иллюзии осознанных сновидений какие-либо возможности для серьёзной работы?

19.13 Сказать, отвечая на этот вопрос, «да, предоставляют» – это ещё ничего не сказать. Потому что здесь возможности для серьёзной работы – необозримые и неопишуемые. Осознанные сновидения – это фантастический, безценный дар земным людям. Режим осознанного сновидения – *это режим программного моделирования, результаты которого могут быть успешно реализованы в жизни наяву, в физическом мире*. Наяву, через своё сознание ты управляешь своим настоящим физическим телом в настоящей физической реальности, а в осознанном сновидении ты, через своё сознание, управляешь моделью своего физического тела в смоделированной реальности.

В осознанном сновидении можно программировать себя на оздоровление или эффективное исцеление. *Там* можно обучаться игре на гитаре и оттачивать манипуляции при сложнейших хирургических операциях. *Там* доступны любые полигоны и тренажёры для безопасной наработки навыков, наработка которых в физическом мире сопряжена с большим риском. Такой способ обучения использовали, в частности, некоторые прыгуны в воду с десятиметровой вышки – наработки по управлению мышцами своего тела, приобретённые в осознанных сновидениях, закрепляются в арсенале субъекта не хуже тех, которые приобретаются наяву. Ведь, выстраивая цепочку визуальных мыслеобразов в управляемом сновидении, сновидец создаёт программу на универсальном языке – на языке мыслеобразов (7.1) – которая вполне может реализоваться в физическом мире.

19.14 Неужели у всех желающих это срабатывает – что захочет реализовать в физическом мире, то и реализует? Нет, это, к счастью, срабатывает не у всех. Человеку эгоистичному, злобному, имеющему грязные помыслы – смертельно опасно лезть в осознанное сновидение: ему там «прилетит» сразу же, до того, как он успеет там что-нибудь спрограммировать. Ведь то, что представляют собой персонажи, которых он там встретит, во многом определяется качествами его собственной души – поскольку этими качествами души задаются настройки его фильтров восприятия. Он попадёт в «нижние, грязные слои астрала», как их иногда называют, и встретится там со своими же «замашками» в образах мерзких и опасных тварей, которые нанесут непоправимый ущерб его психике и физическому здоровью.

19.15 Для людей народа сенои (19.7), с их доброжелательностью и безконфликтностью, массовое пользование даром осознанных сновидений – вполне безопасно. Западное же общество к этому совершенно не готово.

Неспроста Просветлённые и Посвящённые всех времён и народов, умело практиковавшие осознанные сновидения, предпочитали не распространяться об этих своих занятиях.

§20. Обезболивание с помощью химических веществ.

20.1 Имеются указания на то, что при повреждениях физического тела – механических, термических, химических – в генерации болевых ощущений важную роль играет нервная система. Если нарушена проводимость магистральных нервов, идущих, например, в руку, то субъект не только утрачивает способность сознательно управлять её мышцами – он её «не чувствует»: пропадают ощущения в ней, в том числе и болевые. На этом основана и местная

анестезия: медики делают инъекции специальных препаратов, которые, контактируя с нервами, временно блокируют их проводимость.

20.2 Медицинская наука полагает, что такой способ обезболивания работает потому, что блокада нервов не даёт поражённому месту «сигнализировать болью» – блокада не пропускает нервные импульсы, которые бегут в центральную нервную систему от «болевого рецептора», находящихся на окончаниях нервных волокон. Это – очень странное объяснение. Дело в том, что до сих пор никто не только не описал, как работают эти «болевые рецепторы» – никто их даже не обнаружил. А, казалось бы, не так уж сложно их отыскать: в какое место на теле иголкой ни ткни – в болевой рецептор попадёшь!

Добавим, что медицинская наука до сих пор не объяснила некоторые феномены, связанные с болью и анестезией. Едва ли не каждому хирургу и стоматологу известно, что местная анестезия неприменима в случаях больных со стрессом и тревогой по поводу предстоящей операции или, как это называется, у больных с паническим настроением – в этих случаях, местная анестезия не избавляет от боли даже при правильно сделанной блокаде проводимости нервов. Или, вот ещё: подавляющее большинство пациентов, перенесших ту или иную ампутацию, испытывают т.н. фантомные боли – у них болит та часть тела, которая физически отсутствует. Мистика какая-то: здесь «болевого рецептора» физически нет, «сигнализирующих болью» нервных импульсов тоже физически нет, а боль – неиллюзорная, мучительная!

20.3 Объяснить подобные чудеса способен вот какой подход. В комплекте биопрограмм человека имеется эталон его физического тела – задающий все тонкости его структуры и нормальные значения его биофизических параметров. Быстро возникающие отклонения – фактической структуры и фактических значений параметров от их задающих программных предписаний – немедленно выявляются автоматикой и классифицируются как очаги неблагополучия, которые могут заявлять о себе болевыми ощущениями. При этом, болевые ощущения могут генерироваться в двух режимах: в автоматическом, при котором нервы задействованы, и в сознательном, при котором нервы вовсе не задействованы. В обоих режимах боль возникает не от физического воздействия на какие-то «рецепторы», не от механических или термических повреждений самих по себе – она возникает от расхождений между программными предписаниями эталона физического тела и реалиями этого тела.

20.4 В сознательном режиме генерации боли, она возникает у субъекта при его сознательной концентрации внимания на очаге неблагополучия – и, чем более выражена эта концентрация внимания, тем сильнее чувствуется боль. После ампутации, расхождение между эталоном тела и реальностью наличествует постоянно, и это психологически травмирует пациента. Если он испытывает сильные негативные переживания, концентрируя внимание на своей отсутствующей части тела – то этим и порождаются фантомные боли. Аналогично, пациент с паническим настроением концентрирует внимание на поражённом месте и будет ещё больше «накручивать себя» при хирургических манипуляциях – боль, генерируемая его душевным настроением, будет мало зависеть от того, сделана блокада проводимости нервов или нет.

20.5 «Спокойным» же больным, у которых сознательная генерация боли отсутствует, блокада проводимости нервов даёт обезболивание, потому что она отключает и автоматическую генерацию боли. Логика этого отключения очень проста. Расхождения между эталоном физического тела и реальной картиной выявляются автоматикой только тогда, когда соответствующий участок тела охвачен биологическим программным управлением. А это управление работает тогда, когда работает система обратных связей (17.5) – которая реализована именно с помощью нервной системы (18.5). Нервные импульсы, бегущие с периферии в центральную нервную систему, являются индикаторами того, что директивы биологического программного управления – действительно выполняются. Если прохождение нервных импульсов из какого-то сегмента тела блокируется, то автоматика, перестав получать сигналы обратных связей из этого сегмента, отключает и управление этим сегментом – которое стало, по логике автоматике, бесполезным. Тогда, для этого сегмента тела, сразу же пропадает сигнал о расхождениях между эталоном и реальностью – т.е.

пропадает причина автоматической генерации боли – и субъект теряет чувствительность в этом сегменте, в том числе, и болевую.

20.6 Что касается общей анестезии (наркоза), которая погружает пациента в безсознательное состояние и поэтому блокирует сразу оба варианта генерации боли – автоматический и сознательный – то она достигается методами, аналогичными методам искусственного погружения в сон (§18): действие «тормозящих» нейромедиаторов усиливают так, что нормальное сознательное управление телом становится невозможным.

§21. Опьянение с помощью химических веществ.

21.1 Изменённые состояния сознания при алкогольном и наркотическом опьянении являются, как правило, следствиями рефлекторных откликов на поступление в организм химических веществ известного рода. Здесь иные горе-мыслители усматривают подтверждение идеи о том, что сознание должно сводиться к материальным феноменам – например, к беготне нервных импульсов в головном мозге – раз уж сознание поддается чисто химическим воздействиям.

Но дело в том, что механизм этих воздействий – далёк от чисто химического. Чтобы проиллюстрировать это, рассмотрим сначала эффекты от введения в кровеносное русло некоторых медицинских препаратов, в частности, гормональных.

21.2 Молекулы разных гормонов специально синтезируются в самом организме: их текущие количества являются параметрами, которые влияют не только на работу цепей автоматического управления биохимическими процессами в теле, но и на состояние души субъекта: на его эмоции и поведение. Традиционно считается, что мишенями воздействия молекул гормонов являются клетки, и что это воздействие осуществляется только через контакты этих молекул со специализированными рецепторами на внешней стороне клеточных мембран. Заметим, что отклонениями от нормального гормонального фона вызываются не только биохимические сдвиги, но и системные отклики организма – например, изменение частоты сердечных сокращений и тонуса сосудов, расширение зрачков, возбуждение или угнетение дыхательного центра, изменение активности потовых желёз... Даже подобные рефлекторные отклики трудно объяснить на основе контактно-рецепторной модели – не говоря уже о таких результатах действия гормонов, как изменения эмоционального фона или поведения (например, под действием половых гормонов). Причём, гормоны вызывают генерализованные реакции организма, будучи в исчезающе малых количествах! Но и это ещё не всё. Находясь в кровеносном русле, молекулы гормонов могут контактировать, разве что, со стенками кровеносных сосудов – но никак не с клетками-мишенями. То есть, из тех ничтожных количеств молекул гормонов, имеющих в организме, их значительная часть физически лишена возможности использовать контактно-рецепторный механизм действия!

21.3 Между тем, имеются прямые указания на то, что сила гормонального воздействия определяется количествами тех или иных молекул гормонов, находящихся именно в кровеносном русле. При внутривенном введении некоторых препаратов, их действие проявляется заведомо раньше того, как молекулы препарата успели бы добраться до клеток-мишеней – а именно, «немедленно» или даже «почти мгновенно» [Г6]! Слишком очевидно, что контактно-рецепторный механизм здесь совершенно не работает, и что молекулы гормонов действуют... *безконтактно*.

21.4 Это мистическое безконтактное действие, необъяснимое материалистической наукой, находит разумное объяснение с позиций нашей концепции о биопрограммах. Химическим связям между теми или иными парами атомов присущи электромагнитные колебания с неповторимыми частотами, находящимися в микроволновом диапазоне. Сложной молекуле присущ целый спектр этих характеристических частот – что даёт возможность распознавать вещества методами микроволновой спектроскопии. Когда сложная молекула находится в крови, окружающие её молекулы воды специфическим образом откликаются, и вокруг этой молекулы образуется кластер с соответствующим спектром «структурного звона» [Г6]. И, раз уж вещество в одушевлённых организмах – в том

числе, в их жидких тканях – охвачено биологическим программным управлением, то весь объём крови может контролироваться так, чтобы спектры «структурного звона» в каждом элементарном объёмчике крови прямо считывались специальными программами в реальном времени. Тогда, более или менее сильный отклик на наличие в крови специфических молекул может приводиться в действие на основе информации о том, в большем или меньшем объёме крови имеется соответствующий спектр «структурного звона».

21.5 Уместен вопрос: зачем, при управлении биохимией организма с *программного* уровня, используется система регулирования с *физическим* звеном – в котором молекулы гормонов играют роль посредников? Смотрите: здесь множественные цепи автоматического регулирования взаимосвязаны так, что стимуляция одних каналов должна стимулировать другие каналы и угнетать третьи – да ещё при том, что все они имеют разные времена реакции. В таких условиях, адекватный пакет чисто программного управления чрезвычайно сложен. Алгоритмы автоматических откликов на присутствие в крови специфических молекул – когда эти отклики находятся в отношениях синергии или антагонизма друг к другу – оказываются гораздо более простыми и работоспособными.

Но вот беда: эти великолепные алгоритмы так же великолепно срабатывают при искусственном введении в кровь гормонов или веществ, которые *имитируют их*.

21.6 Установлено, что эффекты от применения опьяняющих веществ обусловлены изменениями в действии тех или иных нейромедиаторов, синтезируемых в головном мозге и служащих химическими посредниками для передачи нервных импульсов с одного нейрона на другой – через синаптические щели (**18.5**). Специфическое воздействие опьяняющего вещества, которое, например, усиливает действие конкретного нейромедиатора, может проявляться либо через увеличение его продукции, либо через его имитирование, либо через затруднение естественной убыли его количества. Связь между количествами различных нейромедиаторов и эффектами при опьянении подсказывает нам, что нейромедиаторы, как и гормоны, тоже являются физическим звеном в биологическом программном управлении физическим телом. Причём, эта роль нейромедиаторов весьма ответственна: их количествами в организме физически задаются коэффициенты усиления во множестве каналов, по которым душа считывает информацию о текущем физическом состоянии тела.

21.7 Система таких коэффициентов усиления, на основе количеств молекул нейромедиаторов разных типов, задействована и в физических сегментах каналов восприятия – зрения, слуха, и др. Новорожденный смотрит на окружающий мир рассеянным взором, да ещё и с движениями обоих глаз, «плавающими» независимо друг от друга. Позже, когда он тянется к предметам, хватает и ощупывает их, у него происходит калибровка зрительной системы. Смысл этой калибровки: при номинальных количествах нейромедиаторов, коэффициенты усиления в каналах зрительной системы задаются такими, чтобы размеры предметов виделись адекватными тем, которые воспринимались бы при ощупывании этих предметов – а затем, в зависимости от фактических количеств нейромедиаторов, эти коэффициенты усиления регулируются автоматически. Вот почему, при поступлении в организм опьяняющих веществ, так или иначе нарушается зрительное восприятие с помощью глаз – под воздействием наркотиков-галлюциногенов, например, могут видаться самые причудливые искажения форм и размеров окружающих предметов и частей своего тела (плюс ещё могут видаться галлюцинации, но это совсем другое – галлюцинации видятся без помощи глаз (**19.3**)).

У субъекта, находящегося под наркотическим воздействием, может не только нарушаться восприятие пространственных параметров, но и – по совершенно аналогичным принципам – искажаться чувство времени, а это приводит к сдвигам воспринимаемых звуковых частот и к искажению акустической картины мира.

21.8 А почему под действием наркотика изменяется цветоощущение? В сетях нейронов головного мозга реализованы узлы, физически выполняющие математические и логические операции над нервными импульсами, приходящими с периферии – а весовые множители и коэффициенты усиления в этих операциях определяются, опять же, количествами тех или иных нейромедиаторов. В частности, наше цветовосприятие [Г7] – основанное на обработке

последовательностей нервных импульсов, проходящих по волокнам зрительных нервов – откалибровано так, что нормальное цветоощущение получается при номинальных количествах задействованных здесь нейромедиаторов. При поступлении в организм наркотика, эти нормальные настройки сбиваются, и субъект может видеть феерические цветовые искажения у окружающих предметов. Отмечаются изменения не только цветовых тонов, но и их насыщенности – обычно в сторону увеличения. Оба этих эффекта можно объяснить на основе модели цветовосприятия у человека, изложенной в [Г7].

21.9 Но опьяняющие вещества воздействуют не только на восприятие окружающего мира. Их действие проявляется ещё и тем, что называют раскрытием креативных, творческих способностей. Это – жестокое заблуждение. Перекошенный фон нейромедиаторов, действительно, сказывается и на мышлении: вещи узнаются с новых ракурсов, обнаруживаются новые смысловые связки... Только ведь настоящее творчество – это излияние через себя того, что идёт сверху, от Божественного (16.4). А креатив под действием наркотиков – это результат перетряхивания содержимого своих собственных запасничков, если не сказать «своей собственной помойки». Из вежливости, это можно назвать самовыражением. Не умея творить по-настоящему, пытаются творить искусственно. Дохлый номер! Это – не настоящее!

21.10 Наконец, опьяняющие вещества могут вызывать приятные ощущения в теле и приятные переживания в душе, вплоть до эйфории. Эта искусственная, химическая радость продуцируется через всё те же перекосы фона нейромедиаторов. Раз уж наши ощущения и переживания являются результатами работы тех или иных биопрограмм, то среди стимулов для автоматического управления этими программами могут быть и отклонения количеств тех или иных нейромедиаторов от своих номинальных значений. Некоторые из этих программ таким образом тормозятся, а некоторые – наоборот, растормаживаются или активируются. Не будем останавливаться на этом подробно – принцип понятен!

21.11 И, главное: искателям феерических ощущений, креативов и эйфорий, вызываемых приёмом опьяняющих веществ, не мешало бы знать заранее, чем им придётся расплачиваться. Системы автоматического регулирования, использующие количества различных нейромедиаторов в качестве задающих параметров, устроены так, что они являются *самокалибрующимися*. Если им из раза в раз приходится работать при искусственно повышенных количествах тех или иных нейромедиаторов, то повышаются значения их номинальных количеств, при которых автоматическое управление организмом работает нормально, «штатно». Здесь – причина т.н. физической зависимости: алкоголик или наркоман, для «нормального» самочувствия, вынужден принимать всё новые дозы – и этим ещё дальше уводит свой организм от значений параметров для штатного функционирования, заданных «по умолчанию». Способности организма к адаптации велики, но они не безграничны – и, раньше или позже, даже без случаев передозировки пересекается черта, из-за которой нет возврата: тело становится совершенно нежизнеспособным. Этому сопутствует глубокая деградация личности и её психики, т.е. алкоголики и наркоманы медленно убивают не только свои тела, но и свои души.

§22. Внетелесный опыт: как видится реальная физическая обстановка?

22.1 Существует фантастический режим чисто программно видения (19.3) – без помощи глаз! – когда субъект видит не сновидения, не внушённые или воображённые визуальные образы, а *реальную физическую обстановку*. При таком режиме, центр самосознания и восприятия может находиться на своём привычном месте, где-то в центре головы. Представляете, отдыхает человек с закрытыми глазами и видит, что происходит вокруг него – никакой недруг не подкрадётся! Но гораздо более впечатляют случаи, когда центр самосознания и восприятия находится вне физического тела, иногда – на значительном удалении от него.

22.2 Те, кто находились под действием сильных обезболивающих препаратов (под наркозом), а также реанимированные из состояния клинической смерти [M1], нередко рассказывают одну и ту же историю. Центр, из которого они воспринимали окружающую

физическую обстановку, находился не в их физическом теле, а вне его. Они видели своё тело «со стороны», когда центр восприятия был рядом с ним. Но у них имелась возможность управляемо перемещать этот свой внетелесный центр восприятия (в том числе, и сквозь стены) – и в результате они могли видеть то, что происходило за несколько стен и закрытых дверей от того помещения, в котором находилось тело, т.е. видеть то, что глазами тела было **физически невозможно** увидеть. Возвращённые в обычное состояние сознания, далеко не все из них помнили о своих внетелесных прогулках – но у тех, кто сохранял память о них, **достоверность их внетелесных восприятий неизменно подтверждалась**, и сам факт таких не вызывает никаких сомнений, тем более, что этот феномен даже используется спецслужбами.

22.3 Несмотря на достоверность внетелесного видения и даже на его практическое использование, в материалистической науке начисто отсутствует понимание того, как возможен этот феномен – не будем же мы серьёзно воспринимать выдумки о том, что здесь имеют место специфические галлюцинации. Это умудриться надо – **галлюцинировать** так, чтобы видеть **реальную физическую обстановку!** Если наука доехала до того, что она ставит знак равенства между визуальными образами настоящих физических предметов и галлюцинациями – то чем, вообще, эта наука занимается? Куда она запрятала свой любимый «научный подход», отделяющий объективное от субъективного?

А ещё нас пытаются убедить в том, что состояние, в котором испытывается внетелесный опыт – это разновидность осознанного сновидения, т.е. что оба они являются, в сущности, одним и тем же состоянием сознания. Но мы уже говорили (**19.10**), чем отличаются миры из осознанных сновидений от объективно существующего физического мира. Для отображения **того или другого**, на входы зрительного процессора поступают данные из, соответственно, **тех или других** источников (**19.2**) – а это и означает, что состояния сознания при этом **разные**. Кроме того, здесь имеется ещё одно принципиальное различие. В осознанных сновидениях субъект обычно ощущает себя в привычном теле, которое имеет привычную схему строения и привычные биомеханические возможности – хотя это своё ощущаемое тело является всего лишь набором мыслеобразов. При внетелесном же опыте, субъект не ощущает себя в привычном теле – он, наоборот, ощущает, что его сознание «отвязано» от привычного тела, и «голенький» центр восприятия окружающей обстановки может быть свободно перемещаем в физическом пространстве. Тем не менее, эти два различных состояния сознания пытаются отождествлять – поскольку, в рамки материалистического подхода принципиально не укладывается **видение** реальной физической обстановки без помощи глаз, которые остаются вместе с далеко находящимся телом.

22.4 А что говорит об этом концепция биологического программного обеспечения?

Для того, чтобы зрительный процессор продуцировал мыслеобразы, отображающие формы предметов, на его вход должны поступать данные в определённом формате [Г4]. Форма предмета является его геометрическим свойством – и, как геометрическая фигура, любой предмет является **множеством точек**. Поэтому формат данных, описывающих форму предмета, очень прост: это перечень точек, образующих поверхность предмета – с некоторым шагом дискретизации. Ключевым атрибутом у каждой точки являются её координаты – причём, относительные, которые позволяют воспроизвести видимую форму предмета при любом его местоположении в зрительном поле и при любом ракурсе его видения. На основе такого набора координат точек, зрительный процессор и выстраивает форму у визуального образа предмета.

22.5 В разных режимах видения, данные в этом формате добываются по-разному. При зрении с помощью глаз, эти данные получаются в результате обработки последовательностей нервных импульсов, генерируемых при попадании квантов света в глаза. А в вышеописанных режимах чисто программного видения, эти данные извлекаются из запомненных программных записей. Поскольку, при внетелесном видении, физический сегмент зрительного аппарата не задействован, то режим внетелесного видения тоже является чисто программным режимом. Но откуда здесь берутся программные данные,

соответствующие реальной физической обстановке – содержащие информацию о том, что «частицы вещества находятся тут, тут и тут»?

22.6 Ответ на этот вопрос немедленно даёт наша концепция [Г3] – согласно которой, физический мир существует благодаря работе своего программного обеспечения (**8.1**). Ключевым параметром у каждой частицы вещества являются её текущие координаты в физическом координатном поле [Г3]. Информация о текущих координатах частиц необходима для работы физического программного обеспечения – особенно для управления процессами, в которых участвует множество частиц: управление каждой частицей учитывает наличие окружающих её частиц. Поэтому логично допустить, что текущие координаты каждой частицы находятся «в общем доступе» – в некотором реестре, динамически обновляемом в реальном времени.

Считывая эту информацию о положениях частиц вещества в некоторой локальной области пространства и фильтруя её (мы не видим отдельных атомов и молекул, но видим их достаточно большие конгломераты), можно смоделировать распределение «видимого» вещества в этой локальной области. А, на основе этой модели, зрительный процессор выстроит трёхмерную виртуальную картинку. То есть, у нас имеется возможность видеть физические предметы, обращаясь не к физическим реализациям этих предметов, а лишь к программному обеспечению, благодаря которому эти предметы существуют [Г4].

Заметим, что область пространства, для которой выполняется вышеописанная программная считка информации, не имеет привязки к физическому телу субъекта. Поэтому центр, из которого видится окружающая физическая обстановка в этом чисто программном режиме, может находиться и вне тела – в том числе, далеко от него.

22.7 Этот центр, как можно предположить, является базовым пунктом для процедуры считки искомой информации: из этого центра производится **программное сканирование** окружающего пространства – расходящимися сферическими фронтами – с идентификацией распределения «видимого» вещества, и, на основе этой информации, зрительный процессор выстраивает виртуальную картинку. Подчеркнём, что фронт программного сканирования пространства не является физическим объектом, и работает он на уровне не физического мира, а его программного обеспечения. Он всего лишь проверяет – имеются ли, на текущий момент, частицы вещества в точках с такими-то координатами (**22.6**)? А затем – в следующих, соседних точках, и т.д. Он ведёт себя так, как будто имеет абсолютную проникающую способность в физическом мире: для него нет непроницаемых экранов, он регистрирует всё вещество, которое накрывает по ходу своего движения. Вот почему в этом режиме зрения можно видеть то, что находится, например, **внутри закрытой коробки**. А, поскольку в этом режиме не используется физический свет, то видимые предметы не различаются по своей освещённости, их «освещённость» совершенно однородная, они не отбрасывают теней – и это всё независимо от того, залиты ли в физическом мире эти предметы ярким светом или, наоборот, находятся **в полной темноте**. Наконец, поле зрения в этом режиме может не иметь апертурных ограничений, как при зрении сквозь зрачки глаз: окружающий мир может видеться во всех направлениях сразу. Вот как описывает собственный опыт внимательный наблюдатель Р.Монро: *«когда начинаешь видеть в этом непривычном состоянии, впечатление такое, что зрение практически ничем не отличается от оптического восприятия физическими глазами. Лишь позднее опытным путём определяешь, что это не так, и зрение вовсе не физическое. Узнаешь, что можешь смотреть сразу во всех направлениях, не поворачивая головы, что видишь или не видишь в зависимости от мысли, и что при объективном анализе природа этого зрения оказывается связанной скорее с излучением, чем с отражением световых волн»* [М2].

22.8 «Видишь или не видишь в зависимости от мысли» – речь о произвольном управлении своим **видением**: видится только то, на что направлено твоё внимание. Действительно, зачем зрительному процессору выполнять колоссальный объём работы зря – отображая предметы, которые тебе не интересны? И поражает замечание о том, что здесь происходит «скорее, излучение, чем отражение». Ведь удалось заметить, что процесс, задействованный в данном режиме программного **видения**, исходит **из** центра наблюдения

(22.7) и распространяется *к* наблюдаемым предметам – а не наоборот, как при зрении с помощью глаз. Это – вместе с возможностью видеть в темноте – подтверждает то, что, в процессе внетелесного *видения*, физический свет оказывается вовсе не при чём!

22.9 В данном режиме чисто программного *видения*, с помощью программного сканирования пространства (22.7) приобретает информация о формах окружающих предметов, но не приобретает информация об их цветах. Поэтому неудивительно, что *видение* в таком режиме зачастую оказывается «чёрно-белым». Однако, некоторые практикующие такой режим зрения уверяют, что и цвета предметов при этом видятся – хотя и с несколько обеднённой цветовой палитрой. Весьма похоже на то, что цвета, в таких случаях, назначает предметам сам видящий. То есть, он сам «раскрашивает» узнанные предметы, домысливая их цвета, идентификаторы которых [Г7] затем тоже учитываются зрительным процессором – причём, такая «раздача цветов» может происходить быстро и, главное, неосознанно для видящего.

§23. Состояние сознания при лунатизме.

23.1 Иногда у спящего человека включается парадоксальный режим, в котором он воспринимает окружающую обстановку и даже совершает какие-то действия – продолжая при этом спать. Этот феномен называют снохождением или лунатизмом – что бывает, преимущественно, у детей, чаще всего в возрасте 4-12 лет. Ребёнок, оставаясь в глубоком медленном сне, встаёт и может просто бродить, а может ещё и совершить ряд привычных для него действий – после чего обычно возвращается в свою постель, досыпает остаток ночи и наутро либо не помнит о своих ночных хождениях, либо смутно помнит о них как о сновидении.

Состояние сознания при лунатизме удивительно не только тем, что ребёнок ходит и действует, будучи в глубоком сне. При этих хождениях и действиях, он ориентируется в окружающей обстановке – но, необычным образом! Глаза у лунатика раскрыты, но взгляд его совершенно невидящий – слишком очевидно, что физический сегмент зрительного аппарата у него не задействован. Но лунатик, несомненно, *видит* – это подтверждается и тем, что он может обходить препятствия, а также уверенно брать в руки различные предметы. И, самое интересное: всё это он может проделывать даже *в условиях полной темноты!*

23.2 Отсюда ясно, что у ребёнка-лунатика *видение* работает в чисто программном режиме (19.3). Про то, как возможно *видение* реальной физической обстановки в чисто программном режиме – без помощи глаз и без использования физического света – нам уже известно: этот режим *видения* работает, в частности, при внетелесном опыте (§22). Выше отмечалось (22.1), что, при таком режиме *видения*, центр восприятия, из которого видится окружающая обстановка, может находиться не вне тела субъекта, а на своём обычном месте, т.е. где-то в центре его головы. Так и происходит в случаях лунатизма, о чём свидетельствует то обстоятельство, что лунатик реагирует именно на *окружающую* его обстановку. Вместе с тем, известно, что восприятие лунатиком окружающей обстановки не всегда адекватно: он может обо что-то споткнуться, на что-то наткнуться – и в результате получить травмы. Такие случаи как будто указывают на то, что лунатик, с помощью своего чисто программного зрения, видит *не всё* или *не вполне так*, как он видел бы это при зрении с помощью глаз. Но это как раз можно объяснить известной особенностью чисто программного *видения* реальной физической обстановки: здесь размеры поля зрения, а также видимость-невидимость оказывающихся в нём предметов, определяются настройками внимания субъекта (22.8).

23.3 Случаи лунатизма свидетельствуют о том, что, даже в состоянии глубокого сна, возможны как восприятие окружающей обстановки, так и управление своим телом. Только здесь воспринимающая и управляющая части работы души оказываются «завязаны» не на сновидческие иллюзии, а на реалии физического мира – и это при том, что физический сегмент зрительного аппарата остаётся не задействован.

Тщательные наблюдения за лунатиками показали, что, в этом состоянии, они выполняют те или иные действия неосознанно, автоматически. Лунатик может слышать обращённую к нему речь, но он не воспринимает её смысла. Лунатик обычно не испытывает эмоций, у него отсутствует мимика.

23.4 Весь комплекс проявлений лунатизма позволяет предположить, что лунатик оказывается в состоянии, которое воспроизводит архаичный тестовый режим функционирования сознания. Этот архаичный тестовый режим использовался на стадии разработки и отладки комплекта биопрограмм человека – когда физическое зрение ещё не работало, отчего для восприятия окружающей обстановки могло использоваться только чисто программное *видение*, и когда «верхние» уровни души человека, со всеми нюансами осмысления и психики, были либо недостаточно развиты, либо временно заблокированы. При этом, функционировали те сегменты души, которые отвечали за автоматические двигательные реакции в реальной физической обстановке, воспринимавшейся с помощью чисто программного *видения* – что и получается при лунатизме.

23.5 Едва ли следует расценивать состояние сознания лунатика как патологическое. Оно не намного более патологично, чем состояние сознания многих граждан, у которых почти вся жизнь проходит в автоматическом режиме, по принципу «стимул – реакция, стимул – реакция, и т.д.»

§24. Тайцзицюань: движения на рубеже между сознанием и автоматикой.

24.1 Медленные движения, которые выполняет мастер тайцзицюань, завораживают не только своими совершенными формами, но, главное, своей необычайной плавностью, при которой исключены малейшие скачки. При движениях руками, противоположные подвижки в суставах – осевые повороты туда-обратно, приведения-отведения, сгибания-разгибания – сменяют друг друга, но при этом все суставы движутся по траекториям, в которых отсутствуют изломы и острые углы: все эти «острые углы» скругляются. Если обращать внимание на такие тонкости, то работа мастера – изумляет. Все эти парящие движения мастер выполняет не заученно, он сознательно их направляет – в том числе, свободно импровизируя. И, даже при этих импровизациях, его движения сохраняют свою фантастическую плавность и скруглённость! До какой степени надо владеть своим телом, и какое многоканальное внимание надо задействовать – для того, чтобы так филигранно и скоординированно приводить в действие свои мышцы?!

24.2 Но изумление становится ещё больше, когда вдруг слышишь о том, что мастер вовсе не занимается филигранным и скоординированным приведением своих мышц в действие. Он лишь мысленно представляет, в самом общем виде, желаемые движения, например, руками – а в реализации этих движений он, можно сказать, не участвует: руки выполняют их... *сами*. Они сами парят и совершают завораживающие движения! Это – не поэтический, не высокохудожественный образ, это – не преувеличение. Это буквально так и ощущается теми, кто этим занимается: руки удерживаются на весу и движутся без прикладывания для этого своих мышечных усилий!

24.3 Как же такое возможно? Намереваясь сознательно сделать движение рукой, мы создаём мыслеобраз этого движения лишь в самом общем виде, а создание соответствующего протокола скоординированного срабатывания задействованных здесь мышц – вплоть до команд их элементарным сократительным элементам – производится мышечными процессорами и выпадает из нашего сознания (**6.3**). Чтобы движение стало выполняться, следует запустить этот протокол на исполнение, для чего требуется участие волевого сопровождения [Г1]. В данном случае, волево сопровождение движения рукой работает по такому принципу: движение начинается и продолжается до тех пор, пока имеется разница между *фактическим* и *желаемым* положениями руки. Действительно: если эта разница есть, то ты *желаешь*, чтобы положение руки изменилось, а если её фактическое положение тебя устраивает, то и двигаться незачем.

24.4 Теперь, смотрите, как интересно: вот мы намереваемся сделать медленную и совсем небольшую подвижку рукой, запускаем эту подвижку на выполнение – а, пока она

выполняется, создаём рядышком следующее желаемое положение, к достижению которого движение продолжится, *и так далее*. Главное, чтобы желаемое положение всё время было чуть-чуть впереди фактического, чтобы фактическое положение всё время пыталось догнать желаемое – как ослик пытается догнать морковку, которую удерживают висящей перед его мордочкой. Чем меньше промежутков, который поддерживается между фактическим и желаемым положениями, тем плавнее получается результирующее движение. Малость этого промежутка нарабатывается тренировками – у мастеров этот промежуток ничтожен.

24.5 При достаточной малости этого промежутка – между фактическим и желаемым положениями – получается то самое чудо: отсутствие ощущений того, что движения производятся твоими мышечными усилиями. В этом легко убедиться, выполнив одиночную – и, насколько возможно, маленькую – подвижку рукой. Рука, очевидно, чуть-чуть сдвигается – но мышечные ощущения не изменяются, как будто мышцы ничего и не делали. Вот этот фокус и повторяется многократно по ходу выполнения движений, представляющих собой слитную последовательность таких элементарных подвижек.

Впрочем, для полноты ощущения того, что руки при этом движутся без работы мышц, необходимо соблюсти одну формальность. Если начать эти волшебные движения рук из положения, в котором руки удерживаются на весу, то, по ходу выполнения этих движений, будет сохраняться ощущение мышечного тонуса, компенсирующего действие силы тяжести – т.е. будет оставаться ощущение того, что мышцы-таки работают. Вот почему движения в тайцзицюань начинают из состояния, при котором как можно более полно расслаблены мышцы рук – в том числе, те мышцы, которыми руки удерживаются на весу. Это стартовое состояние получается в положении, при котором руки опущены вниз и свободно висят.

24.6 Для всех желающих: стоя со свободно висящими и расслабленными руками, следует охватить руки своим вниманием и создать мысленное образное представление о том, что обе руки сейчас начнут подниматься вперёд, поворачиваясь в плечевых суставах. Для того, чтобы руки стронулись, можно дать им короткий и лёгкий мышечный импульс, начинающий их задуманный подъём. Руки придут в движение – и далее останется лишь мысленно направлять это медленное движение, всё время перемещая желаемые положения рук так, чтобы их фактические положения всё время пытались их догнать. Пока такой режим продолжается – движение не останавливается. Самые разнообразные плавные движения руками получаются благодаря такому их мысленному ведению – руки следуют за немного опережающими их мыслеобразами, сглаживая «острые углы» в траекториях своих суставов. При этом, сохраняется великолепное ощущение: будто мышцы рук расслаблены, как в самом начале движения, и будто сила тяжести на руки не действует!

С непривычки, это ощущение может вызвать такой восторг, что сознание переключится на этот восторг, и произойдёт вываливание из волшебного состояния. Ну, что тут скажешь – надо владеть собой!

24.7 Парадоксальность движений в тайцзицюань – в том, что, будучи направляемы тобой *сознательно*, они выполняются, по твоим ощущениям, *автоматически*. То есть, эти движения получаются на стыке между сознанием и автоматикой, проявляясь в некоторой пограничной области между тем и другим.

Китайское слово «Тайцзи» у нас переводят как «Великий Предел». Только слово «предел» здесь должно означать не крайнюю степень чего-либо (как, например, «предел терпения»). В китайском языке слово «предел» имеет и другой смысл – смысл разделителя-соединителя: предел, граница, межа, рубеж... Такой предел – это *не край* чего-то, он – *между* чем-то одним и чем-то другим. Великий Предел – это то, что разделяет и в то же время соединяет какие-либо две взаимоисключающие и в то же время взаимодополняющие сущности, одна из которых подпадает под категорию Ян, а другая подпадает под категорию Инь. «Тайцзицюань» – это «движения, в которых проявляется Великий Предел». А две сущности, благодаря которым он здесь проявляется – это сознание (Ян) и автоматика (Инь) (5.6).

24.8 Кто-то спросит – а зачем нам нужны эти китайские тормознутые выкрутасы? Развивают ли они силу, скорость, выносливость? Отвечаем: когда вы спите, вы не развиваете

ни силу, ни скорость, ни выносливость – но релаксация, которую даёт здоровый сон, вам жизненно необходима. Так, вот: тайцзицюань – это прекрасное средство для физической и психической релаксации, а, значит, и мощное средство оздоровления. Особенно рекомендуем его тем, кто «успокаивают свои нервы» с помощью курева или антистресс-игрушек. Чем травить свой организм или безтолково тискать игрушку дрожащими пальцами, лучше потратить немного времени на волшебные движения – от них-то будет реальная польза!

ЧАСТЬ 5. ДАРИТЕЛИ СОЗНАНИЯ.

§25. Таинство дарения сознания.

25.1 Приведёнными в действие специальными биопрограммами выстраиваются физические тела живых существ (10.4), и, благодаря работе других биопрограмм, эти тела поддерживаются в жизнеспособном состоянии (5.3). К физическому телу существа можно подключить пакет биопрограмм для управления этим телом – в частности, его мышцами – и ещё пакет программ, задающий поведение этого существа как те или иные реакции на окружающую обстановку, на основе данных о ней, получаемых по каналам восприятия. Если весь этот программный комплекс будет работать только в автоматическом режиме, то такое существо будет биоавтоматом, биороботом – не являющимся личностью (26.2) и не осознающим своего существования. Типичный пример – насекомые.

Для того, чтобы ранг биологического существа был выше, чем ранг биоробота, требуется наличие индивидуального сознания у этого существа.

25.2 Индивидуальное сознание не возникает само по себе, оно *даруется свыше* – существом более высокого ранга, у которого имеются полномочия для такого дарения. Такими существами являются Боги (см. §28). Прежде чем пояснить, в чём заключается таинство этого дарения, обратим внимание на то, что область биопрограмм, по которой может «гулять» то или иное индивидуальное сознание, всегда ограничена. Приняты специальные меры для того, чтобы сознание земного человека не забиралось, например, в область «закрытой автоматики», поддерживающей тело в жизнеспособном состоянии – некомпетентное вмешательство в её работу может привести к серьёзным неприятностям для своего физического здоровья. И вот, набор биопрограмм, в пределах которого индивидуальное сознание того или иного существа может свободно переключаться (2.7), мы будем называть *базой индивидуального сознания* этого существа. Его *оперативное сознание*, т.е. действующее, на текущий момент, распределение его индивидуального сознания – охватывает обычно лишь малую часть от его базы индивидуального сознания.

Заметим, что как существа с физическим телом, так и безплотные существа могут иметь индивидуальное сознание – а, значит, и базу индивидуального сознания.

25.3 Поскольку сознание у существа может переключаться в пределах его базы индивидуального сознания, то, для дарения сознания новому существу и, таким образом, для вызова к жизни этого существа, предназначенная ему стартовая база индивидуального сознания должна прежде быть в наличии.

Откуда берётся эта стартовая база индивидуального сознания, с которой новое существо начинает свой жизненный путь? Она является частью базы индивидуального сознания того существа, которое станет Дарителем сознания для нового существа. Действительно, Даритель сознания не может предоставить вызываемому к жизни новому существу часть чьей-то чужой базы индивидуального сознания – новому существу можно предоставить только *часть своей собственной* базы индивидуального сознания. Т.е., перед дарением сознания новому существу, Даритель выделяет в себе часть, которая будет предоставлена в пользование новому существу. Само же дарение сознания заключается в передаче новому существу прав на «самостоятельное руление» в пределах этой части, что может породить у него иллюзию самости (§13). Фактически же, новое существо всего лишь

получает возможность самостоятельно переключать режим работы биопрограмм (в пределах выделенной для него области) из автоматического в более или менее контролируемый (5.4).

Даруя сознание новому существу, Даритель намеренно устраивает ситуацию, при которой теми биопрограммами, которыми раньше он управлял сам (сам переключал режимы их работы и энергоснабжения), теперь управляет новое существо. При этом, ключевой особенностью является следующая: если новое существо переключает ту или иную биопрограмму в сознательный режим, то эта программа работает на энергии Дарителя сознания (14.10)!

То есть, новое существо, переключая биопрограмму в сознательный режим, переводит её на энергоснабжение от Дарителя. Со своей стороны, Даритель энергетически обеспечивает работу таких программ, как своих собственных – вплоть до соблюдения принципа «сколько требуется энергии, столько и бери» (14.10).

Так получается связка «сознающий субъект плюс его Даритель сознания». Весьма примечательно: биопрограммы из стартовой базы индивидуального сознания субъекта, находятся в базе индивидуального сознания Дарителя – благодаря этой общности доступа к одним и тем же биопрограммам у сознающего субъекта и у его Дарителя сознания, как раз и возможен феномен «совместного знания», о котором мы ведём речь.

25.4 По отношению к новому существу, получившему, вышеописанным образом, самосознание, Даритель его называется **Отцом Небесным** – которому это новое существо приходится, соответственно, **Сыном**. Стартовая база индивидуального сознания Сына всегда является частью базы индивидуального сознания его Отца Небесного, поэтому Отец Небесный более могущественен, чем его Сын.

Заметим, что для дарения сознания и, через это дарение, вызова к жизни нового существа – требуются особые полномочия, т.е. не любое существо может стать для кого-то Отцом Небесным. Но если Сын тоже имеет такие полномочия, то он тоже может совершить дарение сознания и стать Отцом Небесным для своего Сына. Таким образом, получаются родословные линии «Отец Небесный – Сын – Внук, и т.д.» Эти **Небесные родословные линии** непременно ограничены с обоих концов. Начинаются они на своих Небесных родоначальниках, а заканчиваются, рано или поздно, на существах, не имеющих полномочий дарить сознание и становиться Отцами Небесными. В частности, эти Небесные родословные линии заканчиваются на людях: физические мама и папа лишь инициируют запуск формирования тела нового человечка – но сознание ему даруют вовсе не они.

25.5 Поскольку Небесные родословные линии формируются по принципу вложенности баз индивидуального сознания – стартовая база индивидуального сознания Сына является частью базы индивидуального сознания своего Отца Небесного – то даже существо на нижнем конце такой линии непременно имеет, в своей стартовой базе индивидуального сознания, частичку из базы индивидуального сознания своего Небесного родоначальника. Это справедливо и для земных людей – которые, по отношению к своему Небесному родоначальнику, могут быть Внуками или даже Правнуками.

25.6 Один Отец Небесный может иметь несколько Сынов, которым он даровал индивидуальное сознание. А огромное количество земных людей – целый народ – может иметь одного своего Отца Небесного, будучи, например, Внуками своего Небесного родоначальника.

25.7 Так, до насильственного и кровавого насаждения христианства на Руси, славяне отлично знали свою Небесную родословную. Своего Небесного родоначальника они называли именем Сварог, который считался проявлением, в нашей Вселенной, Единого Верховного Бога-Вседержителя с именем Род. То есть, вопреки расхожему предрассудку, у древних славян было **единобожие**: все многочисленные божества и другие существа понимались как **частные проявления Единого Верховного Бога** (другие народы давали Верховному Богу и другим божествам другие имена – но суть дела от этого не меняется). Сыном Сварога и его Небесной супруги Лады считался Дажьбог, а сыном Дажьбога и его Небесной супруги Живы считался Арий, который уже имел **земное воплощение** – т.е., имея

физическое тело, был богочеловеком – от него пошли земные славяно-арийские роды, представители которых называли себя детьми Дажьбога и внуками Сварога.

Говоря о Божественных супружеских парах – например, о Свароге и Ладе – не следует подходить к ним с земными мерками. На Небесах нет физических половых различий, здесь уместно говорить лишь о мужских и женских качествах души – причём, божество может совмещать в себе обладание как некоторыми мужскими, так и некоторыми женскими качествами. Божество, проявляющее себя с мужской стороны, называют мужским именем, а проявляющее себя с женской стороны – женским именем; хотя это одно и то же божество. При этом, Небесные родословные линии (25.4) ведутся по мужским проявлениям божеств – потому что Отец Небесный *не рождает* Сына из себя, а *творит* его в себе (25.3), т.е. здесь он действует по-мужски, а не по-женски.

И вот, древним славянам не нужно было прикладывать каких-то специальных усилий для того, чтобы ощутить свою связь с Божественным – эта связь проявлялась на каждом шагу: знание древними славянами того, что они являются прямыми потомками Богов, превращало всю их жизнь в торжественное богослужение. У них не было страха Божьего – они относились к Дажьбогу и Сварогу как к могучим, но добрым своим предкам, которые, в свою очередь, относились к ним как к любимым детям и внукам. Божественная энергия, которую не купишь ни за какие земные богатства, лилась древним славянам рекой. И им была совершенно чужда идея *спасения души*: при их жизни по правде, по совести, по справедливости – вымалывать это спасение было совершенно незачем. Кстати, славяне ни о чём *не молили* Богов, они их только *славили* – чем и обусловлено происхождение самого слова «славяне».

С тех пор утекло много воды. Грустно читать авторов, которые «научно обосновывают» теорию о том, что религиозные представления славян эволюционировали в соответствии с эволюцией их жизненного уклада. Сначала они, дескать, «жили в лесу, молились колесу», верили только в упырей и русалок, и лишь когда они доразвились до пахотного земледелия и кузнечного производства – вот тогда они, якобы, выдумали миф о Свароге... А ещё, мол, древние славяне совершали кровавые жертвоприношения! Они, и правда, убивали животных – для коллективных трапез по большим праздникам. Но если называть это кровавыми жертвоприношениями, то как называть то, что ежедневно творится на современных скотобойнях?

§26. Сознание и личность. Система ценностей и психика.

26.1 Понятия «сознание» и «личность» – тесно связаны. Существо, имеющее душу, но не имеющее сознания – не является личностью (25.1).

Так, насекомые (особенно коллективные – пчёлы, муравьи, термиты) демонстрируют сложное поведение, адекватно реагируя на изменчивые условия окружающей среды, и даже работают на будущее (пчёлы делают запасы пищи на зиму) – но вся деятельность насекомых автоматична: она обусловлена исключительно инстинктами. Ни отдельные насекомые, ни их сообщества – семьи – личностями не являются.

26.2 Для того, чтобы существо могло быть личностью, необходимо дарение ему сознания – это таинство описано выше (25.3).

Как можно видеть, одним из атрибутов личности, определяющих её наличие, является действующий набор биопрограмм, составляющих базу индивидуального сознания (25.2), а также индивидуальный Переключатель сознания [Г1], который задаёт режимы работы этих программ (автоматический или контролируемый) и включает, таким образом, те или иные состояния сознания. Уточним, что задействованные существом биопрограммы, никогда не охватываемые его сознанием и работающие только в автоматическом режиме, не являются компонентами его личности.

Другим, не менее важным, атрибутом личности являются унаследованные от Дарителя сознания способности к сверхпрограммным деяниям, к проявлениям Духа – Творчеству, Любви, Воле (§16). Без проявлений Духа – нет личности!

Если говорить кратко, то личность – это охватываемая индивидуальным сознанием часть души плюс способности к проявлениям Духа.

26.3 Заметим, что вышеназванные атрибуты личности относятся только к уровням души и Духа, они не касаются уровня физического тела – то есть, личностью вполне может быть безплотное существо. Такой подход кардинально расходится с воззрениями материалистов, которые полагают, что сознание и личность невозможны без головного мозга. В подтверждение своих взглядов они приводят случаи, в которых нарушениями работы головного мозга – физическими или биохимическими – вызываются расстройства сознания и личности. Но, лишней раз укажем на то, что головной мозг является не носителем сознания и личности, а устройством, задействованным для *сопряжения* физического тела и души (**18.5**) – поэтому нарушениями работы этого сопряжения вполне могут вызываться расстройства *проявления* сознания и личности *через физическое тело*.

26.4 О личности, которая воплощена в физическое тело и считает это тело своим, мы обычно судим по её *поведению*. А поведение личности определяется специальной, особо важной программой в душе – эта программа называется «*психика*». Алгоритмы работы психики основаны на заданной в ней системе приоритетов запуска тех или иных поведенческих программ в той или иной ситуации. Опять же, психика срабатывает частью автоматически, а частью – сознательно.

Приоритет программ, которые автоматически выполняют какую-либо молниеносную двигательную реакцию – очень высок. Так, рефлекторным отдёргиванием руки от горячего (**5.5**) прерывается сознательное движение рукой, выполнявшееся до этого контакта с горячим – и это рефлекторное отдёргивание руки может даже привести к нежелательным результатам, например, к ушибу или к опрокидыванию и падению предметов. Всё происходит совершенно аналогично при запуске тех или иных поведенческих стереотипов.

Что же касается сознательного запуска поведенческих программ, то выбор той или иной из них производится психикой на основе приоритетов в *системе ценностей*, которой руководствуется субъект. Шкала стимулов, на основе которых психика вырабатывает свои решения, простирается от велений Духа до того, что где-то в теле «чешется и зудит». Приоритеты в системах ценностей у разных субъектов могут сильно различаться – и тогда, в одной и той же ситуации, по-разному сработают психики этих субъектов, и они по-разному себя поведут.

Бывает, что у субъекта автоматическое и сознательное поведение конфликтуют – например, при попытках избавиться от какой-либо вредной привычки. Сильный Духом человек способен победить любую вредную привычку – для любой *программы* найдётся побеждающее её *сверхпрограммное* действие.

26.5 Важно подчеркнуть, что психика особенно хорошо настроена на исполнение своей главенствующей роли именно при «обычном» состоянии сознания, т.е. при обычном бодрствовании – когда «верхние» части души работают по стандартным алгоритмам, крутятся по петлям «восприятие-осмысление – выработка реакции – выполнение реакции – новое восприятие, и т.д.» (**19.4**). При попытках субъекта игнорировать потоки данных, поставляемых его физическими каналами восприятия – например, при попытках самостоятельного достижения трансовых состояний через медитацию – его психика оказывается в непривычной для себя ситуации. И, если эта психика неустойчива, то возможны разного рода психические эксцессы.

Почему же всегда находятся те, кто пытаются проникнуть в эту опасную область? Потому что только в этой области и возможно проявление сверхспособностей! Биопрограммы, «заточенные» под сверхспособности, у нас есть, но пока «верхние» части наших душ работают, накручивая «*стандартные*» петли – этим волшебным биопрограммам просто некуда вклиниться!

26.6 Ни одна программа, которая принимает решения на основе обработки данных о текущей ситуации, не застрахована от столкновения с такой ситуацией, которую эта программа не сможет отработать штатно, т.е. без сбоя в своей работе. Не застрахована от таких ситуаций и психика; вот пара типичных сценариев, приводящих к её сбоям.

Первый из них возможен потому, что логика работы психики основана на предусловиях: «Если ситуация такая-то, то делай то-то». Но ведь всех ситуаций не предусмотреть! И если возникает ситуация, не предусмотренная предусловиями в психике, то психика, выражаясь на жаргоне программистов, «зависает». Дети, у которых ещё невелик жизненный опыт, часто попадают в такие ситуации, когда они «не знают, что делать». Тогда они, например, плачут – что спасает их от мучительного «зависания». Взрослые, которые считают плач недостойным для себя, переносят такие ситуации гораздо тяжелее.

Второй «сбойный» сценарий разворачивается, когда психика оказывается неспособна сделать **выбор** между взаимоисключающими вариантами поведения, каждый из которых имеет не только плюсы, но и страшные минусы. При этом психика, опять выражаясь на жаргоне программистов, «зацикливается» – мечется от одного варианта к другому, расходует на эти метания много энергии, а результата не выдаёт.

Если поводы, провоцирующие тот или иной «сбойный» сценарий, достаточно серьёзны, то результирующие сбои психики могут привести к серьёзным психическим расстройствам.

26.7 Личность часто смешивают и даже отождествляют с индивидуальностью, хотя уровни задач, которыми занимаются та и другая – совершенно несопоставимы друг с другом. Можно сказать, что если личность имеет дело со стратегическими моделями поведения, то индивидуальность – всего лишь с тактическими тонкостями при конкретной реализации этих моделей. Или, можно сказать так: личность, подавая себя, по поводу своего наряда заботится о главном, о его крое и фасоне, а индивидуальность – о фестончиках, рюшечках и бантиках.

26.8 Великое многообразие личностей проистекает из их различий, в основном, по четырём факторам: во-первых, по содержанию баз индивидуального сознания, во-вторых, по способностям к проявлениям Духа, в-третьих, по приоритетам в индивидуальной системе ценностей и, в-четвёртых, по алгоритмам индивидуальной психики.

Эти факторы могут изменяться по ходу земной жизни – причём, весьма значительно. Личность, по ходу жизни, может стремительно развиваться или, наоборот, деградировать, но если не происходит такого явления, как распад личности, то ощущение идентичности своего «Я» сохраняется всю жизнь: «Да, я сильно изменился, но это всё тот же я – просто раньше я был вон каким, а теперь вот какой».

Типичным способом развития личности является наращивание её базы индивидуального сознания – через обучение, усвоение готовых программ. Кроме того, время от времени требуется ревизия своих представлений о мире – их переосмысление [Г1], с целью устранения противоречий. А, движимый проявлениями Духа, человек способен достраивать свою базу индивидуального сознания через добавление в неё своих собственных новых программ. Ещё более грандиозными шагами в развитии личности могут быть производимые ею переоценки своей системы ценностей.

26.9 Не все эти преобразования личности могут оказаться живительными, не все они могут соответствовать Духу своих Небесных предков. Но люди вольны делать выбор. А Разум и Совесть [Г1] даны им как раз для того, чтобы их выбор был правильным.

§27. О случаях множественности личностей у одного тела.

27.1 Выше говорилось о возможности подключения индивидуальных душ друг к другу (11.3) и о возможности перехвата управления чужим телом при таком подключении. Проявления подобных подключений могут сильно различаться – от временного обретения телом чудесных способностей (4.6) до тяжёлых патологических случаев хронического состояния, называемого «одержимость бесами».

27.2 В отличие от случаев одержимости бесами, при которых омерзительны как физиология, так и поведение тела жертвы, известны случаи «тихих смен» личностей, управляющих одним и тем же физическим телом. Эти случаи обычно не сопровождаются омерзительными проявлениями, но, зайдя достаточно далеко, делают невыносимой жизнь личности, которая первой осознавала себя живущей в этом теле.

Такие случаи в народе называют «расщеплением личности». Это название неудачное, поскольку оно не отражает сути происходящего и даже вводит в заблуждение: здесь вовсе не происходит разделения исходной личности на субличности, которые начинают поочередно управлять телом. Разделение личности на субличности – выполняемое самой этой личностью сознательно и целенаправленно! – встречается довольно часто и вовсе не считается патологией. Это бывает, когда личность играет в ролевые игры и примеряет на себя различные поведенческие маски в различных областях своей социальной жизни. Например, на службе человек – непрекословный исполнитель, а в семье – деспот, где-то он – нижайший проситель консультаций, а где-то – эксперт по всем отраслям знания... Поведенческие модели переключаются, но всё это проявления **одной и той же личности**, которая сохраняет самосознание одного и того же «Я» на протяжении всей этой цепочки и помнит весь событийный ряд (в меру своих способностей, конечно), независимо от того, что тогда-то она вела себя так, а потом – совсем по-другому.

27.3 От этих ролевых игр принципиально отличаются «тихие смены» личностей, управляющих одним и тем же телом. Эти перехваты управления происходят не по воле «действующей» личности. И здесь действительно проявляются **разные личности**, которые никоим образом не сводятся к сублиностям одной и той же исходной личности – ей же самой из себя и выделяемым. Ведь различия в атрибутах личностей, которые поочередно управляют телом – ошеломляют свидетелей происходящего. Дело даже не в том, что никаких артистических талантов не хватит для того, чтобы так сыграть наблюдаемые «перевоплощения из образа в образ». А дело в том, что «новый персонаж» демонстрирует, например, знания и жизненный опыт, совершенно недоступные для исходной личности. Так, тело благовоспитанной современной девушки оказывается в распоряжении личности грубого матроса парусного судна, причём, этот грубый матрос говорит на чужом для девушки языке, с совершенно другим лексиконом, со специфическими оборотами речи и профессиональными терминами – да ещё и другим, хриплым голосом. К тому же, изменяются осанка, мимика, манеры, жесты и двигательные навыки, походка, образ мышления, мировоззрение... словом, личность подменяется полностью. Известно даже про случаи, в которых, на время активности «второй личности», у тела имеет место паралич ноги, тогда как на время активности «первой личности» – с ногами всё в порядке.

Различных личностей, которые, сменяя друг друга, управляют одним и тем же физическим телом, может быть гораздо больше, чем две: в литературе приводилась цифра в 22 (двадцать две!) конкурирующие за тело личности – и это, наверное, не предел.

27.4 Безспорным свидетельством о том, что в подобных случаях оказываются задействованы именно **разные личности**, является тот факт, что каждая из них проявляет самосознание и запоминает событийный ряд только на тех интервалах времени, когда управляет телом именно она. Так, на все отрезки жизни, когда телом управляет «вторая личность», у «первой личности» получают провалы в памяти, и наоборот. Отсюда может простекать даже конфронтация этих личностей, если у них принципиально расходятся взгляды по тем или иным житейским вопросам – например, о том, как должна быть расставлена мебель в квартире, и т.п. Каждая из этих личностей, получившая, в очередной раз, управление телом, с остервенением «исправляет» то, что перед этим «натворила» другая личность.

27.5 Кем же являются эти «вторые» (а также «третьи», и т.д.) личности, которые могут управлять одним физическим телом, сменяя друг друга? При том, что эти личности могут сильно различаться по возрасту, интеллекту, профессии, знаниям и жизненному опыту, при том, что они могут принадлежать к любому из двух полов, а также могут быть представителями разных исторических эпох – в каждом таком случае, у исходно воплощённой личности, которая выступает в роли пострадавшей, набор личностей-конкурентов является индивидуальным. И, что весьма примечательно, не известно о случаях, в которых личность-конкурент оказалась бы «гостем из будущего». Это позволяет предположить, что личности-конкуренты являются **продуктами предыдущих воплощений** человека, с той же самой стартовой базой индивидуального сознания (**25.2**), с которой

начинала свой жизненный путь и нынешняя личность, оказавшаяся в роли пострадавшей. Если это так, то активные личности-конкуренты – это те самые «дремлющие» личности, в контакт с которыми умеют входить специалисты, применяющие ретроградный гипноз к действующей, воплощённой личности.

27.6 Тогда выходит, что, при каждом новом воплощении человека с одной и той же стартовой базой индивидуального сознания, его личность формируется «с чистого листа» – а, по завершении своего жизненного пути, эта очередная личность, с её багажом наработок, может быть помещена в персональное хранилище. И если, при одном из следующих воплощений, сильное нервное потрясение или тяжёлое психическое расстройство вызовут утрату должного сознательного контроля над телом, то подхватить контроль над этим телом, по-видимому, проще всего для тех личностей, которые «дремлют» в персональном хранилище.

Вероятность перепоключения личности высока и при случаях долгого бессознательного состояния – особенно, после травм головы. Пришедшего, наконец, в сознание кто-нибудь из близких первым делом спрашивает: «Ты узнаёшь меня?» – чтобы убедиться в том, что личность пострадавшего сохранилась.

§28. Сверхсознание Верховного Бога. Небесная Иерархия.

28.1 Сознательный субъект может достаточно легко подключиться, через своё сознание, к своему Дарителю сознания, к своему Отцу Небесному (§25). Который, в свою очередь, тоже может быть подключен к своему Дарителю сознания, и т.д. Если цепочка из звеньев «сознательный субъект плюс его Даритель сознания» выстроена от земного человека до его Небесного родоначальника (25.4), то земной человек становится осознающей себя частью Единого Божественного Целого и исполнителем могучей Божественной Воли – имея при этом мощную энергетическую поддержку.

28.2 Понятно, что выстраиваемая наверх цепочка из звеньев «сознательный субъект плюс его Даритель сознания» не поднимается выше Верховного Бога. Нет существа более высокого ранга, которое могло бы выступить в роли Дарителя сознания Верховному Богу. Поэтому вышеописанная схема проявления сознания, в паре «сознательный субъект плюс его Даритель сознания», для Верховного Бога не работает.

Между тем, попросту смешна идея о том, что, приступая к развёртыванию творимого Сущего – живых существ и миров, в которых мы живём – Верховный Бог действовал бессознательно, не отдавая себе отчёта в том, что он делал. Конечно же, Верховный Бог обладает сознанием, но Его сознание принципиально отличается от сознания у нас, у простых земных людей.

28.3 Здесь главное отличие – не в том, что нам сознание достаётся в качестве дара, а у Верховного Бога, как у абсолютно самодостаточного существа, оно имеется как естественная принадлежность. И главное отличие даже не в том, что сознание земного человека – это сознание частички Сущего, частички Целого, а сознание Верховного Бога – это сознание всего Сущего, всего Целого. Главное отличие – вот в чём. У земного человека есть альтернатива его сознательным действиям – это действия бессознательные, автоматические. А у Верховного Бога такой альтернативы нет – Он *действует только сознательно!*

Можно сказать и так: вся деятельность Верховного Бога, в том числе, по утверждению первичных Божественных Истин, с которых начиналось программное развёртывание творимого Сущего – вся Его деятельность *сверхпрограммна*, вся она идёт от Духа (16.3). В деятельности остальных существ присутствует тот или иной процент автоматичности, и чем ниже ранг существа, тем этот процент автоматичности больше – а процент сознательности, соответственно, меньше.

Вспомним, что когда та или иная биопрограмма в душе субъекта работает в сознательном режиме, то ключевой особенностью является то, что эта работа происходит на энергии существа более высокого ранга (25.3). Но ведь для Верховного Бога нет существа более высокого ранга. Зато вся энергия в Мироздании – это, так или иначе, проявление Воли Верховного Бога (14.5). Поэтому у Верховного Бога всегда имеется энергия, на которой Он

совершает свои сверхпрограммные деяния – это Его собственная энергия, проявление Его Воли!

Является ли Верховный Бог личностью? А как же! В личность входят способности к проявлениям Духа (26.2). А у Верховного Бога эти возможности – самые необъятные!

28.4 Особый статус Верховного Бога соблюдался и тогда, когда Он утверждал первичные Божественные Истины, благодаря которым стало возможно программное развёртывание творимого Сущего. Эти первичные Божественные Истины можно трактовать как особые программы, которые Верховный Бог и создавал особым методом – мы называем его методом Создателя (вкратце он описан в учебном пособии [Г1]). На этом этапе, Верховный Бог ещё не располагал никакой программной реальностью (и, тем более, никакой физической реальностью) – Он располагал только Духом, с его неопишуемыми потенциальными возможностями. В число этих возможностей непременно входит (если об этом удалось помыслить, то – непременно входит!) возможность наложения Духом тех или иных ограничений на самого себя (или на часть себя). Эти ограничения создают разделения в Едином, дробят его на множество вариантов, состояний – переключения между которыми дают известные нам формы движения. Первичные комплекты ограничений, наложенных Духом Верховного Бога на самого себя, являются главными фильтрами, задающими фундаментальные принципы, по которым может выстраиваться программное обеспечение Мироздания, а заодно являются *Порталами Духа*, через которое возможно программное развёртывание творимого Сущего. Формат программ, созданных далее на базе этих фундаментальных принципов и через эти Порталы Духа, оказывается уже совместим с форматом программ, создаваемых методом Мага [Г1], т.е. формулируемых на языке мыслеобразов (7.1). Так, в самых общих чертах, в Мироздании получается сшивка уровня Духа с программным уровнем реальности.

28.5 Представьте, какое это грандиознейшее и ответственнейшее деяние Духа – накладывать на самого себя ограничения, задающие принципы, по которым развёртывается творимое Сущее! Мог ли Верховный Бог делать это безсознательно, не отдавая себе отчёта? Мог ли Он делать это по принципу «будь, что будет – как само получится, так и ладно»? Это было бы даже не смешно – это было бы страшно!

Но сам метод создания первичных программ, метод Создателя, подсказывает нам: работа над самим собой не может производиться без своего личного участия! И раз уж, при делании первичных программ методом Создателя, Дух *сам себя* ограничивает, то всем таким программам принципиально чужда автоматичность – они создаются и работают только по прямой, непосредственной Воле Верховного Бога.

28.6 Что же касается программ, создаваемых другими существами методом Мага – на языке мыслеобразов – то они могут работать как в автоматическом режиме, так и в сознательном (по схеме «сознающий субъект плюс его Даритель сознания» (25.3)).

28.7 Чтобы подчеркнуть особый статус сознания у Верховного Бога, Его сознание правильнее называть Сверхсознанием.

28.8 Через Порталы Духа (28.4) были развёрнуты могучие души Небесных существ, которые находятся всего на одну ступеньку ниже по рангу, чем Верховный Бог. Эти существа тоже обладают божественными способностями, но, чтобы отличать их от Верховного Бога, будем называть их Первыми Богами. Первые Боги могут являться Дарителями сознания для Вторых Богов, и т.д. (25.4).

28.9 У каждого из этих Богов могут быть свои Ангелы. Мы дадим такое пояснение: Ангелы – это служебные Небесные существа, которые являются *субличностями* того или иного Бога, аналогично субличностям земного человека, играющего в ролевые игры (27.2). Ангелы одного и того же Бога могут различаться по своим специальностям – но все они являются частными проявлениями одной и той же личности (этого самого Бога), да ещё способными действовать в разных местах физического пространства, да ещё одновременно! Будучи безплотными Небесными существами, Ангелы проявляют и Разум, и качества Духа (§16) – что можно проявлять только сознательно. Но, как следует из статуса Ангела, его сознание – это часть сознания того Бога, чьей субличностью этот Ангел является.

28.10 Мы подошли к очень важному вопросу. Дарителями сознания для земных людей являются Боги, создание же физических тел для земных людей (как и для других биологических организмов) было поручено Ангелам – через разработку соответствующих биопрограмм. Роль Ангелов, как создателей физических тел людей, ни в коей мере не принижает роли Верховного Бога, как Создателя всего сущего: Ангелы являются частными проявлениями Верховного Бога! – но, раз уж они проявляют сознание, то, конечно, они способны решать частные задачи (**8.6**).

Тем не менее, первые люди, которые получили физические тела, уже являлись существами двойственной природы – они имели две части: небесную и земную. Их небесные части имели божественное происхождение, а их земные части имели ангельское происхождение (к тому же, земные тела людей были дополнительно разделены на мужские и женские). Статус биопрограмм, составлявших личность земного человека и достававшихся ему «по наследству» при дарении ему сознания, отличался от статуса биопрограмм, предоставлявшихся ему Ангелами и поддерживавших существование его физического тела. А именно: работа родовых программ Отца Небесного *могла* охватываться сознанием земного человека, а работа вспомогательных программ Ангелов – *не могла*. Тем не менее, роль этих вспомогательных программ – огромна: если физическое тело человека выращивается и поддерживается благодаря Ангелам нижних чинов Ангельской Иерархии, то носителями фильтров мышления должны быть Ангелы средних чинов, а носителями духовно-нравственных ценностей – Ангелы высоких чинов.

28.11 По логике Небесной Иерархии, носителями основных фильтров мышления древних славян были Ангелы их Отца Небесного, Дажьбога, а носителями их духовно-нравственных ценностей были Ангелы Сварога (**25.7**).

28.12 Согласно исходному Проекту, нормальное энергоснабжение душ земных людей – в сознательном режиме их функционирования – должно производиться по их Небесным родословным линиям, начинающимся на их Небесных родоначальниках (**25.4**), которые подключены к неисчерпаемому источнику жизненной энергии, т.е. к Верховному Богу.

Но исходный Проект был нарушен, и система нормального энергоснабжения душ земных людей была извращена.

§29. Князь мира сего и его Демоны.

29.1 Какова главная причина того, что сегодня многие и многие отворачиваются от Бога? «Посмотрите вокруг, – поясняют они. – Мир погряз в мерзостях и лжи. А ведь нам говорят, что всё, что есть в этом мире – это проявления Бога, который вездесущ. Нам говорят, что Бог – Всеблаг и Всемиловит, что все его творения – чисты и прекрасны. Но мы же видим, что это не так!» Церковники предлагают в ответ донельзя упрощённую версию: мол, изначально-то люди были сотворены чистыми и прекрасными, да вмешался какой-то там хитрый Змей-искуситель, подтолкнул людей к грехопадению – вот с тех пор люди и мучаются... Про подробности этой версии спрашивать церковников бесполезно – проще продолжать мучиться и терпеть. Их послушать, так мировая трагедия – это результат Всеблагостного и Всемиловитого Божьего попустительства, «а что сверх того, то от Лукавого»!

29.2 Что же натворил этот Лукавый? Вот, почему, например, получается так, что разные люди находятся в кардинально различающихся условиях энергоснабжения своих душ? У всех людей, имеющих физические тела, самый нижний уровень цепочек энергоснабжения (**28.1**) одинаков – это уровень поддержания тела в жизнеспособном состоянии. Верхний же уровень этих цепочек – неодинаков у разных людей. Самый высокий уровень, который могут иметь эти цепочки – это уровень духовно-нравственных ценностей. Если человек руководствуется духовно-нравственными ценностями, то он находится в контакте с Первыми Богами (**28.8, 28.11**) и с их Ангелами, имеющими высшие чины в Ангельской Иерархии, и поэтому он получает энергетическую помощь из источников, наиболее близких к Верховному Богу – и, значит, помощь самую мощную. Люди же, которые игнорируют духовно-нравственные ценности, ставя на высшую ступень свой

интеллект, лишают себя этой, самой мощной, помощи – оказываясь, таким образом, в энергетическом проигрыше.

Чтобы хоть как-то компенсировать свою энергетическую ущербность, некоторые из них не гнушаются добывать для себя дополнительную энергию грязными способами – через энергетический паразитизм на других людях. Неудивительно, что паразиты люто, «иррационально» ненавидят тех, кто живут по Совести, руководствуются духовно-нравственными ценностями, и оттого имеют огромные энергетические преимущества, оставаясь при этом чистыми. Честно взаимодействовать с ними на равных паразиты не в силах, поэтому характерной чертой паразитов является патологическая лживость.

29.3 Люди, ведущие паразитическую деятельность, не сами до этого додумались. Здесь не обошлось без подсказок тех, кого называют Демонами – безплотных существ, которые, по своему могуществу, не уступают Ангелам. Есть группа Демонов, которые специализируются на предоставлении людям фильтров мышления, предназначенных для обслуживания паразитической деятельности: не работая самим, брать энергию у тех, кто имеет её, как результат своей работы.

29.4 А откуда взялась эта группа Демонов? Церковники поясняют, что Демоны – это бывшие Ангелы, которые изначально были чистыми и светлыми... короче, Демоны – это падшие Ангелы. А на вопрос «Почему же произошло такое падение?» нам отвечают, что эти Ангелы возгордились, возомнили себя равными Богу... Ну, мнить себя можно кем угодно – только ясно, что к падению привели какие-то конкретные действия.

29.5 Статус Ангела (**28.9**) подразумевает, что Ангел не может пасть сам по себе – он может пасть только вместе с тем Богом, чьей субличностью он является. Тогда падение Ангелов – это результат падения кого-то из Богов. И это – один из Первых Богов (**28.8**). У него много имён и ещё больше прозвищ; мы будем называть его одним из известных прозвищ – Князем мира сего.

Это прозвище очень удачное, поскольку этому Первому Богу (и Его Ангелам) было поручено программное развёртывание физического мира, в котором мы живём. Его же Ангелы выполняли программное развёртывание и физических тел биологических существ – в том числе, и земных людей – через разработку, отладку и приведение в действие соответствующих биопрограмм. Автоматическая работа этих биопрограмм происходит на энергии, поступающей их разработчикам, как создателям этих программ (**14.8**).

Таким образом, Князь мира сего полностью контролировал физический мир, в котором живут земные люди, а также их физические тела. За «верхние» же этажи душ людей, которые могут охватываться их сознанием, отвечали другие Боги (**28.8, 28.11**). При этой двойственности природы земного человека и при наличии двух ветвей его энергоснабжения – души и физического тела – обе эти ветви были подключены к неисчерпаемому источнику, т.е. к Верховному Богу. Так было вначале, согласно исходному Проекту – но потом ситуация изменилась.

29.6 Князь мира сего не просто возомнил себя равным Верховному Богу – он решил расширить свои полномочия так, чтобы стать, фактически, Верховным Богом для земных людей. Такое расширение своих полномочий можно трактовать как проявление свободной Творческой Воли – но здесь мы видим прекрасную иллюстрацию принципа: «ты волен действовать, но ведь будут и последствия!»

Что требовалось сделать Князю мира сего, чтобы стать, как бы, Верховным Богом для земных людей? Дело-то нехитрое: следовало охватить своим контролем не только их физические тела, но и «верхние» этажи их душ, т.е. замкнуть на себя ветви не только автоматического, но и сознательного энергоснабжения.

29.7 Для Князя мира сего не так просто было взять под свой контроль «верхние» этажи душ тех людей, которые были подключены, по своим Небесным родословным линиям (**25.4**), к своим Небесным родоначальникам. Проще было создавать на Земле «своих людей», снабжая их «верхними» этажами душ, которые состряпаны на основе готовых программных наработок, сделанных другими Богами – специально на это уполномоченными. Такое использование чужих наработок – это отнюдь не проявление Творческой Воли; а возможно

это стало потому, что коды биопрограмм, созданных на языке мыслеобразов (7.1), являются **открытыми** для всех, кто умеет их считывать (аналогичный статус имеют сегодня известные программные продукты из линейки «Open», например, *OpenOffice*). Вот видите: вознамерившись сравняться с Верховным Богом, Князь мира сего совершил деяние, которым противопоставил себя не только Верховному Богу, но и всей Небесной Иерархии. И, вместе с Князем мира сего, пали все его Ангелы – куда же им ещё деваться, если это его субличности (28.9)? Теперь их стали называть Демонами.

29.8 Для «своих людей» на Земле, Князь мира сего может быть Дарителем сознания, но души этих людей лишены самого главного – возможности подключения к Верховному Богу, к неисчерпаемому источнику жизненной энергии. **Верховный Бог – для всех один**, независимо от того, какими именами называют Его разные народы и разные религии. У земных людей, «верхним разъёмом» в душах, подключающим их к Верховному Богу, является Совесть [Г1], работающая на основе системы духовно-нравственных ценностей. Князь мира сего, выдвинув **себя** на роль Верховного Бога, позаботился о том, чтобы «его люди» игнорировали этот «верхний разъём» – считая, что высшим проявлением человеческой души является интеллект.

29.9 В результате, у земных людей появилось великое разделение. Это разделение проходит не по расовой, этнической или национальной принадлежностям, не по религиозным или иным мировоззренческим предпочтениям. Принадлежность к той или иной стороне не может быть выявлена ни по физическим, ни по биохимическим, ни по генетическим признакам. А разница вот в чём: одни люди сознательно используют Совесть, а другие – Совесть игнорируют. Как же различить тех и других? Да вот же, сказано: «по делам их узнаете их»!

29.10 Противопоставив себя Верховному Богу, Князь мира сего загнал себя в условия энергетического дефицита – ведь сам он не располагает неисчерпаемым источником жизненной энергии. Ему, конечно, исправно поступает энергия на автоматическую работу им созданных программ (29.5). Энергию же сверх того – в том числе, для поддержки работы «верхних» этажей душ «своих людей» в сознательном режиме – приходится добывать самостоятельно. Это и делается через энергетический паразитизм.

Для этого Демоны Князя мира сего проводят большую работу с людьми, энергоснабжение душ у которых производится по линиям Светлых Богов.

§30. Стратегия Демонов: энергетический паразитизм.

30.1 Демонами Князя мира сего полностью контролируются физические тела земных людей (за редчайшими исключениями, (31.7)), поскольку Демоны являются носителями соответствующего программного обеспечения – которое они разрабатывали, будучи ещё Светлыми Ангелами (28.10). На этапе этой разработки, никакие скрытые дефекты, нарушающие нормальное функционирование физических тел людей, специально не закладывались. Ангелы добросовестно выполнили поставленную задачу: при достаточно мощных поступлениях божественной энергии, физические тела людей могли бы нормально функционировать неопределённо долго. После «падения» (29.6, 29.7), когда Князь мира сего и его Демоны стали считаться «врагами рода человеческого», Демоны отнюдь не кинулись исподтишка портить свои великолепные программные разработки, чтобы навредить земным людям Светлых Богов. Во-первых, «исподтишка» у них ничего не получилось бы: как уже отмечалось, коды биопрограмм являются **открытыми** (29.7). Во-вторых, корёжить своё творение – это значит корёжить самого себя (8.4).

30.2 Основным принципом стратегии Демонов является энергетический паразитизм: перенаправление потоков божественной энергии (14.10), идущей земным людям, на свои нужды. Оттого и получается, что физические тела людей, лишённые полноценной энергетической поддержки, не могут функционировать долго: они болеют, дряхлеют и приходят в полную негодность. Понятно, что Князь мира сего весьма заинтересован в том, чтобы люди считали такой порядок вещей совершенно естественным и полагали, что его

организаторы не существуют. Поэтому именно Демоны управляли насаждением у людей материалистического-атеистического мировоззрения.

30.3 Будучи хорошо прикрыты людским невежеством, Демоны Князя мира сего оказывают свои губительные воздействия не на физические тела людей – за которые они отвечают! – а на их души. Главный приём, который в ходу у Демонов – это предоставление людям своих фильтров мышления. К душам людей, которые начинают использовать эти фильтры мышления, Демоны оказываются подключены (**11.2**) и уже могут наитствовать им мысли и поведенческие программы – которые люди воспринимают как продукты своего собственного мышления (**11.2**).

Такой сценарий возможен потому, что люди вольны модифицировать свои стартовые базы индивидуального сознания (**25.2**) – в частности, наращивать их новыми программами. Беда в том, что эти новые программы могут противоречить тем, которые достались людям в дар от Светлых Богов. Тем людям, которые всё больше предпочитают демонские программы, приходится, во избежание тяжёлых конфликтов в душе, всё меньше охватывать своим сознанием божественные программы. В тяжёлых случаях, сознание людей, практически, полностью переключается со Светлых Богов на Демонов – а, значит, и на Князя мира сего.

30.4 Используя паразитские фильтры мышления, люди могут конструировать только паразитские поведенческие программы. Стратегия энергетического паразитизма имеет своим прямым следствием паразитическую деятельность в области материальных и финансовых ресурсов. Из-за работы Демонов, в мире людей поддерживается деятельность, направленная на то, чтобы «хапнуть и присвоить чужое» – используя воровство, хитрость или силу. Ради оправдания этой деятельности, состряпали идеологию Западного мира, главный принцип которой – собственное процветание за счёт ограбления других. Этот принцип ярко проявлялся при выстраивании Западом отношений с остальным миром: сначала, через формирование мировой колониальной системы, а потом – через создание ещё и мировой финансовой системы. Поразительно: Карл Маркс в своём монументальном четырёхтомнике «Капитал» ухитрился не дать определения капитала! А ведь так просто: капитал – это любая собственность, которая приносит доход её собственнику без того, чтобы он трудился, а только потому, что он является собственником. Сразу ясно, что идеалы капитализма – это идеалы паразитов.

30.5 Демоны, которые курируют паразитизм, подключены к душам людей, которые используют их фильтры мышления. Значит, Демоны воплощены в тела этих людей – которые соблазнились их паразитскими задумками. А быть воплощёнными – это значит иметь прямые возможности действовать в физическом мире! Кроме того, если фильтры мышления, которые они соорудили, пользуются спросом и функционируют, то их авторы получают энергию на это функционирование, так сказать, в качестве законного заработка (**14.8**). Наконец, разве могут организаторы паразитизма в мире людей не иметь с этого «левые» доходы для себя – в своём паразитском стиле?

30.6 Устроить получение этих «левых» доходов – совсем просто. Никто не заставляет людей создавать паразитские поведенческие программы и выполнять их, люди сами это делают, надеясь получить в результате выгоду. Демоны, предлагающие паразитские фильтры мышления, прекрасно это понимают, поэтому и свою выгоду они не упускают: пользование паразитскими фильтрами мышления является, так сказать, платным. Это означает, что те люди, которые сочиняют паразитские поведенческие программы, вынуждены «отстёгивать» Демонам-опекунам некоторое количество своей энергии. Дальше – ещё интереснее. Если некто сочинил новую поведенческую программу, хоть и паразитскую – эта новая программа становится неотъемлемой частью души автора (**8.4**). И если эта программа «пошла в массы», то каждый, кто её исполняет, оказывается подключен к душе её автора, а через неё – и к душам всё тех же Демонов. Исполнители «отстёгивают» автору программы, а какой-то процент с этих платежей забирают, опять же, Демоны. Так образуется отвратительная паразитская иерархия. Поскольку люди обычно совсем не контролируют своим сознанием, на что они расходуют свою энергию, то и платежи, о которых идёт речь, взимаются «совершенно незаметно для клиентов».

30.7 Впрочем, когда «клиент» пытается сделать выбор – начать ему отработку паразитских программ или нет – неизбежность названных платежей обычно субъективно воспринимается как некоторая тревожность, необходимость переступания какой-то черты, т.е. более или менее выраженный напряг, стрёмность. Никто не испытывает чистый восторг: «о, это как раз то, что мне надо!» Восторг обязательно отравлен, если вступаешь на паразитский путь. Жадность и страх – это два главных стимула, которыми паразиты вполне управляемы. И, по поводу платежей за пользование паразитскими программами, страх вполне естественен: можно незаметно «отстегнуть» столько своей энергии, что это вызовет серьёзные проблемы со здоровьем – где тонко, там и порвётся!

30.8 Знание законов обращения жизненной энергии имеет огромную практическую ценность. Сопоставим, например, два человеческих общества. В одном из них, люди – здорового Духа, они трудятся, и доброжелательные отношения между ними доминируют. Здесь каждое доброе дело вызывает новые поступления божественной энергии – отчего энергообеспеченность и жизнестойкость членов такого общества, в среднем, увеличиваются. А в другом обществе, где каждый старается процветать за счёт других – происходит, наоборот, отток энергии в виде платы Демонам. Без получения энергии откуда-то со стороны, такое общество быстро деградирует и вырождается. Кстати, идеология «общества потребления» неизбежно возвращает паразитизм, потому что эта идеология, ставящая потребление во главу угла, стимулирует «самых умных» потребителей, которые только потребляют, ничего не создавая.

30.9 И вот ещё что. Для Демонов-паразитов, самыми лакомыми энергетическими кусочками являются те виды деятельности людей, которые, по своей природе, имеют повышенное энергоснабжение – в частности, половая активность. Поэтому неудивительно, что Демоны-паразиты подсутились и на этой плодородной ниве. Аналогично тому, как они подсовывают людям паразитские фильтры мышления, порождающие извращённые *социальные* отношения между людьми, они подсовывают ещё и фильтры мышления, порождающие извращённые *половые* отношения между людьми. Надо понимать, кому понадобилась вспышка «новомодных веяний» – однополых браков и прочей погани. Общество, которое культивирует эту погань, испытывает колоссальный отток энергии на пищу Демонам – отчего такое общество деградирует и вырождается с катастрофической быстротой.

§31. «Все там будем», но – по-разному.

31.1 В редчайших случаях, физическое тело человека после его земной жизни остаётся нетленным без каких-либо консервирующих воздействий. Этот феномен обсуждается ниже (31.7), сейчас же речь пойдёт о типичном посмертном сценарии.

Каким бы способом ни происходила смерть земного человека – сущность этого явления, фактически, всегда одна и та же. А именно: происходит *необратимое* освобождение, от физического тела, оживлявшей его души – и, в данном случае, речь не только о её «верхних» этажах, входящих в состав личности, но и о «нижних» этажах, отвечающих за биохимическую поддержку тела. Сложные биомолекулы, лишённые управляющей и энергетической поддержки, не могут существовать самостоятельно [Г1], поэтому если физическое тело утрачивает эту поддержку, то оно остаётся подвержено действию только физических и химических законов – и начинает разлагаться.

31.2 По свидетельствам людей, побывавших «на том свете» [С1], а также перенесших состояние клинической смерти [М1], первым шоком для умершего является осознание им того, что он, на самом деле, не умер – поскольку он сохраняет самосознание и видит вокруг себя те же самые предметы, которые он видел, с помощью глаз, в физическом мире. Механизм *видения* реальной физической обстановки без помощи глаз описан выше (22.6, 22.7) – такой режим и предназначен для ситуаций, в которых невозможно использование физического сегмента зрительного аппарата. Физические предметы видятся при этом в чисто программном режиме, через обращение к базам данных тех программ, благодаря которым эти физические предметы существуют. Об этом свидетельствует и такая характерная деталь:

«умерший» способен молниеносно перемещать центр самосознания и восприятия по тому миру, в котором он оказался – достаточно подумать о каком-либо знакомом месте, и он уже там, а тащиться *по пространству* для этого не требуется.

31.3 Но, конечно, главный вопрос для души, освободившейся от тела – не о том, чем она там видит, а о её дальнейшей участи. Попробуем описать эту участь в терминах концепции биологического программного обеспечения.

Прежде всего, раз уж душа освобождается от физического тела, то ей становятся совершенно ни к чему её «нижние» этажи – те биопрограммы, которые автоматически поддерживали жизнеспособность тела. Поэтому первоочередной посмертной процедурой является автоматическая очистка души от этих своих «нижних» этажей. Эта процедура производится за определённые сроки – которым соответствуют сроки «самых коротких» поминок по усопшему. Конечно же, по ходу этой процедуры, не «затираются» исполнительные биопрограммы, предоставлявшиеся Демонами (**30.1**) – эти биопрограммы будут и дальше служить новым и новым людям. «Затираются» же при этом лишь блоки индивидуальных настроек для работы этих исполнительных программ, т.е. блоки, задающие индивидуальные структуры белков и индивидуальные «коды подключения» (**17.3**). Эти блоки индивидуальных настроек оказываются, после смерти, бесполезным хламом – а наделать их новых комплектов, для жизнеобеспечения новых физических тел людей, можно когда угодно и в любых количествах.

Добавим, что, после смерти, бесполезным хламом оказывается и комплект биопрограмм, описывающих структуру физического тела – этот комплект тоже автоматически «затирается». При этом, сохраняется файл, который – на основе эталона физического тела (**20.3**) на момент смерти – описывает *образ* физического тела. Зрительный процессор (как воплощённой, так и невоплощённой души), обработав этот файл в режиме чисто программного *видения* (**19.3**), выдаст визуальный мыслеобраз облика умершего (**19.3**).

31.4 Что касается участи «верхних» этажей души, входящих в состав личности, то здесь возможны варианты. Если в земной жизни душа не усердствовала в проявлениях Духа (§16), то она, скорее всего, окажется в хранилище (**27.6**), где она *не функционирует*. Если же в земной жизни душа работала «по-настоящему», то это – совсем другое дело!

Случаи такого общения с умершими [M1], когда обнаруживается сохранность их личностей, указывают не только на то, что верхние части их душ продолжают своё существование, но и на сохранение ими дара сознания – поскольку «нормальное» общение возможно только в сознательном режиме. Ясно, что сохранение сознания у личности после земной жизни означает сохранение её контактов с теми, с кем она была в «совместном знании» ещё при земной жизни. Сведенборг пишет: *«всякий человек... уже в телесной жизни своей находится в сообществе духов, хотя и не ведает этого: ...добрый человек находится в обществе ангельском, а злой – в обществе адском. В это же общество человек вступает по смерти»* [C1].

В земной жизни, мы неизбежно взаимодействуем с Демонами – хотя бы потому, что у нас есть физические тела, программное обеспечение которых контролируется Демонами (**30.1**). После того, как людская душа освобождается от физического тела, ей уже не требуются огромные количества жизненной энергии, которые расходовались на содержание этого тела. Но, для дальнейшего функционирования самой души, энергия непременно требуется, поэтому вопрос с энергоснабжением души после земной жизни сохраняет свою первостепенную важность. И у этого вопроса могут быть разные варианты решений.

31.5 У светлой души, после её отключения от физического тела, дела с Демонами заканчиваются, и она продолжает функционировать на божественной энергии, которая льётся ей в режиме «сколько надо, столько и бери» (**14.10**).

Те же души, которые в земной жизни сознательно выполняли демонские программы, даже после отключения от физического тела не прекращают этих дел с Демонами. На эти дела божественная энергия не льётся, и функционирование присоединённой к Демонам людской души, после её земной жизни, возможно только на тех же кабальных условиях

(30.6): этой душе придётся самостоятельно добывать энергию – да ещё и «отстёгивать» процент Демонам.

Каким же образом эта людская душа, погрязшая в связях с Демонами, может самостоятельно добывать энергию? Совершенно ясно: она будет делать то, что делала и в земной жизни – урывать энергию у живущих людей всё теми же паразитскими способами. Она будет вовлекать всё новых людей в паразитские иерархии – чтобы они выполняли поганые поведенческие программы и «отстёгивали» авторам часть своей энергии (**30.6**).

31.6 Эти людские души, которые ещё в земной жизни сделали такой выбор, что и после отключения от физического тела они существуют благодаря всё той же поганой деятельности – называются бесами. Участь бесов незавидна: не зря говорится, что «после смерти нет покаяния».

Казалось бы: если бесы безплотны, то как они могут воздействовать на земных людей? Укажем лишь на один из способов таких воздействий – проявление которого иногда называют «слышанием голосов». Вспомним, что, по зрительному каналу восприятия, визуальные образы формируются не только в режиме зрения с помощью глаз, но и в чисто программном режиме (**19.3**). Аналогично, чисто программный режим возможен и для слухового канала восприятия. Это проявляется так: человек отчётливо слышит совершенно внятную, обращённую к нему речь – которая звучит у него где-то в центре головы (как вариант, в центре груди), попадая туда явно не акустическим путём: никто из окружающих эту речь не слышит.

Хорошо зная людскую психологию, «голоса» пытаются воздействовать на чувство собственного величия у жертвы: ты, мол, необыкновенный, у тебя открылся канал сверхчувственного восприятия!.. Друзья, стряхивайте эту лапшу со своих программных ушек! Всё, что нужно от вас этим вещателям – это ваша энергия.

31.7 Сценарий с нетленным физическим телом по окончании земной жизни – является совершенно нетипичным. Речь идёт не о той нетленности, которая обусловлена естественными или искусственными консервирующими факторами, а о «чистых случаях», которые обычно сопровождаются и другими чудесами – например, истечением мира, исцелениями паломников... Считается, что такая нетленность тела является прямым следствием праведной и высокодуховной земной жизни человека, а также очевидным указанием на его святость. Но в эту логику, казалось бы, не укладываются случаи, когда тела выдающихся святых оказываются тленными – как, например, у Серафима Саровского (освидетельствование останков в 1903 г.). Такие случаи вызывают смятение у верующих и дают повод для зубоскальства у скептиков.

Но так получается потому, что постановка вопроса «что должен делать земной человек, чтобы потом его тело было нетленно?» – некорректна. Дело в том, что нетленность тела человека может иметь место, если такая возможность обеспечена *ещё до его рождения*. Это делается лишь в исключительных случаях, когда Светлым Богам требуется проводник их замыслов – светлый земной человек с великой миссией. Чтобы Демоны не сорвали эту миссию, воздействуя на контролируемое ими физическое тело, надо контролировать это тело самим. Для этого, у Князя мира сего *покупается* («дорогою ценою»!) комплект биопрограмм, необходимых для выращивания и биохимической поддержки тела с таким-то будущим генетическим набором (который известен с того момента, как выбрана пара родителей) – с полными правами одноразового использования этого комплекта. Выращивание такого тела и его биохимическую поддержку выполняют не Демоны, а Ангелы Светлых Богов. У такого человека функционирование как души, так и тела полностью обеспечивается поступлениями божественной энергии – из неисчерпаемого источника (**14.10**) – что и является предпосылкой для творения им чудес ещё в земной жизни. И если он жил так, что оправдал возложенные на него надежды, то, после земной жизни, сохраняется слабая струйка энергии, оставляющая его тело нетленным (**31.8**).

Конечно, находятся люди, которые сами разворачивают мощную «богоугодную деятельность», хотя их физические тела контролируются, как обычно, Демонами. Тогда

получается то, что выглядит как вопиющая несправедливость: выдающийся подвижник, а тело оказывается тленно.

31.8 Как, технически, получается нетленность тела? Наукой установлено, что у живых организмов, в цепочках молекул белков, пептидные связи между аминокислотами тоже являются «живыми»: в них происходят циклические смены двух структурных вариантов [Н1]. Замечательно, что стабильность пептидных связей обусловлена этими сменами вариантов – а они происходят благодаря программным воздействиям, переключающим валентные конфигурации у задействованных атомов [Г1]. Если это программное управление прекращается, «живые» молекулы белков распадаются. Тогда появляется пища для гнилостных бактерий, которые только после этого и берутся за дело. Для нетленности, необходимо поддерживать динамику переключений в пептидных связях лишь по минимуму – что требует совсем небольшой струйки энергии. Получается что-то вроде анабиоза: структуры тела сохраняются, а обмен веществ с окружающей средой (метаболизм) – практически, отсутствует.

Конечно же, это сильно упрощённая картина – лишь для иллюстрации принципа.

§32. Битва за сознание людей и их свобода выбора.

32.1 За редчайшими исключениями (31.7), физические тела земных людей безраздельно контролируются Князем мира сего и его Демонами, поэтому за эти физические тела битва не ведётся. Иная ситуация – с душами земных людей.

Для первых «своих людей» Князя мира сего (29.7), он сам являлся Дарителем сознания – в отличие от людей, чьими Дарителями сознания были Светлые Боги. Соответственно, те и другие люди использовали довольно сильно различавшиеся наборы фильтров мышления и оттого реализовывали довольно сильно различавшиеся наборы поведенческих программ. Одни земные люди, через своё сознание, взаимодействовали со Светлыми Богами, а другие – с Князем мира сего.

32.2 Сейчас ситуация совсем другая. Людей, взаимодействующих, через своё сознание, исключительно со Светлыми Богами или исключительно с Князем мира сего, весьма мало – у основной массы людей задействованы, в той или иной степени, *обе эти ветви*. Через эту основную массу людей и получается кормёжка энергетических паразитов (30.2): божественная энергия людям поступает, а люди предоставляют её в распоряжение Демонов. Правда, таким людям и божественная энергия поступает аналогично угощению кислой капустой, по принципу «и на стол её поставить – не стыдно, и сожрут – не жалко». Изысканные же яства остаются для таких людей недоступны.

32.3 Да и нужны ли им эти яства? *За души людей, за их сознание идёт битва:* Светлые Боги и их Ангелы заинтересованы в том, чтобы потоки божественной энергии, идущие через души людей на пищу паразитам, иссякли – Князь же мира сего и его Демоны, конечно, заинтересованы в обратном. *А людей не волнует эта битва*, им это неинтересно. Это, мол, всё сказки... а если не совсем сказки, то, как говорится, «меньше знаешь – крепче спишь». Многие вот так и спят – до тех пор, пока не столкнутся с большими горестями и печалью. И вот тогда они предсказуемо начинают возводить хулу на Бога – как же, мол, неправильно он всё устроил. Хула – вместо признательности не только за дар самой Жизни, но и за дар Свободы выбора (9.10, 26.9, 30.3): каждый вменяемый человек волен сознательно выбирать для себя образ жизни, опекаемый либо Светлыми Богами и их Ангелами, либо Князем мира сего и его Демонами. Без этой Свободы выбора – невозможно преобразование, невозможно саморазвитие [С1]!

32.4 Если многие взрослые люди в земной жизни так и не определяются, на чьей же они стороне – контактируя как со Светлыми Богами, так и с Князем мира сего – то в какую же компанию они попадают *после* земной жизни (31.4)? Сведенборг свидетельствует, что этот вопрос решается с полной определённой, поскольку, раньше или позже, «на том свете» безошибочно выявляется «господствующая любовь» [С1] в человеке – причём, здесь главную роль играют отнюдь не дела человека, а внутренние побуждения, из которых эти дела им делаются. Даже правдивые и справедливые поступки могут совершаться либо ради

самых правды и справедливости («это же – правильно!»), либо ради приобретения славы, благ и почестей («это же – выгодно!»). Ну, так вот: правильность царит в обществе Светлых Богов и Ангелов, а выгодность – в обществе Князя мира сего и Демонов. В обществе правильности «живут, чтобы работать», и это жизнь радостных создателей (31.5). А в обществе выгоды «работают, чтобы жить», только это жизнь в статусе смертника: «копай себе могилу; пока копаешь – живёшь» (31.5).

А выбор вменяемые люди делают сами. Сознательно!

Ссылки.

- Г1. А.А.Гришаев. Первые шаги осмысления. – <http://newfiz.info/osmysl/osmysl.html>
- Г2. А.А.Гришаев. К микрофизике работы скелетных мышц. – <http://newfiz.info/myshca.pdf>
- Г3. А.А.Гришаев. Книга «Этот «цифровой» физический мир – 2». – <http://newfiz.info/digwor/digwor.html>
- Г4. А.А.Гришаев. Смотрим и видим: отображение форм предметов. – <http://newfiz.info/vid-forms.htm>
- Г5. А.А.Гришаев. Основы физики творённого мира. – <http://newfiz.info/uchebnik.rar>
- Г6. А.А.Гришаев. Модель бесконтактного действия молекул гормонов... – <http://newfiz.info/gormon.htm>
- Г7. А.А.Гришаев. Смотрим и видим: отображение цветов предметов. – <http://newfiz.info/vid-color.htm>
- Д1. Ф.М.Достоевский. Записки из подполья. – Любое издание.
- Л1. Густав Лебон. Психология народов и масс. – Любое издание.
- М1. Рэймонд Муди (в другой редакции – Моуди). Жизнь после жизни. – Любое издание.
- М2. Роберт Монро. Путешествия вне тела. – Любое издание.
- Н1. А.Николаевский. Как резонируют белки. – Сайт <http://newfiz.info>, папка «Статьи моего Учителя».
- С1. Э.Сведенборг. О небесах, о мире духов и об аде. – Любое издание.

*Рекомендуется в качестве учебного пособия по вопросу
«Сознание у человека»
для начальных курсов специализированных вузов*

Автор: Гришаев Андрей Альбертович
Опубликовано на авторском сайте: <http://newfiz.info>
Дата публикации: 6 февраля 2024.