## Формирование детонационной волны конденсации

А.В.Емельянов, А.В.Еремин<sup>1)</sup>, А.А.Макеич, В.Е.Фортов

Объединенный институт высоких температур РАН, 125412 Москва, Россия

Поступила в редакцию 14 марта 2008 г.

Экспериментально наблюдалось усиление ударной волны и переход ее в детонационно-подобный режим в результате выделения энергии при конденсации сильно пересыщенного углеродного пара. Углеродный пар за фронтом ударной волны в смеси  $10\%C_3O_2 + 90\%Ar$  образовывался при термическом распаде нестойкой недокиси углерода  $C_3O_2 \rightarrow C + 2CO$ . В результате быстрой конденсации пара в наночастицы температура смеси повышалась более чем на 500 К (от 1600-2200 К до 2200-2800 К), давление росло от 4 до 6 атм, что приводило к увеличению скорости ударной волны на 130-170 м/с. Анализ кинетики тепловыделения в данных смесях показал, что при начальных температурах выше 1800 К рост температуры, связанный с формированием частиц, происходит в течение нескольких микросекунд. Расчеты адиабат Гюгонио для начальной и конечной смесей позволяют утверждать, что в исследованных режимах течения наблюдается формирование пересжатой детонации. Показано, что при увеличении содержания  $C_3O_2$  в смеси могут быть достигнуты условия самоподдерживающей детонации.

PACS: 47.40.-x, 82.30.Lp

Введение. Процесс конденсации пересыщенного пара сопровождается существенным тепловыделением. Поэтому вполне правомерным является вопрос о возможности создания условий, при которых возникает детонационная волна конденсации. В литературе имеются указания на влияние процессов конденсации на процесс детонации некоторых газообразных топлив (ацетилена [1, 2], тетраметилсилана [3]), но прямых доказательств существования детонационной волны, инициируемой тепловыми эффектами конденсации, до сих пор, по-видимому, не приведено.

В работе [4] был обнаружен эффект существенного разогрева ударно-нагретой смеси при конденсации углеродного пара, образованного при распаде недокиси углерода  $C_3O_2$ . Недокись углерода представляет собой весьма нестойкое летучее соединение, которое при повышении температуры до 1500–1600 К распадается на атом углерода и две молекулы СО. В смесях, содержащих всего 3%  $C_3O_2$  в аргоне при полной трансформации:

 $C_3O_2 \rightarrow CO +$ углеродные наночастицы

рост температуры достигал 300 К [4]. Проведенные оценки показали, что наблюдаемое удельное тепловыделение составляет  $110-120 \, \text{кДж/моль}$  и сопоставимо с горением водородо-воздушных смесей ( $\approx 140 \, \text{кДж/моль}$ ). Важной особенностью этого процесса является то, что лимитирующей стадией процесса формирования конденсированных частиц яв-

ляется реакция образования пара, экспоненциально ускоряющаяся с ростом температуры. При этом стадия роста углеродных кластеров размером  $10^3 - 10^4$ атомов, сопровождающаяся активным тепловыделением, занимает при давлениях 3-10 атм и температурах 1800-2500К не более 1-10 мкс [4]. Поэтому можно предполагать, что при подходящих условиях процесс энерговыделения может происходить в режиме теплового взрыва и приводить к формированию детонационной волны. Другой важной особенностью распада С<sub>3</sub>О<sub>2</sub> и последующей конденсации углерода является практически полное отсутствие вторичных реакций газообразных продуктов (в системе остается лишь CO, химически инертный при  $T < 4000 \,\mathrm{K}$ ). Этот факт позволяет провести достаточно надежный анализ взаимосвязи кинетики роста кластеров и тепловыделения за ударными волнами различной интенсивности. На основании такого анализа был сделан вывод о значительном влиянии этого канала энерговыделения на структуру и динамику ударной волны с последующей трансформацией в детонационную. Однако для достоверного подтверждения возможности такого эффекта, помимо расчетных оценок, необходимы экспериментальные измерения изменения параметров ударных волн при различных концентрациях С<sub>3</sub>О<sub>2</sub> и полного давления.

Целью данной работы явилось проведение исследований влияния процесса конденсации пересыщенного углеродного пара, образующегося за ударными волнами в смесях C<sub>3</sub>O<sub>2</sub> + Ar, на процесс распространения ударной волны и анализ возможности возник-

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup>e-mail: eremin@ihed.ras.ru

новения качественно нового явления – детонационной волны конденсации.

Экспериментальные результаты. Исследования проводились в ударной трубе диаметром 70 мм. Длина секции высокого давления составляла 2.3 м, секции низкого давления – 4.5 м. Измерения проведены в отраженных ударных волнах в смеси, содержащей  $10\%C_3O_2 + 90\%Ar$ . Толкающим газом служил водород. Длина пробки за отраженной ударной волной была не менее 0.5 м. Давление и температура смеси за падающими ударными волнами составляли 0.8-1 атм и 800-1100К, при этом химическими превращениями С<sub>3</sub>О<sub>2</sub> можно было пренебречь [4]. Расчетная "замороженная" температура за фронтом отраженной ударной волны лежала в диапазоне от 1600 до 2200 К, расчетное давление составляло 4-4.5 атм. В экспериментах измерялись давление и скорость отраженной ударной волны на различных расстояниях от торца трубы от 28 до 195 мм, а также абсорбционные и эмиссионные свойства смеси за ударной волной на длине волны 633 нм. На рис.1 приведены



Рис.1. Осциллограммы давления (a), экстинкции (b) и излучения (c) на  $\lambda = 633$  нм за отраженной ударной волной в смеси  $10\%C_3O_2 + 90\%$  Ar на расстояниях 28 мм, 85 мм и 195 мм от торца трубы. Замороженные параметры за фронтом отраженной ударной волны:  $T_5 = 1620 \pm 20$  К и  $P_5 = 4.5$  атм

примеры осциллограмм давления, ослабления сигнала зондирующего Не-Ne-лазера (экстинкции) и излучения на различных расстояниях от торца трубы за ударными волнами, соответствующими "замороженным" (без учета химических превращений) параметрам  $T_5 = 1620 \pm 20$  К и  $P_5 \approx 4.5$  атм. Сразу за фронтом волны, после достижения расчетного давления (пунк-

Письма в ЖЭТФ том 87 вып. 9-10 2008

тир), наблюдается дополнительный рост давления до 6 атм. При этом заметно увеличивается измеренная скорость волны V<sub>R</sub> (цифры на графиках давления). На следующих графиках виден крутой рост экстинкции, отражающий процесс формирования конденсированных наночастиц углерода [5], который ускоряется по мере удаления от торца трубы. В экспериментах виден заметный рост интенсивности излучения (нижний ряд графиков), свидетельствующий о дополнительном разогреве смеси. Характерно, что при этих режимах течения, помимо общего роста параметров, за фронтом формируются пики давления и излучения (весьма подобные "хим-пикам" наблюдаемым при детонации), усиливающиеся по мере распространения волны. Отметим, что за более интенсивными ударными волнами все параметры за фронтом растут монотонно и выходят на плато в течение  $\approx 10$  мкс. На рис.2 представлено сопоставление ско-



Рис.2. Расчетные (\*) и измеренные( $\Delta$ ) скорости отраженной ударной волны в зависимости от "замороженной" температуры за волной  $T_5$ 

рости отраженной ударной волны V<sub>R</sub>, измеренной на расстоянии 195 мм от торца трубы, с расчетным "замороженным" значением. Характерно, что ускорение ударной волны наблюдается, начиная с температур  $T_5 \approx 1500 \, {\rm K}$ , соответствующих началу термического распада С $_{3}$ О $_{2}$  [4]. При температурах  $T_{5} > 2000 \,\mathrm{K}$ разница скоростей достигает максимальной величины  $\Delta V_R \approx 150$  м/с. Этот факт, по-видимому, отражает достижение режимов установившегося течения, характеризующихся не только 100%-ным распадом С<sub>3</sub>О<sub>2</sub>, но и полным вкладом энергии конденсации в динамику ударной волны. Отметим, что контрольные эксперименты в нереагирующих смесях показали очень хорошее совпадение расчетных и измеренных значений скоростей отраженной ударной волны  $(\Delta V_R/V_R \leq 0.01).$ 

Обсуждение. Анализ полученных данных проводился с использованием результатов работ [4, 5] о тепловых эффектах роста наночастиц при пиролизе С<sub>3</sub>О<sub>2</sub> за ударными волнами. Численные расчеты кинетики распада C<sub>3</sub>O<sub>2</sub> и последующей конденсации углеродного пара с учетом энергетического баланса реакций проводились на основании кинетических схем, предложенных в работе [6]. В исследованном диапазоне температур давление насыщенного пара углерода составляет не более 5.10<sup>-6</sup> бар, а начальная концентрация пара после распада С<sub>3</sub>О<sub>2</sub> находилась в диапазоне  $(2-3) \cdot 10^{18}$  см<sup>-3</sup>, поэтому степени пересыщения были столь высоки, что позволяли пренебрегать обратными реакциями испарения и рассматривать только процессы конденсации. Интегральный тепловой баланс смеси в результате реакции

$$C_3O_2 \Rightarrow 2CO + \frac{1}{N}C_N,$$
 (1)

где N – число атомов в частице, рассчитывался по уравнению

$$Q = \Delta H_f(C_3O_2) - 2\Delta H_f(CO) - 1/N\Delta H_f(C_N), \quad (2)$$

где  $\Delta H_f$  – энтальпии образования компонентов смеси.

При этом наибольшая неопределенность в расчетах возникала из-за отсутствия надежных данных о термодинамике и энтальпиях образования кластеров углерода разных размеров (подробный анализ и обсуждение этой проблемы приведены в работе [5]). В таблице приведены некоторые использованные данные по тепловому балансу реакции (1) при образовании углеродных частиц различных размеров.

Тепловые эффекты реакций образования конденсированных частиц углерода при пиролизе С<sub>3</sub>О<sub>2</sub>

	- 0 - 2	
N	Q	Ссылки
атомов	кДж/моль	
1	-573.4	[7]
2	-268.5	[7]
10	-28.6	[8]
19	-3.7	[8]
60	100.4	[7]
100000	113.1	[5]
1000000	123.1	[5]
графит	142.63688	[7]

В соответствии с принятыми значениями энергозатраты на диссоциацию  $C_3O_2~(\approx 573\,\kappa \text{Д} \ensuremath{\#}/\text{моль})$ компенсируются уже при размере кластеров  $N\approx 20$ 

атомов, в дальнейшем процесс приобретает чисто экзотермический характер. Расчеты показывают, что при температуре 2000 К и давлении 6 атм наночастицы достигают размера  $N \approx 1000$  атомов за время менее 10 мкс, а интегральное тепловыделение при этом составляет около  $100 \, \text{кДж/моль}$ . Это значение сравнимо с тепловым эффектом при горении водородовоздушных смесей. На рис.3 представлены результаты приближенных расчетов разогрева смеси  $C_3O_2$ + Аг при давлении 6 атм в зависимости от началь-



Рис.3. Приближенный расчет разогрева смеси  $\alpha$  C<sub>3</sub>O<sub>2</sub> + + Ar в результате реакции конденсации в зависимости от начальной температуры и содержания C<sub>3</sub>O<sub>2</sub>

ной температуры и содержания  $C_3O_2$  ( $\alpha$ ). Примечательно, что вид полученной зависимости  $\Delta T = T_{eq} - T_5 = f(T_5)$  для смеси  $10\%C_3O_2 + Ar$  весьма подобен наблюдаемой зависимости ускорения ударной волны  $\Delta V_R = f(T_5)$  (рис.2).

Для того чтобы получить более наглядную картину о процессах перехода ударной волны в детонационную, были построены приближенные адиабаты Гюгонио для "замороженной" смеси и смеси, в которой прошла конденсация (рис.4). Кривая 1 представляет адиабату для "замороженной" смеси, кривая 2 отражает поведение продуктов конденсации для исследованной смеси  $10\%C_3O_2$  + Ar, а кривые 3 и 4 – подобные адиабаты для  $20\%C_3O_2$  и  $30\%C_3O_2$ в Ar, соответственно. Точка 2 соответствует параметрам газа перед фронтом отраженной ударной волны ( $P_2 = 0.8$  атм,  $T_2 = 1050$  К, скорость потока за волной  $u_2 = 800 \,\mathrm{m/c}),$  а точка 5 – расчетным "замороженным" параметрам за отраженной волной  $(P_5 = 4.3 \, \mathrm{atm}, T_5 = 1950 \, \mathrm{K})$ . При этом прямая 2–5 соответствует расчетной скорости отраженной ударной волны ( $V_5 = 1170 \,\mathrm{m/c}$ ). Точка 5\* на кривой 1 и луч 2-5\* соответствуют экспериментально измерен-



Рис.4. "Замороженная" (кривая 1) и равновесная (кривая 2) ударные адиабаты в смеси  $10\%C_3O_2 + 90\%Ar$ . Штриховые кривые 3 и 4 – приближенный ход равновесных адиабат при увеличении содержания  $C_3O_2$  в смеси до 20% и 30%, соответственно

ной скорости  $V_5^* = V_R + u_2 = 1350 \text{ м/с}$  ( $P_5^* = 5.9 \text{ атм}$ ,  $T_5 = 2300 \text{ K}$ ). Хорошо видно, что луч 2–5\* пересекает адиабату 2 в точке 6, что соответствует  $P_6 = 4.8 \text{ атм}$  и  $T_6 = 2600 \text{ K}$ . Эта величина давления  $P_6$  неплохо согласуется с экспериментальными измерениями на поздних стадиях процесса, а рост температуры  $\Delta T = T_6 - T_5$  вполне соответствует тепловому эффекту конденсации в данной смеси. При этом экспериментально наблюдаемая скорость волны  $V_5^* = 1350 \text{ м/c}$  хорошо согласуется с расчетной скоростью пересжатой детонации в данных условиях течения [9]:

$$V_D^* = \frac{(\gamma+1)}{4}u_2 + \frac{(\gamma-1)Q}{2u_2} + \sqrt{\frac{(\gamma+1)}{4}u_2 + \frac{(\gamma-1)Q}{2u_2} + \frac{\gamma P_2}{\rho_2}} \approx 1370 \,\mathrm{m/c.} \quad (3)$$

Таким образом, данное рассмотрение позволяет утверждать, что в исследованных режимах течения формируется пересжатая детонация. Из рис.4 также видно, что при увеличении содержания  $C_3O_2$ в смеси до 30% могут быть достигнуты условия самоподдерживающегося теплового взрыва, формирующего детонационную волну конденсации в устойчивых режимах Чепмена-Жуге, что составит предмет последующих исследований.

Заключение. Нами экспериментально обнаружен эффект усиления ударной волны и переход ее в детонационно-подобный режим в результате выделения энергии при конденсации сильно пересыщенного углеродного пара. Анализ адиабат Гюгонио для начальной и конечной смесей установил, что в исследованных режимах течения формируется пересжатая детонация.

Авторы благодарят чл-корр. РАН Г.И. Канеля за полезные обсуждения. Работа поддержана Программой Президиума РАН П-09.

- В. Г. Кнорре, М. С. Копылов, П. А. Теснер, ΦΓВ 6, 863 (1977).
- 2. Б.А. Иванов, Физика взрыва ацетилена, М.: Изд. "Химия", 1969, с. 180.
- J. E. P. Miles, G. Munday, and A. R. Ubbelohde, Proc. of the Royal Society of London, Series A, Mathematical and Physical Sciences, Volume 291, Number 1425, 1966.
- 4. A.V. Emelianov, A.V. Eremin, A.A. Makeich et al., Proc. Comb. Institute **31**, 649 (2007).
- А.В. Дракон, А.А. Емельянов, А.В. Еремин и др., Электронный журнал Физикохимическая кинетика в газовой динамике, url: http://www.chemphys.edu.ru/pdf/2007-09-17-001.pdf, (2007).
- Х. Г. Вагнер, П. А. Власов, К. Ю. Дерге и др., Кинетика и катализ 5, 645 (2001).
- M. W. Chase et al., J. Phys. Chem. Ref. Data 14, Suppl.1 (1985).
- J. M. L. Martin, J. P. Francois, and R. Gijbels, J. Chem. Phys. 95, 9420 (1991).
- 9. И. Н. Зверев, Н. Н. Смирнов, *Газодинамика горения*, Изд. МГУ, 1987, с.307.