

ОДИЧАНИЕ*

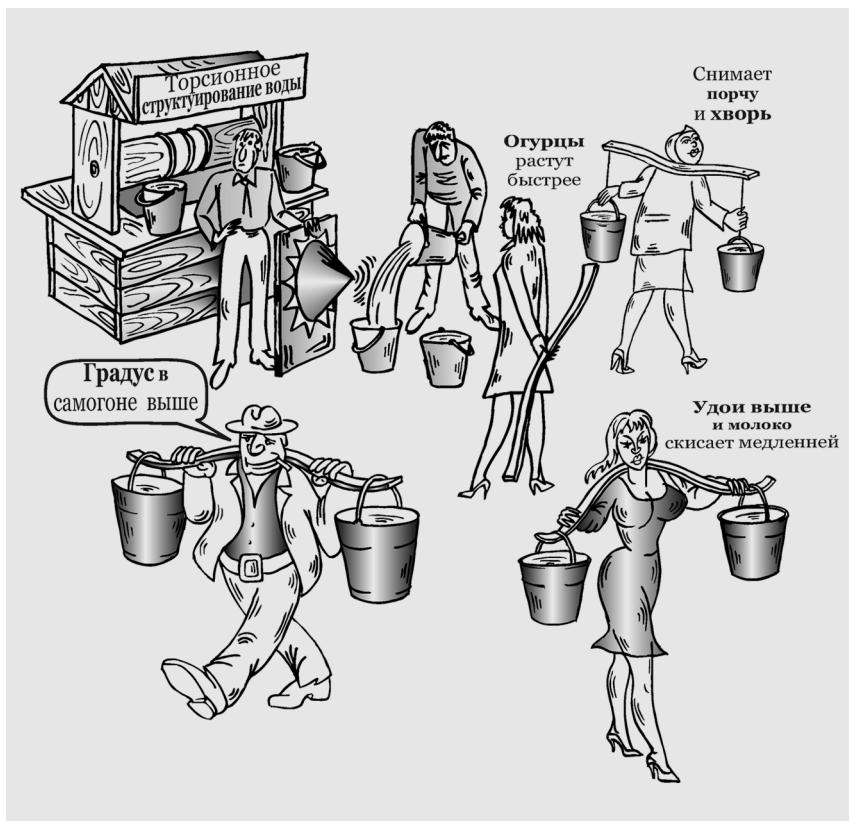
Похоже, мы все больше погружаемся в пучину средневековой дикости. Правда, нам помогают. Ощутимый вклад в это дело вносят электронные средства массовой информации. К кампании оболванивания людей подсоединились крупнейшие телеканалы (“Первый канал” и “Россия”). В утренние часы вы можете наблюдать за беседами телеведущих с астрологами, экстрасенсами, сомнительными целителями и узнать много полезного о вампирах, бесах, инопланетянах, продолжающих умыкать землян, о полтергейстах и т.д. Вам расскажут о “положительной энергетике” всевозможных амулетов, о “негативной энергетике” патогенных зон (впрочем, утренние передачи не исключают возможности встречи с упомянутыми персонажами в другие часы). Время от времени эти же каналы выпускают хорошо выполненные с профессиональной точки зрения, но обильно начиненные ложью телефильмы.

Почти три года прошло с момента первого выхода на телеэкраны фильма “Великая тайна воды”, внесшего ощутимый вклад в стимулирование лженауки на новые “исследования” воды, граничащие с чудом. Вот несколько иллюстраций.

Некая мадам Н.Н. Антоненко, – “кустарь-одиночка”, готовит универсальную жидкость – “раствор Антоненко”, *“действующий избирательно на патологические клетки, в том числе раковые, разрушает их и выводит из организма, не затрагивая здоровых, восстанавливает иммунную систему, пораженные ткани и органы, омолаживает при этом весь организм”*. Состав раствора чрезвычайно прост: обыкновенная вода из-под крана, обработанная православными молитвами лично Надежды Николаевны.

Совершенно иной подход использует фирма, выпускающая «структурированную воду “БИОЛА”». Фирма сообщает, что **“торсионная технология водоподготовки впервые внедрена**

* “Наука в Сибири”, №№ 10, 11, 2009 г.; Предисловие к бюллетеню “В защиту науки”, № 5, 2009 г.



в реальное промышленное производство”. Парадокс заключается в том, что торсионные технологии невозможны, поскольку торсионные поля не существуют. Структурированной воды тоже не бывает. Интересно, какую же воду продает фирма?

В НИИ промышленной и морской медицины (Санкт-Петербург), входящем в состав Федерального медико-биологического агентства Минздравсоцразвития РФ, исследования воды поставлены на поток. Значительная часть “исследований” обобщена в книге “Вода привычная и парадоксальная” (авторы В. Довгуша, Н. Лехтлаан-Тыниссон, Л. Долгуша). Директор института, В. Довгуша, он же один из авторов книги, убежден, что распространение таких болезней, как СПИД, куриный грипп, атипичная пневмония, объясняется изменениями в структуре воды. Заведующий лабораторией этого же института А. Сулин пошел еще дальше. Он умеет определять

*“информационную характеристику воды” по характеру образования иная. Если взять две чашки Петри и на крышке одной написать слово “любовь”, а на другой – “зло”, то пробы воды, заложенные в чашки, поведут себя по-разному. Под крышечкой “зло” структура воды разрушится из-за “негативного информационного воздействия”, а под второй крышечкой, как читатель уже догадался, – «*позитивное воздействие “любовь” структурирует воду*».*

Инженер-электрофизик Ангелина Малаховская по праву должна занимать одно из первых мест среди подобных “исследователей” воды. Ею исследованы образцы воды до и после освящения. *“Оказалось, что если прочесть над сосудом молитву “Отче наши” и осенить воду крестным знаменем, то количество вредных бактерий уменьшается более, чем в сто раз”*. Отныне, после “открытий” г-жи Малаховской, промышленные методы обеззараживания водопроводной воды больше не нужны. Какая экономия в масштабах страны! *“Святая вода не просто очищается – она меняет свою структуру и становится не только безопасной, но и целебной. Специальные приборы дают объективную информацию этого явления”*. Что же это за приборы? *“Спектрографы показывают, что у освященной воды в несколько раз увеличивается оптическая плотность”*. Вообще-то оптическая плотность измеряется денситометрами, ну да ладно. *“Жидкость как бы различает смысл произносимых над нею молитв и хранит его... Вода различает степень веры человека. При освящении священником оптическая плотность повышалась в 2,5 раза, верующим мирянином – в 1,5 раза, а если молитвы читал крещеный, но неверующий и не носящий нательного креста человек, оптическая плотность менялась совершенно незначительно”*. Об эффективном обеззараживающем воздействии колокольного звона, также исследованного мадам Малаховской, умолчим. Похоже, те, кто публикуют этот бред, считают людей за круглых идиотов.

Соавтор упоминавшейся выше книги о воде, кандидат физико-математических наук (иногда представляющаяся кандидатом медицинских наук), Надежда Паулевна Лехтлаан-Тыниссон, сегодня возглавляет научно-практический институт перспективной медицины, функционирующий на базе лаборатории исследования биосистем все того же института г-на В. Довгуши. Ей принадлежит честь открытия “диссипативной

волны”, излучаемой водой после специальной обработки. **Интенсивность этой волны столь мала, что ни один физический прибор ее не обнаруживает.** Тем не менее, г-жа Лехтлаан-Тыниссон этой волной лечит страждущих от множества болезней. Метод получил название “метода обратной волны”. Специально для дремлющей прокуратуры сообщим, что в архивах Высшей аттестационной комиссии (ВАК), контролирующей аттестацию научных кадров, сведений о защите диссертаций мадам Лехтлаан-Тыниссон ни по медицинским, ни по физико-математическим наукам не имеется. Кстати, нет у Надежды Паулевны и просто медицинского образования. Уже по формальным нормам Закона лечебная деятельность этой гражданки уголовно наказуема, не говоря уж о том, что сам “метод обратной волны” – чистое мошенничество.

Основная сфера деятельности института г-на В. Довгуши – медицинские аспекты радиационной безопасности на атомных подводных лодках и урановых рудниках. Согласно “исследованиям все той же Малаховской, *“обращение к Богу может нейтрализовать даже радиационное излучение”*. Смотришь на это одичание и возникает впечатление, что ты попал в страну папуасов времен Н. Миклухо-Маклая.

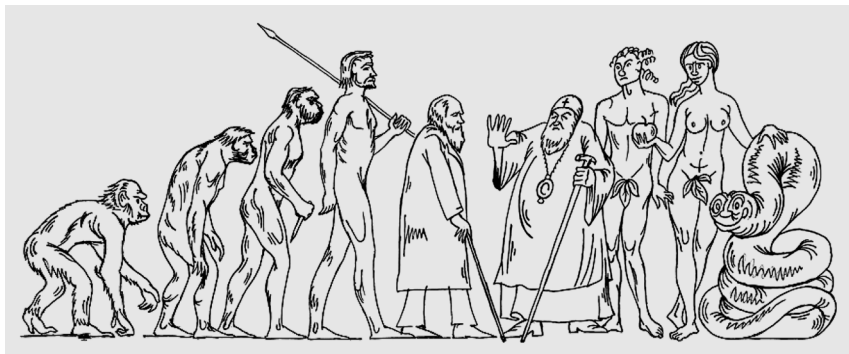
Не надо думать, что одичание коснулось только института В. Долгуши. Кандидат технических наук А. Стехин из НИИ экологии человека и гигиены окружающей среды вместе с коллегами также занимался “исследованиями” воды. А. Стехину принадлежат следующие “перлы”: *“...она (Земля. – Э.К.) является настоящим резервуаром электронов и передает большую их часть воде. В обычные дни количество энергии в воде меняется в зависимости от времени суток. С 7 часов вечера до 9 утра вода наиболее активна...”*. Или вот еще: *«... электроны... “сидят” в литосфере и воде и насыщают нас целебными силами»*. Что можно сказать по этому поводу? Уровень знания физики в советской школе был бы достаточным, чтобы старшеклассник осознал, что его пытаются обмануть. Сегодня, когда физика стала необязательным предметом и в некоторых школах России вообще не изучается, нынешний школьник вполне может воспринять этот бред за правду.

Профессор биофака МГУ, доктор биологических наук В. Воейков, один из участников фильма-пасквиля о воде, комментируя тему о воде, развивавшуюся А. Стехиным, изрек

нечто, к науке мало относящееся. “В том, что на воду влияют всевозможные магнитные и нейтронные (!?) бури, сомнений нет. В частности, учеными доказано, что свойства воды очень сильно меняет солнечное затмение”. Как-то не доводилось до сих пор слышать о нейтронных бурях. Спасибо, г-н Воейков, просветил. Что же касается влияния солнечного затмения на свойства воды, и тут правда Ваша, профессор. Случилось в 2008 г. в Новосибирске полное солнечное затмение. Так в город специально приехал Ваш коллега по фильму о воде, “ученый с мировым именем” Константин Коротков, чтобы исследовать это влияние. А потом он поехал на Байкал на встречу с третьим персонажем фильма, японцем Эмото Масару. Там Коротков должен был измерить влияние благословения на воду. Это ему по плечу. Он ведь и несуществующую ауру человека обмерять умеет. Так вот, г-н Воейков, Вы прекрасно знаете, что к науке Э.Масару никакого отношения не имеет, правда, мошенник он первоклассный. Думается, Вы и про Короткова все прекрасно знаете. Зачем же Вы на Короткова как на ученого ссылаетесь? Кстати, а знаете ли Вы хоть одного ученого (К. Коротков не в счет), кто бы утверждал, что затмение влияет на свойства воды? Похоже, что нет. Разве что из института В. Довгуши...

В день двухсотлетия со дня рождения Ч. Дарвина, 12 февраля канал “Россия” показал документальный фильм под специфическим названием “Обвиняется Дарвин”. О настрое авторов фильма на развенчание Дарвина говорит факт тенденциозного подбора “экспертов”-дилетантов (в качестве одного из них в фильме выступила Маша Шрайбер, недавно проигравшая процесс в суде).

Нельзя не упомянуть и еще один недавний фильм о Дарвине (канал “Культура”), цель которого состояла в принижении любой ценой роли Дарвина и его теории и возвеличивании креационизма. Ни слова о том, какого мощного развития добился эволюционизм за 150 лет, прошедших с момента выхода работы Дарвина. Зато в избытке представлены натяжки, ошибки и передергивания, принижающие Дарвина. Дошло до того, что креационизм именуется теорией, а теория Дарвина гипотезой! Надо сказать, иерархи Ватикана ведут себя намного достойней. Папа Иоанн Павел II много лет назад согласился с тем, что эволюция – “больше чем гипотеза”. А в канун юбилея Дарвина Ватикан просто признал теорию эволюции. Что же происходит у нас?



Давайте назовем вещи своими именами: авторы фильма сделали все, чтобы зрителя, ничего не понимающего в развернувшейся во всем мире борьбе против попыток внедрения креационизма в светские школы, подвести к мысли, что в наших школах должны быть представлены на равных обе точки зрения.

Научное сообщество страны выступило против показа “художественного” фильма-пасквиля о Л. Ландау. Плевать. Телевидению главное – “клубничка” и рейтинг.

В нескольких фильмах последнего времени плетутся небывлицы о сербском ученом и изобретателе Николе Тесле. То, что сделано этим человеком, науке известно. Он вошел в историю, его именем названа единица магнитной индукции. Но ему приписывают создание автомобиля, не потребляющего горючее, передачу энергии без потерь на большие расстояния, изобретение оружия огромной разрушительной силы. В частности, в упоминаемых фильмах нам дают понять, что Тунгусский метеорит – это следствие экспериментов Н. Теслы с ионосферой, откуда он изымал огромную избыточную энергию. Доводы о том, что подобные опыты, будь они в самом деле возможны, давно были бы воспроизведены другими исследователями, встречают глухое неприятие со стороны специфических “ученых”, неизвестных в научном мире, но с завидной регулярностью появляющихся на телеэкране. У них, как и у создателей подобных фильмов, имеется железный контр-довод: наши ученые давно проводят эксперименты, аналогичные экспериментам Теслы, но только эти опыты строго засекречены. А вот про американцев точно известно, что они построили на Аляске мощные радиолокационные станции. Не

иначе, как воспроизводят опыты Теслы по созданию сверхмощного оружия.

Профессор одного из уважаемых московских вузов Б. Родионов написал книгу “По тропе Кулика к феномену Теслы”. В этой книге поддерживается версия о том, что Тесла создал глобальное оружие необычайной мощности. *“Не исключено, что такая демонстрация (Тунгусский феномен. – Э.К.) была подготовлена и осуществлена Теслой по указанию Моргана (магнат, финансировавший некоторые работы Теслы. – Э.К.) в практически безлюдном районе Сибири. По-видимому, после тайного предупреждения российских властей (через премьера Столыпина)”*.

Скорее всего, книгу Родионова следует отнести к жанру ненаучной фантастики. Она буквально наводнена всевозможными предположениями (считается, похоже, не исключено, по-видимому, и т.д.). Автор приводит множество довольно сомнительных фактов и даже откровенных заблуждений, нередко приходит к ниоткуда не следующим выводам. *«Мог ли Тесла с помощью своей грандиозной установки “Уорденклиф” черпать энергию от Солнца мгновенно? Сегодня мы знаем, что мог. Если он работал в пределах единого квантового ансамбля Земля – Солнце»*. Едва ли стоит пытаться постичь, что такое “единый квантовый ансамбль Земля – Солнце”. Ни в одном рецензируемом физическом журнале такое понятие не встречается. Равно как и “флюксы – цилиндрические атомы”, придуманные автором книги.

Так создал все же Тесла сверхоружие или не создал? Б. Родионов весьма тепло отзывается об опытах Авраменко, – *“выдающегося изобретателя, русского Теслы”*, продолжившего фантастические работы Н. Теслы. Имя Авраменко встречается и в упоминавшихся фильмах в связи с работами в СССР, а потом в России по противоракетной обороне (ПРО). Действительно, Р.Ф. Авраменко в течение ряда лет возглавлял работы в области СВЧ и плазменных исследований в интересах ПРО. Встречались среди проводившихся исследований и совершенно бредовые попытки использовать энергию, запасенную в ионосфере для уничтожения ракет противника. Чтобы не тратить зря время на бессмысленные дискуссии, приведем выдержку из письма Председателя Правительства РФ В.С. Черномырдина Президенту Российской Федерации Б.Н. Ельцину. *«Проведенная ве-*

дущими специалистами промышленности, Минобороны и РАН экспертиза работ по СВЧ и плазменным технологиям систем защиты и конвертерам энергии из окружающей среды установила нецелесообразность их практического использования. При этом учеными отмечена научная недобросовестность руководителя программы “Планета” Р.Ф.Авраменко... “С учетом этого, а также в связи с отсутствием результатов, убедительно доказывающих необходимость продолжения работ по программе “Планета”, Госкомоборонпромом России принято решение о прекращении этих работ».

31 января 2009 г. канал “Россия” показал прямо-таки щекочущий нервы фильм “Молния-убийца. Погоня за шаровой”. Конечно, в шаровой молнии до сих пор много неясного: не желает она залетать в лаборатории ученых, оснащенные подобающими приборами. Но это не значит, что на данную тему следует измышлять нелепости, которые приходится выслушивать от колоды специфических “ученых”, кочующих из фильма в фильм. Конечно, авторы фильма пытаются изображать объективность. Они даже упомянули И. Стаханова, который предложил наиболее правдоподобную картину образования шаровой молнии. Впрочем, это всего лишь видимость объективности. Авторам подобных фильмов глубоко наплевать на реальное состояние проблемы. Они успевают внедрить в мозги телезрителей всевозможную чушь, к примеру, сногшибательную идею о том, что наша Земля – живой мыслящий организм, а шаровые молнии как-то причастны к мыслительному процессу. Заодно сообщается совершенно “достоверный” факт: из-за шаровой молнии погиб человек, причем внутренности у него выгорели дотла, а кожа и одежда остались нетронутыми. Поощадим читателя и не будем пересказывать набор нелепостей, обрушившихся на телезрителей в этих фильмах.

Газеты и журналы вносят свой посильный вклад в дело оболванивания населения. 14 августа 2008 г. в “Аргументах недели” опубликована заметка журналистки Надежды Поповой “В Санкт-Петербурге произошло самовозгорание человека”. Вот фрагмент этой заметки. “*В доме № 82 на Проспекте Металлистов обнаружено полностью сгоревшее тело 78-летнего жителя. Квартира не пострадала. Обитатели дома почувствовали сильный запах гари и вызвали пожарных. Поскольку ни дыма, ни огня не было, спасатели вычислили*

квартиру по запаху. Взломали дверь. И на кухонном полу нашли сгоревшие останки. Но никаких следов пожара в двухкомнатной квартире не обнаружили”. Далее журналистка поведала еще о нескольких мистических случаях самовозгорания, а затем, вернувшись к главному событию заметки, сообщила: *“тем временем в доме № 82 на Проспекте Металлистов в не сгоревшей квартире работает следственная бригада”.*

Поскольку (редчайший случай!) адрес неординарного происшествия неосмотрительно был указан, комиссия РАН по борьбе с лженаукой обратилась к коллегам из Санкт-Петербурга с просьбой разобраться, что же произошло на самом деле. Член Санкт-Петербургского отделения Российского гуманистического общества Г. Шевелев, побывавший на месте событий и встретившийся с дочерью пострадавшего, сообщил следующее. *“Правдой оказалось только то, что квартира не пострадала, так как пожара не было, остальное – грубый вымысел. Что же случилось в действительности? Отец был очень больным человеком, вынужденным то и дело лежать в больнице. В тот день он находился дома один и стал сам подогреть себе еду. Поставил пищу на огонь, да и забыл про нее. Дошло до того, что она начала гореть, кухня и остальная квартира заполнились дымом, который стал выходить наружу. Увидев дым, соседи вызвали милицию и пожарников. Мужчину нашли задохнувшимся в кухне на полу. Кастриюлю залили водой. Милиционер составил протокол и ушел. Следствие проводить не стали”.* Описанный случай не красит наши СМИ, но, к сожалению, он довольно типичен.

27 января с.г. отличилось агентство “Интерфакс”. Оно провело пресс-конференцию на тему: ***“Непостоянство скорости света, доказанное результатами только что завершеного опыта, смерть теории относительности и бесперспективность запуска адронного коллайдера”.*** Кроме пяти сподвижников главного забойщика этого шоу, Джабраила Базиева, в пресс-конференции приняли участие только журналисты. Ни одного профессионального физика, который мог бы возразить по существу г-ну Базиеву и К^о, в зале не было. Члену комиссии по борьбе с лженаукой доктору физ.-мат. наук Р.Ф. Полищуку, который узнал о готовящемся шоу, в аккредитации было отказано, и ясно, почему. Задолго до описываемых событий (26 августа 2001 г.) РИА “Новости” организовало пресс-кон-



ференцию группы В. Соболева из Волгограда. Эта группа заявляла о семи грандиозных открытиях, среди которых был даже вечный источник энергии. Разумеется, физиков не приглашали, но в последний момент несколько членов комиссии по борьбе с лженаукой (академик В. Рубаков, проф С.П. Капица и д.ф.-м.н. Р.Ф. Полищук) все же смогли попасть на пресс-конференцию. Надо сказать, в присутствии физиков-профессионалов высокого уровня авторы открытий выглядели весьма бледно. Соответственно, вся обедня была напрочь испорчена физиками, и ожидаемого эффекта авторы “открытий” не получили.

В случае Д. Базиева пресса среагировала на “*крах теории относительности*”, подготовленный новоявленным светочем науки. Даже такая уважаемая газета, как “Известия”, откликнулась осторожной коротенькой заметкой, процитировав утверждение Д. Базиева о том, что “*по теории относительности Эйнштейна нанесен смертельный удар*”.

Думается, даже журналисты, далекие от науки, но желающие непредвзято рассказать о событиях, могли бы понять, что в истории с Базиевым немало сомнительного. В 1994 г. Д.Х. Базиев опубликовал книгу “Основы единой теории физики” [М.: “Педагогика”. 640 с.]. “*В этой книге представлены 110 новейших открытий и более 100 новых фундаментальных констант, которые и позволили автору создать истинную теорию физики, в которой уже нет никаких противоречий с экспериментально накопленным материалом за последние 400 лет*”. Можно было, например, полюбопытствовать, а были ли эти “*новейшие открытия*” и “*фундаментальные константы*” представлены на суд научного сообщества? Ответ был бы

отрицательным. Нет у Базиева публикаций в научных журналах по физике. Тем не менее, в пресс-релизе безапелляционно сообщается: *“открытие электрино стало самым выдающимся событием в мировой истории науки, поскольку оказалось, что эта частица является носителем магнитного поля, носителем электрического тока, выступает в роли фотона во всех видах излучения”* и т.д. Одно из утверждений “группы ученых” состоит в том, что открытие электрино позволяет добывать энергию для нужд человечества из... магнитного поля Земли. Разумеется, для освоения этого кладезя энергии нужны деньги на исследования. Правда, результат можно предсказать уже сегодня: деньги будут “освоены”, но энергию извлечь не удастся.

Базиев сумел “взвесить” электрино (ее масса оказалась в сто тысяч раз меньше массы электрона – единственной элементарной частицы, открытой старой физикой, которую Д. Базиев не отвергает). Чтобы “взвесить” электрино, он *“подключил к работе специалистов из Международной академии информатизации (МАИ) и Института общей и неорганической химии им. Н.С. Курнакова РАН”*. Ну, что касается “специалистов” из МАИ, то в научном сообществе научные результаты “Мосгорсправки” (именно отсюда появилась эта одиозная академия. – Э.К.) всерьез никто не воспринимает. Достаточно вспомнить такие “открытия” первого президента МАИ г-на И. Юзвишина, как существование отрицательных температур в абсолютной шкале Кельвина или бредовые результаты о существовании скоростей света в вакууме в пределах от 400 тысяч километров в секунду до... одного метра в секунду! Что же касается Института им. Н.С. Курнакова, то его директор, член-корреспондент РАН В.М. Новоторцев, никогда не слышал о Базиеве и категорически отрицает причастность Института к экспериментам по определению массы электрино.

Эксперимент по измерению скорости света в различных областях спектра, на основании которого Базиев заявил о *“крахе теории относительности”*, по его словам, был проведен в Институте механики МГУ. Директор Института, Ю.М. Окунев, также отрицает факт проведения подобных экспериментов в его институте. Ну надо ли обладать журналисту специальными знаниями, чтобы убедиться, что его просто обманывают? Нет, конечно, нужно только желание разобраться.

Еще один “светоч науки”, В.С.Петросян, – основоположник “гравитоники – единой физики”, являющейся “теоретическим базисом новой науки”, Президент «Академии новой теоретической науки (АНТН) “Академия Гравитоники”», пробился в Правительство РФ с предложениями начать изучение новой научной картины мира, созданной в нашей стране, – **гравитоники – единой физики** (основ субпротонной, субэлектронной и субфотонной физики, единой теории ядра и т.д.).

Читатель, видимо, догадался, что здесь мы опережаем весь мир на десятки лет. Согласно Петросяну, “единой фундаментальной истинно элементарной частицей, из которой состоят все остальные элементарные частицы, является электрон (позитрон)...”. В свою очередь, электрон (позитрон) “состоит из гигантского количества мельчайших субчастиц нижнего уровня” – П-гравитонов. На основе новой “единой физики” г-н Петросян обещает правительству манну небесную от субпротонной энергии с высвобождением “гигантской энергии, не сопоставимой с энергией атомного ядра”, до управления процессами гравитации с созданием и применением передового транспорта на основе гравилетов (гравипланов). Смущает одно обстоятельство: у автора “единой физики” нет публикаций в рецензируемых физических журналах. Соответственно, научное сообщество ничего не знает ни о В. Петросяне, ни о его единой физике. Правда, он издал “Единый курс физики” в трех томах (М.: “Гравитоника”, 2002–2005 гг.) с привлечением блестящих российских ученых, имеющих мировую известность. Авторский коллектив трехтомника выглядит следующим образом: “Петросян В.С. при участии академиков РАН Андреева А.Ф., Беляева С.Т., доктора физ.-мат. наук Болотовского Б.М., академиков РАН Гинзбурга В.Л., Осипьяна Ю.А.”. В третьем томе к указанным авторам добавлен выдающийся американский физик проф. Глэшоу Ш.Л. Всем перечисленным ученым В.С. Петросян выражает благодарность “за участие в разработке единой теории”. Более того, он заявляет, что «АНТН “Академия Гравитоники” будет работать в тесном сотрудничестве с Российской академией наук». И далее: “все мои соавторы из Российской академии наук, наши результаты основаны на высоких достижениях РАН и мировой науки, и я рассматриваю Академию новой теоретической науки “Академию Гравитоники” как ассоциированного члена

Российской академии наук” (текст не очень гладкий, но это точная цитата из В. Петросяна. – Э.К.).

В первую очередь, г-н Петросян, надо, чтобы Российская академия наук рассматривала упомянутую академию в качестве ассоциированного члена. Увы, РАН вынуждена отмежеваться от такой чести. Опрос ученых, которых В. Петросян явочным порядком подключил к разработке и созданию “единой физики” и к созданию трехтомника, показал: никто из них ничего не знает ни о Петросяне, ни о единой физике. Не удалось задать те же вопросы недавно скончавшемуся академику Ю.А. Осипяну, зато удалось выяснить, что никакой “*Осипьяновской комиссии*”, занимавшейся “*концепцией учебной программы единого курса физики*”, в которую входили вышеперечисленные ученые, никогда не существовало. Все это ложь.

Два **единственно верных** учения господ Базиева и Петросяна радикально различаются. Которое же из двух самое верное? К счастью, разбираться в этой макулатуре по существу бессмысленно: слишком много лжи задействовано каждым из этих персонажей.

Сколько еще подобных “ученых” паразитирует в России от имени науки, – никто не знает. Немало фирм кормится на вихревых теплогенераторах, которые якобы производят энергии больше, чем потребляют от сети (при определенной наглости обещают КПД в 500%!). Увы, закон сохранения энергии не действует только в лженауке... Есть “ученые”, разрабатывающие новую жилу на стыке физики и биологии. Они (первые в мире!) научились измерять **удельный поток энтропии человека**. Разумеется, получили патент (у нас и не на такие патенты выдают!). Энтропия, ее уровень в организме человека и поток оцениваются по воздействию на человека молитвы, самогипноза, медитации и т.д. Словом, фантазия лженауки намного превосходит идею сказки Андерсена о големом короле...

* * *

В последнее время все чаще слышатся разговоры об инновационном пути развития России. Не раз говорили об этом Президент и премьер-министр. Недавно вице-премьер С.Б. Иванов заявил, что “*экономика будет основываться на знаниях, на интеллекте...*”. Ну, если так, нам нужна обеспеченная новейшими

приборами, материалами и оборудованием фундаментальная наука. Да, да, именно фундаментальная! Как показывает многолетний опыт развития фундаментальной науки, ученые едва ли могут спрогнозировать перспективы практического применения результатов своих исследований. История знает немало примеров, когда авторы открытий отмежевывались от возможности их практического использования. Мог ли кто-либо двадцать лет назад представить себе современные системы космической навигации (GPS, ГЛОНАСС), определяющие положение объекта на местности с фантастическими точностями? Сегодня они уже становятся обыденными. Но их пользователям и в голову не приходит, что эти системы используют... общую теорию относительности (которую только что похоронил г-н Базиев)! Практически ежедневно достижения фундаментальной науки находят все новые применения в промышленности, в медицине и во многих других областях человеческой деятельности. Иногда эти применения основаны на открытиях фундаментальной науки более чем полувековой давности, иногда – на совсем недавних. Предсказать это невозможно. А вот если государство будет поддерживать только прикладную науку, дающую прямо сегодня немедленный выход в промышленность, если оно не будет выделять средства на строительство крупных современных установок для астрономов, физиков, химиков, биологов, наша фундаментальная наука будет обречена на отставание. Вслед за ней начнет хиреть высшее образование – та его часть, которая необходима для поддержания и воспроизводства фундаментальной науки. Ну а вскоре окажется неконкурентоспособной и вся экономика знаний. Остается добавить, что средства, необходимые для поддержки фундаментальной науки, составляют малую долю от того, что государству придется затратить на инновационную экономику.

Несколько лет назад бывший премьер-министр Великобритании Тони Блэр довольно радикально изменил отношение власти и общества к фундаментальной науке. Только что пришедший к власти новый Президент США Барак Обама, несмотря на жесточайший кризис, выделил дополнительные ассигнования на поддержание фундаментальной науки. Если хочешь быть впереди в разворачивающейся гонке инновационного развития, нужно раскошелиться. Увы, но даже этого недостаточно.

Исключительно важной составляющей инновационного пути развития является качественное высшее и среднее образование. К сожалению, многолетнее реформирование нашей системы образования отнюдь не привело к ее улучшению. Если в СССР мы могли гордиться нашим образованием: оно было одним из лучших в мире, то сегодня, увы, гордиться нечем. Даже министр образования и науки А.А.Фурсенко посетовал, что сегодняшние школьники мало знают.

Такое ощущение, что у реформаторов левая рука не знает, что делает правая. Если мы действительно хотим соскочить с нефтяной иглы в сферу высоких технологий, как же можно столь бездумно сокращать объем программ естественно-научного направления (физика, химия, биология)? А что делать вузам, получающим по профилирующим для инновационной деятельности дисциплинам малограмотных молодых людей? Похоже, что сегодня наша страна готова только к разговорам об экономике знаний.

Правительство видит панацею в развитии нанотехнологий. Немалые средства выделены на их развитие. Ну что ж, дело стоящее. Вот только удастся ли эти средства с толком использовать? В декабре 2008 г. в Москве прошел представительный форум по нанотехнологиям. Была на форуме выставка, которая должна была убедить власть в том, что мы хоть сегодня готовы к освоению экономики знаний. Не секрет, что еще до вхождения в моду этого словосочетания в России были исследовательские институты, в которых давно занимались наноструктурами, нанофизикой, нанохимией и даже нанобиологией. Естественно, что на стендах уже было, на что посмотреть. Но вот что тревожит, – уже на выставочных стендах первого Рос-нанофорума красовались лженаучные проекты, представленные на высшем уровне: с патентами и с описанием сказочных перспектив нанотехнологий. При нашем уровне патентного дела, когда запатентовать можно все, что угодно (только платите деньги), и при чудовищной коррупции не исключено, что первые нанотехнологические “разработки” будут из области лженауки. Мошенники держат нос по ветру.

На одном из стендов были представлены разработки ООО НПФ “ДЕДАЛ” – фирмы, имеющей представительства в Якутске, Абакане, Черногорске, Санкт-Петербурге. Как указано в справке, подписанной директором ООО НПФ “ДЕДАЛ”, чле-

ном Совета по науке и технической политике при Президенте Республики Саха (Якутия) А.И. Голубицким, фирма представляет *“Независимую ассоциацию ученых России при Якутском научном центре Сибирского отделения РАН”* (во избежание недоразумений сразу заметим, что никакой независимой ассоциации ученых при Якутском научном центре не существует) и *“разработала ряд нанотехнологий, среди которых выделяется технология снижения удельного расхода топлива на “20–40%”. Технология “опробована на ряде крупных предприятий ОАО “Якутскэнерго” и др.” но “требует финансирования для доработки, сертификации и т.д.»*. Уместно задать вопрос: а не странно ли, что предприятия, уже убедившиеся в волшебных свойствах предлагаемой технологии, не выстроились в очередь на ее окончательное и бесповоротное внедрение (первый “успешный” опыт внедрения относится еще к 2003 году)?

Но вернемся к выставке. Цель представленного на ней проекта выглядит скромнее ранее достигнутых фирмой результатов: *“Снижение удельного расхода топлива на всех типах ДВС (двигатель внутреннего сгорания) на 15–20%, а в дальнейшем на 30–50%, с одновременным снижением токсичности выхлопа на 20–40%, а в перспективе в 2–3 раза с применением КГТ (катализаторов горения топлива-минералов) и энергоинформационных устройств”*.

Чтобы не усложнять картину, мы будем обсуждать только проблему экономии горючего. В этом случае никакие добавки не используются. Экономия достигается только за счет *“энергоинформационных устройств”*.

«Основой научного подхода в решении поставленной задачи является современное понимание того простого факта, что в природе нет закрытых систем, для которых и написаны все основные “вечные” законы физики, в том числе и термодинамические ограничения, связанные с энергией». Направление мысли новых колумбов науки понятно. Это небольшой подкоп под закон сохранения энергии. Еще один демагогический посыл: *“Мы можем управлять системой не только на уровне массы и энергии, но и на уровне управляющей информации, т.е. влиянии на уровне сверхслабых взаимодействий. Одним из удачных решений в этой области можно привести теорию гиперчастной механики и механики микромира Д.Х. Базиева...”*. Светоч науки и здесь наследил!

Должны предупредить, что если читатель заметит в тексте стилистические и синтаксические несуразности, то все претензии следует адресовать авторам цитируемого документа – заявки ООО НТФ “ДЕДАЛ” на финансирование проекта. Авторы ненавязчиво объясняют, что наука о горении до сих пор заблуждалась. На самом деле механизм горения состоит в следующем. *“В плазме (пламени) имеющей отрицательный заряд свободный электрон электродинамически взаимодействует с положительным ионом (атомом) кислорода, вырывая с его поверхности мелкие положительно заряженные частицы. Вылетая с большой скоростью, эти частицы отдают кинетическую энергию плазме, нагревая ее, и удаляются в виде фотонов света...”*. Похоже, в школе авторы текста имели двойки не только по русскому языку, но одновременно по физике и химии. Все утверждения авторов иначе, чем бредом, назвать нельзя. Цитировать нелепости можно и дальше, но ограничимся лишь одной репликой. *“...расход топлива можно сократить, либо вообще исключить(!). Это достигается обработкой воздуха магнитным, электрическим, световым, нейтринным и энергоинформационными потоками”*. В потоке этой малограмотной абракадабры отметим лишь один факт: все, что связано с термином *“энергоинформационный”* (обмен, поток и все, что угодно еще) заимствовано из арсенала лженауки и к науке никакого отношения не имеет.

Для экономии горючего авторы рекомендуют следующие устройства и материалы:

1. *«Энергоинформационное устройство “Авторай” (разработчик НТВП “Райдуга”). Выполняет целенаправленное воздействие (с целью активации) на топливо, масло, охлаждающую жидкость. Оптимизирует процессы горения. Устанавливается под емкости с топливом и ДВС»*.

“Ученые” из фирмы “Райдуга” во главе с В.П. Аванесяном нам уже встречались. В бюллетене “В защиту науки” №4 опубликована статья Е. Господчикова и Е. Суворова, посвященная “разработкам” этой фирмы. Чтобы подпортить ей бессовестный бизнес, приведем собственное высказывание этих “ученых”: *“энергоинформационный перенос не зависит от расстояния между объектом (в данном случае горючим в бензобаке. – Ред.) и эталонным образцом”*. Но ведь это озна-

чает, что люди, покупающие “таблетки”, зря платят деньги! Можно экономить горючее на халяву!

Данная фирма, работающая в тесном содружестве с г-ном Голубицким, известна не только благодаря решению проблемы экономии горючего. Она производит бляшки-амулеты без какого бы то ни было электропитания, которые укрепляют здоровье, а заодно из обыкновенной воды готовят родниковую. *“Носить устройство Светлица лучше постоянно – в кармане или на шнурке, как медальон (активной стороной с портретами – к себе, а на ночь можно класть его под подушку. Взаимодействием с Вашим биополем, устройство будет способствовать постоянному системному укреплению Вашего здоровья”*.... *“Для биоэнергетической очистки питьевой воды, т.е. удаления информационных загрязнений и доведения ее структуры до состояния родниковой, устройство Светлица устанавливается под емкость с водой (не более 20 литров) активной стороной к емкости. Такая вода обладает целебными свойствами, энергетически положительно воздействует на все живые организмы”*. Вот так, исключительно за счет несуществующих энергоинформационных потоков простая бляшка, которой, увы, покровительствует “Роспатент”, делает чудеса.

Но вернемся к компаньонам г-на Аванесяна – к фирме Голубицкого.

2. *«Энергоинформационное устройство “ЭИУ” (разработчик ООО “Компания СОТ и ООО НПФ “ДЕДАЛ”). Подготавливает воздушную смесь, ослабляя межатомную связь азота и кислорода с целью получения следующих элементов $N - C + H_2 + O_2$...»*. Нет, что ни говорите, а все-таки могучая вещь “энергоинформационный обмен”! Физики и химики ничего подобного с химическими связями делать не умеют...

3. *“КГТ-минералы из семейства серпентинитовых, обработанных гиперчастотными полями энергоинформационных устройств....”*

Нашему рядовому потребителю, не обремененному знаниями, против ослабления межатомных связей, а тем более против обработки энергоинформационных устройств *гиперчастотными полями* не устоять. Поэтому попытаемся объяснить такому потребителю предельно простым способом, что его просто нагло обманывают.

Якутские физики провели два эксперимента: тщательно замерили пробег автомобиля при строго дозированном количестве топлива в присутствии таблетки фирмы Голубицкого. Затем повторили эксперимент при том же количестве топлива, но без таблетки. В обоих случаях пробеги совпали. Член Совета по науке и технической политике при Президенте РС(Я) (увы, это правда), г-н А.И. Голубицкий, знает об упомянутом эксперименте, но продолжает обманывать людей.

* * *

Недавно депутат Московской городской Думы Н. Губенко предложил ввести научное лицензирование деятельности колдунов, астрологов, ясновидящих. С этой целью он предлагает создать “Совет из профессиональных деятелей науки – экспертов, которые будут проверять колдунов на профпригодность”. Трудно судить о мотивах этого предложения. Если речь идет о том, чтобы узаконить деятельность “настоящих” астрологов, спиритов и прочей публики, дурачащей народ, то предложение явно запоздало: эти “профессии” уже внесены в Общероссийский классификатор, утвержденный ГКРФ по стандартизации и метрологии. Если же речь идет о налогообложении, то при создании Совета из действительно профессиональных ученых государство просто лишится огромной суммы налогов, взимаемых с этих мошенников.

В бюллетене “В защиту науки” № 5 приведена большая подборка прогнозов известных астрологов, севших в лужу. Конечно, самые прозорливые столь искусно владеют техникой словоблудия, что их нипочем не поймать. Вот, к примеру, фрагмент прогноза А. Зараева: “...как установлено в настоящее время (кем? Неужели астрологами?), от Солнца к планетам текут моря и реки солнечной энергии, **пропорционально гравитационному взаимодействию притяжения** (Ну до чего же глубокая мысль! Знает ли г-н Зараев, что притяжение, гравитация и тяготение – слова-синонимы? Так что же чему пропорционально? Апельсин – чемодану?), а затем планеты трансформируют эту энергию и (в несколько раз больше, чем получают) излучают ее в окружающее пространство (неужели у астрологов закон сохранения энергии отменен?!).” “В этом знаке экзальтирует Плутон, планетарные вибра-

ции которого позволяют трансформировать сознание на уровень сверхсознания, в высшие миры и другие Космические Логосы". По-видимому, г-н Зараев считает, что чем бессмысленней набор слов им изрекаемых, тем с большим почтением будут внимать ему люди. Людей надо уважать, а не презирать, г-н Зараев!

Наука полностью отрицает существование любых паранормальных явлений. Комиссия по борьбе с лженаукой уже не раз предлагала некоторым сторонникам альтернативной точки зрения направить любого человека с паранормальными способностями в фонд выдающегося американского фокусника Джеймса Рэнди для профессиональной проверки. Для желающих заработать миллион долларов США публикуем приглашение.

“Я, Джеймс Рэнди, действуя через Образовательный Фонд Джеймса Рэнди, выплачу приз в сумме USD 1,000,000 (один миллион долларов США) любому человеку или группе людей, кто будет в состоянии продемонстрировать любое умение экстрасенсорного, паранормального или сверхъестественного качества **в условиях лабораторного контроля**. Данный приз предоставляется и гарантируется Образовательным Фондом Джеймса Рэнди (JREF), Форт Лодердейл, Флорида, США”. Так что вместо “Совета профессиональных деятелей науки” Комиссия предлагает проводить проверку через Фонд Рэнди. Глядишь, таким способом всю эту нечисть и изведем....

К сведению депутатов, ратующих за проверку экстрасенсов, и журналистов, которые время от времени находят “феноменов”. Фонд Рэнди существует около двадцати лет. Попыток получить миллион предпринималось видимо-невидимо (кстати, среди испытуемых попадались и наши соотечественники, воспетые в свое время средствами массовой информации). Но ни один претендент даже не приблизился к заветной цели. Вам это ни о чем не говорит, господа подопечные депутата Н. Губенко? А нам говорит. Нас (имеется в виду весь народ) систематически пытаются одурачить, загнать в дикость, в эпоху мракобесия. Вам так удобнее грабить народ. Ваша совесть позволяет обирать даже немощных стариков. Впрочем, о чем это я? Какая совесть?

Часть вторая

**СТРАСТИ
ВОКРУГ ДАРВИНИЗМА
И ЭВОЛЮЦИОНИЗМА**

НОВЫЙ ОБЕЗЬЯНИЙ ПРОЦЕСС?*

Совсем недавно в суд Санкт-Петербурга от имени 15-летней гимназистки был подан необычный иск. Девочка Маша требует включить в программу средней школы вместо “устаревшего и ошибочного” дарвинизма теорию о создании живых существ по божьей воле (“Известия” писали об этом 2 марта 2006 г.). Если так пойдет, то можно ожидать подобных исков против Ломоносова или Ньютона. Кстати, существует определение божественной силы, основанное как раз на втором законе Ньютона. А именно: божественная сила равна произведению божественной массы на божественное ускорение (даже в такой формулировке определение ошибочно, т.к. “божественность” оказывается в квадрате). Но на самом деле нам не до смеха, атака на дарвинизм – лишь наиболее яркий пример вмешательства мракобесия в жизнь нашего, пока еще светского, общества.

Обеспокоенные создавшимся положением, ведущие ученые нашей страны прислали письмо в редакцию “Известий”.

80 лет тому назад в США закончился первый “обезьяний процесс”. Не обремененные научными знаниями, но возмущенные самим фактом родства с обезьянами, американские экстремисты вновь и вновь обращались в суд, устраивая шумные пропагандистские кампании против преподавания дарвиновской теории эволюции в школе. Этим людям, к сожалению, неведомо, сколько серьезных подтверждений получила наука об эволюции за последние десятилетия. Время от времени скандальные истории с попытками отменить дарвинизм возникали и в других странах (Италия, Сербия, Украина). Недавно в Турции пять школьных учителей были оштрафованы за преподавание дарвинизма и “попрание религиозных чувств

* “Известия”, 20 марта 2006 г.

учеников”. И вот, наконец, мода на “обезьяньи процессы” докатилась до нас. Дело об уравнивании в правах эволюционизма и креационизма (“разумный план”, “разумный замысел”, “теория творения”, гипотеза о сотворении мира и человека Богом) принято к рассмотрению. Скоро районный суд начнет разбираться, как и когда возникла Вселенная, была ли эволюция и от кого произошел человек. Хотя до сих пор столь абсурдных процессов у нас еще не было, атаки на дарвинизм случались. Вот недавнее высказывание митрополита Калужского и Боровского Климента: “Учебники еще старые, в них доминирует дарвинизм. Советский менталитет еще присутствует в системе образования”. Стало быть, дело в менталитете. Как только из нас его вытравят, так и ненавистный дарвинизм выкинут на свалку истории.

Менее года назад 38 Лауреатов Нобелевских премий опубликовали открытое письмо по поводу очередного “обезьяньего процесса” в США. Вот мнение ученых, внесших выдающийся вклад в развитие науки. “Из опыта следует, что эволюцию следует понимать как не управляемый никем и не предусмотренный заранее процесс случайных мутаций и естественного отбора. Это – основа современной биологии, и роль эволюции была подкреплена результатами исследования ДНК. Напротив, теория “сотворения” принципиально ненаучна. Ее нельзя проверить как другие научные теории, поскольку она основана на вере и предполагает вмешательство сверхъестественных сил”.

Эволюционная теория признана научным сообществом как единственное разумное объяснение разнообразия жизни на Земле и приспособляемости организмов к изменениям условий среды. Это признание базируется не на вере в авторитет Дарвина, а на том, что дарвиновская концепция эволюции объясняет всю совокупность фактов, накопленных наукой.

Данные науки неопровержимо свидетельствуют о том, что жизнь существует на Земле более трех миллиардов лет, а не несколько тысяч лет, как утверждают сторонники “теории творения”. Исследования палеонтологов доказывают, что свойства живых организмов, населяющих Землю, постоянно менялись, а не оставались неизменными. Палеонтологическая летопись происхождения человека от общего с современными человекообразными обезьянами предка прослежена весьма

подробно. В течение XX века археологи обнаружили чрезвычайно убедительный ряд переходных форм между человеком и его обезьяноподобными предками. Факт эволюции подтверждается результатами анализа ДНК современных и вымерших животных. Эти анализы однозначно указывают на генетическое родство всех ныне живущих организмов друг с другом и, следовательно, на их происхождение от общих предков. Недавно было показано, что между геномами человека и шимпанзе гораздо меньше отличий, чем между геномами мыши и крысы. Этот факт дает нам независимые от археологических находок, но хорошо согласующиеся с ними генетические свидетельства близкого родства человека и человекообразных обезьян. В спорах о происхождении человека давно поставлена точка.

Эволюционная биология не только объясняет прошлое, но и дает ключ к решению ряда практических проблем, стоящих сегодня перед человечеством. На основе анализа механизмов эволюции популяций разрабатываются методы сохранения исчезающих видов. Изучение и эволюционное сравнение геномов различных видов позволяет выделять гены, вызывающие наследственные болезни человека. Методы и принципы эволюционной биологии позволяют установить механизмы появления и распространения инфекционных болезней, предвидеть эволюцию устойчивости бактерий и вирусов к лекарственным средствам, и предсказывать свойства и пути изменений вновь возникающих патогенов. Современная биология видит в вирусах СПИДа и птичьего гриппа результаты эволюции и на этой основе строит стратегию борьбы с ними (создание вакцин и других противовирусных средств). “Теория сотворения” рассматривает эти вирусы как божью кару и может предложить в качестве средств борьбы с ними лишь молитвы.

Теория эволюции не сводится к классическому дарвинизму, она базируется на надежных научных доказательствах и должна остаться в школьных учебниках. Неуклюжие попытки выдать креационизм, основанный на догмах, за научную теорию, альтернативную эволюционной, и протащить его в школу, выглядят смехотворно. Подобные потуги абсолютно бесперспективны.

Надо сказать, что католическая церковь давно отказалась от попыток вмешательства в науку. Православная раньше этим

не занималась вовсе, и не стоило бы ей приниматься за это бесперспективное дело сейчас. Более чем странно выглядят в наше время некоторые заявления иерархов РПЦ. На одной из пресс-конференций в Москве уже упоминавшийся митрополит Климент сетовал, что в школах до сих пор преподают дарвинизм, хотя уже имеется “прекрасная замена” этой теории. В качестве такой замены он предлагал библейскую теорию происхождения мира. К сожалению, это далеко не первая атака РПЦ на школу (да и не только на школу). Напомним хотя бы о неоднократных попытках ввести в школах “Закон Божий”. То, что подобное внедрение в светскую школу грубо нарушает Конституцию страны, почему-то высоких религиозных деятелей не смущает.

В течение нескольких последних лет в России велись дискуссии о введении в школах истории основных религий мира (религиоведение). Религии – часть мировой культуры. К тому же знакомство с другими конфессиями должно способствовать улучшению взаимопонимания между представителями различных национальностей и религиозных убеждений. Кстати, на днях к аналогичному заключению пришла группа экспертов по правам человека из Совета Европы во главе с А. Хиль-Роблесом. Можно не сомневаться, что в школах Европы намеченный курс истории основных монотеистических религий будет введен. А вот чем закончится дело у нас, сказать трудно. На последних Рождественских чтениях в Кремлевском дворце Министр образования и науки А. Фурсенко сообщил, что в России завершена работа над учебником “История мировых религий”. Лоббисты, ратующие за православие в школах, устроили по этому поводу дикий шабаш под лозунгами типа: “Православие в школы немедленно!”. Хотели бы заметить, что в России проживают люди, исповедующие практически все основные мировые религии. Не стоит забывать и об атеистах. Они тоже граждане нашей страны и их у нас не так мало, как хотелось бы думать некоторым религиозным деятелям. Своеобразный православный шовинизм оскорбителен как для атеистов, так и для верующих, представляющих другие конфессии, и никак не способствует единению страны. Мы считаем, что в школах следует ввести именно учебник “Истории мировых религий”, упомянутый Министром (разумеется, при том условии, что прочие религии не будут выглядеть в каче-

стве малозначительной приправы к православию), но никак не “Истории православия”, которая очень быстро перейдет в “Закон Божий”. А для этого власти следует вспомнить о том, что она, согласно Конституции, управляет светской многонациональной многоконфессиональной страной.

Академик Е.Б. Александров, доктор биологических наук, профессор П.М. Бородин, академики В.Л. Гинзбург, А.П. Дервянко, доктор биологических наук, профессор И.К. Захаров, академик С.Г. Инге-Вечтомов, член-корреспондент РАН А.В. Каныгин, доктор физ.-мат.наук, профессор С.П. Капица, академики Э.П. Кругляков, В.И. Молодин, В.Н. Пармон, М.В. Садовский, А.С. Спирин, В.Н. Чарушин, В.К. Шумный.

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНУ*

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

С нарастающим беспокойством мы наблюдаем за все возрастающей клерикализацией российского общества, за активным проникновением церкви во все сферы общественной жизни. Конституция Российской Федерации провозглашает светский характер нашего государства и принцип отделения церкви от системы государственного образования. Мы обращаемся с этим письмом к Вам, как к высшему должностному лицу нашей страны, являющемуся гарантом соблюдения основных положений Конституции.

В марте с.г. в Москве проходил XI Всемирный русский национальный собор. Среди его решений обращает на себя внимание резолюция “О развитии отечественной системы религиозного образования и науки”. Название несколько странное. Если религиозное образование – внутреннее дело РПЦ, то с какой стати церковь заботится о развитии науки? И нужна ли науке такая забота? Из дальнейшего текста все становится ясным. В резолюции предлагается обратиться в Правительство РФ с просьбой «о внесении специальности “теология” в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии. Сохранить теологию как самостоятельное научное направление».

Что касается попыток внедрения теологии в ВАК, они начались отнюдь не сегодня. Но раньше ВАК ощущала мощное давление, не видимое постороннему глазу. После Собора оно уже не скрывается. А на каком основании, спрашивается, теологию – совокупность религиозных догм, следует причислять к научным дисциплинам? Любая научная дисциплина оперирует фактами, логикой, доказательствами, но отнюдь не верой.

* Впервые опубликовано в научном приложении к “Новой газете” – “Кентавр” № 3, 23 июля 2007 г.

Между прочим, католическая церковь практически полностью отказалась от вмешательства в дела науки (в 1992 г. она даже признала свою ошибку в деле Галилея и “реабилитировала” его). В беседе с академиком В.И. Арнольдом (март 1998 г.) папа Иоанн Павел II признал, что наука одна способна установить истину, а религия, по словам понтифика, считает себя более компетентной в оценке возможного использования научных открытий. Наша РПЦ придерживается иной точки зрения: “Необходим диалог власти и общества для того, чтобы сложившаяся в советское время монополия материалистического видения мира, наконец, прекратилась в российской образовательной системе” (из резолюции Собора).

Вообще-то все достижения современной мировой науки базируются на материалистическом видении мира. Ничего иного в современной науке просто нет. Прекрасно высказался на эту тему известный американский физик, лауреат Нобелевской премии С. Вайнберг: “Опыт ученого делает религию совершенно несущественной. Большинство ученых, которых я знаю, вообще не думают на эту тему. Они настолько не размышляют о религии, что даже не могут считаться активными атеистами” (New York Times, 23 августа 2005 г.). Так на что же нам предлагают менять “монополию материалистического видения мира”?

Но вернемся к Высшей аттестационной комиссии. Внедрение церкви в государственный орган – очевидное нарушение Конституции страны. Впрочем, церковь уже внедрилась в вооруженные силы, СМИ рекламируют религиозные церемонии окропления новой боевой техники (спускаемые на воду надводные и подводные корабли окропляются в обязательном порядке, но, увы, не всегда это помогает). Широко освещаются религиозные церемонии с участием высокопоставленных представителей власти и т.д. Все это примеры активной клерикализации страны.

В уже упоминавшейся резолюции Собора содержится еще одна настоятельная просьба “о признании культурологической значимости преподавания основ православной культуры и этики во всех школах страны и о включении этого предмета в соответствующую область федерального образовательного стандарта”.

Иерархи РПЦ призывают Правительство ввести во всех школах России обязательный предмет – “Основы православной культуры”. Надо сказать, идея запустить религию в школы страны вынашивается давно. В циркуляре Алексия II № 5925 от 9 декабря 1999 г., обращенном ко “всем епархиальным пресвященным”, отмечается, что “мы не решим задачи духовно-нравственного воспитания будущих поколений России, если оставим без внимания систему государственного образования”. В заключительной части этого документа сказано: «Если встретятся трудности с преподаванием “Основ православного вероучения”, назвать курс “Основы православной культуры”, это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе». Из процитированного текста следует, что под видом “Основ православной культуры” нам пытаются ввести (и вновь в обход Конституции) “Закон Божий”.

Даже если предположить, что речь действительно идет о курсе “Основ православной культуры”, уже не раз говорилось, что в многонациональной многоконфессиональной стране такой курс вводить нельзя. И тем не менее, Собор считает, что, изучение школьниками “Основ православной культуры” необходимо в нашем государстве, где православные составляют абсолютное большинство населения”. Если считать атеистов русской национальности поголовно православными, то большинство, наверное, получится. А вот если без атеистов, то, увы, православные окажутся в меньшинстве. Ну, да дело не в этом. Разве можно так презрительно относиться к другим конфессиям? Не напоминает ли это православный шовинизм? В конце концов, неплохо было бы церковным иерархам задуматься, куда ведет такая политика: к консолидации страны или к ее развалу?

В Европейском сообществе, где межконфессиональная рознь уже проявилась во всей красе, после длительных обсуждений пришли к выводу о необходимости введения в школах курса истории основных монотеистических религий. Основной довод состоит в том, что знакомство с историей и культурным наследием других конфессий будет способствовать улучшению взаимопонимания между представителями различных национальностей и религиозных убеждений. Никому и в голову не пришло, к примеру, требовать введения “Основ католи-

ческой культуры”. На предыдущих Рождественских чтениях министр образования и науки А.А. Фурсенко сообщил, что закончена работа над учебником “Истории мировых религий”. Лоббисты православия встретили сообщение в штыки. Между тем, учебник, написанный сотрудниками Института истории РАН (он называется “Религии мира” и предназначен для учащихся 10-х–11-х классов средней школы), хорошо сбалансирован и содержит много сведений, которые следует знать каждому человеку, считающему себя культурным.

А что мы имеем сейчас? Год назад петербургская школьница Маша и ее папа обратились в суд с требованием включить в программу средней школы по биологии теорию творения человека божественной силой (креационизм) вместо “устаревшего и ошибочного” дарвинизма. Абсурдная сложилась ситуация: почему-то суд должен решать, верна ли теория эволюции, которая утверждает, что жизнь на Земле зародилась свыше трех миллиардов лет назад, или же справедлива теория творения, которая в отличие от эволюционной теории не может представить ни одного факта, и, тем не менее, утверждает, что жизнь на Земле существует несколько тысяч лет. Казалось бы, это вопрос, относящийся только к компетенции науки. Однако Маша и ее папа получили поддержку от патриарха Алексия II, который на Рождественских образовательных чтениях заявил: “Никакого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейское учение о происхождении мира. А если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, – пусть он так и считает, но не навязывает это другим”. А что, если в школе изъять любые доказательства, забыть про элементарную логику, полностью выхолостить последние остатки критического мышления, и перейти на зазубривание догматов, тоже никакого вреда не будет? Кстати, чтобы все было точно, ни Дарвин, ни его последователи никогда не утверждали, что человек произошел от обезьяны. Утверждалось лишь, что у обезьяны и человека были общие предки. Да и не только с дарвинизмом у церкви проблемы. Например, какое отношение имеет “библейское учение о происхождении мира” к фактам, твердо установленным современной астрофизикой и космологией? Что же в школе изучать – эти факты или “библейское учение” о сотворении мира за семь дней?

Верить или не верить в Бога – дело совести и убеждений отдельного человека. Мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Но мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования “материалистическое видение мира”, подменить знания, накопленные наукой, верой. Не следует забывать, что провозглашенный государством курс на инновационное развитие может быть осуществлен лишь в том случае, если школы и вузы вооружат молодых людей знаниями, добытыми современной наукой. Никакой альтернативы этим знаниям не существует.

Академики Российской академии наук

Абелев Г.И., Александров Е.Б., Алферов Ж.И., Барков Л.М., Воробьев А.И., Гинзбург В.Л., Инге-Вечтомов С.Г., Кругляков Э.П., Садовский М.В., Черепашук А.М.

ПО СЛЕДАМ “ПИСЬМА ДЕСЯТИ”

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО АКАДЕМИКУ Э.П. КРУГЛЯКОВУ*

Уважаемый Эдуард Павлович!

Газета «Известия» уже опубликовала несколько обстоятельных отзывов на «Открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину», подписанное Вами и еще девятью другими академиками РАН. Это публикация обозревателя «Известий» Бориса Клина «Верю – не верю» (24.07.2007), статья «Атеизм угасающий, но еще воинственный» члена Общественной палаты России епископа Саратовского Лонгина (30.07.2007). «Российская газета» опубликовала серьезный материал «Трудно быть с Богом», представляющий собой диалог между другим членом Общественной палаты России Вячеславом Глазычевым и протоиереем Всеволодом Чаплиным.

Самые уважаемые российские газеты отреагировали на Ваше письмо Президенту России, и этого, мне казалось, достаточно. Я был уверен, что Вы прочтете все эти отзывы и, как честный ученый, отреагируете на них, потому что в этих публикациях есть очень серьезные аргументы против подписанной Вами антицерковной петиции. Понимая все это, я ничего не собирался писать. Но когда увидел текст «Открытого письма» Президенту России на первой странице «Науки в Сибири» (№ 28–29), то решил написать открытое письмо Вам. Весной этого года на Общем собрании в Доме ученых СО РАН Вы уже пытались подвигнуть сибирских ученых на организованное выступление против образова-

* «Наука в Сибири» № 30–31, 9 августа 2007 г.

тельной деятельности Русской Православной Церкви, но поддержки в этом начинании не получили. И это не случайно, потому что сибирскими учеными Ваша инициатива не была признана актуальной. Теперь же Ваш антицерковный набат вновь прозвучал, хотя несколько в другом контексте. Но до читателей «Науки в Сибири» Вы свою позицию донесли, а поэтому позвольте через эту же уважаемую газету дать Вам ответ.

Если Вы, уважаемый Эдуард Павлович, вместе с другими девятью академиками утверждаете, что никакой альтернативы «материалистическому видению мира» не существует, да при этом слово Знание пишете с большой буквы, то это служит явным признаком догматического атеизма. Такими безальтернативными утверждениями в средние века на Западе боролись со свободомыслием. Неужели Вы об этом забыли!?

Но еще прискорбнее то, что Вы с товарищами не коснулись в своем обращении к главе государства проблем нравственного воспитания детей и молодежи. В связи с этим позвольте напомнить Вам слова из другого обращения — из обращения к министру образования и науки Российской Федерации четырех весьма уважаемых в России лиц: Патриарха Алексия II, Президента РАН Ю.С. Осипова, Президента РАО Н.Д. Никандрова и ректора МГУ В.А. Садовниченко. В обращении к министру образования и науки эти авторы в 2004 году писали, что «если учесть, что атеизм, отрицая онтологическое существование добра и зла, не способен логически непротиворечиво обосновать необходимость и обязательность морали, то тем более не должен он иметь господства в нашей гибнущей от безнравственности стране».

Прочитав Ваше обращение к Президенту России, больше всего удивляешься тому, что Вы совсем не замечаете, в какой стране живете. То, что Вы сами не ходите в храм и не молитесь, не означает, что в России все остается так же, как было при гosateизме. И в Москве, и в Санкт-Петербурге, и в Новосибирске, и в других городах России в православные храмы ходят сотни тысяч, а по праздникам — миллионы наших сограждан, среди которых очень много ученых людей. Большинство наших прихожан — не дряхлые старушки, а мо-

лодежь, семейные пары с детьми, монастыри полны паломников, растут духовные школы, все больше издается добротных православных книг и журналов, активно действуют сестричества милосердия.

Абсолютному большинству наших сограждан давно уже не нужен так называемый «научный атеизм». Институт научного атеизма Академии общественных наук при ЦК КПСС был создан на излете атеистической эпохи Н.С. Хрущева – в 1964 году. Хрущев клятвенно обещал, что «религию в коммунизм он не возьмет», а последнего советского попа покажет по телевидению в 1980 году. Поторопился. Умер Хрущев бесславно, не дождавшись похорон религии, а его детище – Институт научного атеизма — «приказал долго жить» в самом начале так называемой перестройки. Причем закрыл этот институт не Синод Русской церкви. Просто это учреждение как бастион догматического и воинствующего атеизма не вписывалось в гражданское общество, в котором волеизъявление пользующихся своими правами граждан предопределяет обязанности государства. В сталинские времена из Конституции делали идола и заставляли кланяться этому идолу. Сейчас Конституция – это основной закон нашего государства, который должен учитывать интересы не только атеистического меньшинства, но и православного большинства населения. Но когда читаешь Ваше письмо к Президенту, то сразу вспоминаешь печатную продукцию давно почившего Института научного атеизма.

Общественное мнение давно уже не в союзе с противниками преподавания православной культуры России в школе. Не так уже важно – 60% или 40% жителей нашей страны активно выступают за возможность религиозного просвещения и воспитания своих детей в школе. За атеизм выступает меньше 10% населения. Антирелигиозное и безрелигиозное воспитание подрастающего поколения уже принесло свои плоды. Статистика ужасающая. Если сегодня провести опрос всех академиков РАН, то я уверен, что и здесь Вы с девятью другими академиками, подписавшими антицерковную петицию Президенту России, окажетесь подавляющим меньшинством. Подавляющим, потому что, даже находясь в меньшинстве, стараетесь оказать давление на Президента.

Вы, уважаемый Эдуард Павлович, уже много лет пытаетесь бороться с лженаукой, с суевериями. Но при этом, не признавая разницу между религиозной верой и суеверием, Вы периодически наносите удары и по Церкви Православной, которая всегда считала и ныне признает всякое суеверие за грех. А поскольку Вы так рьяно нападаете на Церковь, осуждающую всякие суеверия, то Вам никогда не удастся добиться в Вашей борьбе с лженаукой сколько-либо заметных успехов. Для зараженного суевериями сознания даже хронологические «изыскания» академика Фоменко интереснее Ваших разоблачений лженауки. Если для обезверившихся людей, как и для Вас, не будет разницы между верой и суеверием, то никакие Ваши рациональные аргументы не помогут.

Если мои слова не покажутся Вам убедительными, то прошу Вас – прочтите, пожалуйста, в газете «Известия» за 27 июля статью писателя, академика РАО, председателя Российского детского фонда А. Лиханова «И милость к падшим...». Писатель касается именно того вопроса, который Вы ставите во главу спора: насколько Церковь должна быть отделена от государства. «Скажут – и говорят! – церковь отделена от государства. Боятся церкви. А она спасительна всегда».

Россия – не Ватикан, и клерикализм в принципе чужд православию.

Надеюсь, что времена догматического атеизма в России прошли, и настоящее письмо будет опубликовано в “Науке в Сибири”. Как говорили древние “audiat et altera pars”. А если письмо будет опубликовано, то Вам представится возможность в духе времени, то есть публично, ответить на него.

*Настоятель храма Всех Святых в земле Российской
просиявших Академгородка Новосибирска
протоиерей Борис Пивоваров*

**ВСЕ ДОСТИЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ
ОСНОВЫВАЮТСЯ НА МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОМ
ВИДЕНИИ МИРА**

**Ответ академика Эдуарда Круглякова
на открытое письмо протоиерея
Бориса Пивоварова***

Уважаемый Борис Александрович!

Вы ожидали, что я, “как честный ученый” отреагирую на первые три упомянутые Вами публикации с “обстоятельными отзывами”. Но почему именно на эти? Только потому, что они Вам понравились? Лично мне показалось, что, по крайней мере, две из трех, мягко говоря, не убедительны. А как быть со шквалом публикаций, потоком дискуссий и выступлений, писем “за” и “против”, которые выплеснулись во многие газеты, на радио, телевидение и в Интернет? На этот вал ответить просто физически невозможно. Тем не менее свою лепту я внес: четыре раза выступил в дискуссиях по радио, один раз (по телефону) – перед Круглым столом в “Комсомольской правде”. Увы, то, что я сказал по телефону, несколько отличается от текста, появившегося в газете, причем, не в лучшую сторону.

Страсти по поводу открытого письма десяти академиков Президенту страны не утихают. Одна сторона представляет их жалкой кучкой отщепенцев, последними атеистами, некими рудиментами, говорит о заговоре “темных сил”, жаждущих уничтожения Церкви. Поговаривают даже о каком-то заказе. Правда, какую сумму получил каждый из нас, автору этих строк узнать так и не удалось.

Другая сторона поддерживает содержание письма и признает, что проникновение РПЦ в школы а теперь и в ВАК противоречат Конституции России и представляет опасность для целостности страны. Глава комиссии по вопросам регионального развития и местного самоуправления Общественной палаты В. Глазычев совершенно независимо от академиков заметил: “Бурное вмешательство церкви во все государственные дела, вместо того, чтобы заниматься приходскими дела-

* “Наука в Сибири” № 32–33, 23 августа 2007 г.

ми, чрезмерно”. Он же отметил “напористое введение Слова Божия в школах”.

Недавно корреспондент журнала “Шпигель”, также ничего не знавший о письме академиков, в интервью с А. Солженицыным сказал следующее: **“Нам представляется, что она (РПЦ. – Э.К.) вновь превращается в государственную церковь, каковой она была столетия назад”** (“Известия”, 24 июля 2007 г.). Сторонники Церкви, которым я это процитировал, предпочли не заметить данное утверждение, как, впрочем, и ряд принципиальных утверждений из “письма десяти”. По существу, возражения представителей Церкви и их сторонников сводятся к тому, что академики плохо читали Конституцию, что Церковь основным законом не нарушает, что введение “Основ православной культуры” в школах преследует единственную цель: подъем культурного уровня народа, что жалкая кучка атеистов пытается сохранить материалистическое мировоззрение, тогда как подавляющее большинство в стране составляют православные, и т.д. Непонятно, правда, если действительно жалкая кучка представителей умирающего атеизма, составляющего ничтожное меньшинство населения страны, опубликовала открытое письмо Президенту, стоило ли организовывать столь мощную кампанию? Не лучше ли было не заметить письмо? Похоже, что все обстоит отнюдь не так, как рисуют представители Церкви.

Мне представляется, что “письмо десяти” написано в парламентских выражениях. Не могу сказать, что в аналогичных выражениях выдержаны высказывания наших оппонентов и их сторонников. Особенно это касается православных хоругвеносцев, требующих привлечения к суду академика В.Л. Гинзбурга. Интересно, почему в этом случае у РПЦ не нашлось слов осуждения откровенных экстремистов? Уж не эти ли люди будут поднимать духовность общества?

Не очень понимаю, уважаемый Борис Александрович, что Вы нашли в статье Б. Клима (“Известия”, 24 июля). Слегка злобная, довольно примитивная. По-моему, на такие статьи не следует отвечать. Впрочем, если Вы считаете это необходимым, отвечу, но чуть позже. А сейчас я хотел бы обратиться к Вашему утверждению о том, что весной сего года на Общем собрании СО РАН я “пытался подвиг-

нуть сибирских ученых на организованное выступление против образовательной деятельности Русской Православной Церкви, но поддержки в этом начинании не получил”. Подобное заявление выглядит весьма странно. Попробуем разобраться, как это было на самом деле. Узнав перед самым Общим собранием СО РАН о решениях Всемирного русского народного Собора в Москве по поводу образования (внедрение в школы страны “Основ православной культуры”, а в ВАК – новой научной дисциплины – теологии) и считая данную акцию РПЦ нарушением Конституции (хотя бы в части равенства различных религий перед Законом), я поделился с участниками Общего собрания своими соображениями. При этом заметил, что вместо “Основ” вполне можно было бы ввести в школах “Историю религий мира” – предмет, который следовало бы знать каждому культурному человеку. С другой стороны, это не встретило бы возражений представителей других конфессий, о которых РПЦ почему-то забывает. Учебник (его точное название – “Религии мира”) уже подготовлен Институтом истории РАН.

Реакция присутствующих в зале на мое выступление была самой благожелательной. Академик О. Васильев, в своем выступлении сказал, что полностью согласен с заявлением Э. Круглякова. Академик Г. Сакович высказался в том плане, что курс “Истории религий” должен быть частью курса истории человеческого общества и религии, – “в таком случае это не будет выглядеть столь одиозно”. Академик А. Деревянко предложил не принимать решений по данному вопросу, поскольку, по его мнению, обращение Русского собора не является документом. В то же время, он отметил, что решение Русского собора противоречит Конституции. Далее академик А. Деревянко заявил: “Я всегда буду бороться против преподавания православия в наших школах”. Словом, Борис Александрович, утверждать, что сибирские ученые меня не поддержали, у Вас нет никаких оснований. Ни одного выступления “против” не было. Не будем тратить время. И мое выступление, и изложение дискуссии по поднятым мною вопросам каждый желающий может найти в “Науке в Сибири” № 13 (все номера газеты доступны в интернете на сайте Сибирского отделения). Из опубликованного отчета видно, что Общее собрание СО РАН было обеспокоено дей-

ствиями РПЦ. Ну, а почему не была принята жесткая резолюция, читайте “НВС” № 13.

Вы назвали наше открытое письмо “антицерковной петицией”. С данным утверждением солидарны и другие представители РПЦ, выступившие в СМИ. Интересно, откуда это следует? Где Вы видите антицерковный настрой академиков? Нет его!

В письме Президенту четко написано, что мы уважаем чувства верующих и не ставим своей целью борьбу с религией. Позволю себе процитировать одну из последних фраз письма: «...мы не можем оставаться равнодушными, когда предпринимаются попытки подвергнуть сомнению научное Знание, вытравить из образования “материалистическое видение мира”, подменить знания, накопленные наукой, верой».

Попытаюсь показать, что это не просто слова. На одной из пресс-конференций в Москве митрополит Калужский и Боровский Климент посетовал, что в школах до сих пор преподается дарвинизм, хотя ему уже имеется “прекрасная замена”. В качестве такой замены он предложил... библейскую теорию происхождения мира. Странная замена. Приняв ее, мы должны отвергнуть не только теорию эволюции, но и все научные знания об устройстве нашего мира. Нам предлагают поверить, что мир был сотворен 6 тысяч лет назад, и выбросить на свалку данные науки о возрасте Земли (около 4,5 миллиардов лет). Неужели миф о божественном сотворении человека способен отменить наши знания о долгом и сложном пути эволюции наших далеких предков, пути, который надежно документирован данными палеонтологии, сравнительной анатомии, молекулярной генетики? И, наконец, самое важное: наука объясняет КАК развивался наш мир и мы вместе с ним, ПОЧЕМУ мир устроен так, а не иначе. Религия не дает ответов на эти вопросы, она все объясняет мудростью Творца (в том числе и создание многочисленных болезнетворных микроорганизмов!) Так что едва ли креационизм можно считать достойной заменой эволюционизму.

А как расценить ставшую знаменитой реплику патриарха Алексия II “...если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, – пусть он так и считает, но не навязывает это другим”. Согласитесь, Борис Александрович, иначе как вмешательством в компетенцию науки, а заодно в государствен-

ные программы образования приведенные высказывания церковных иерархов расценить нельзя. Кстати, для точности, Дарвин никогда не утверждал, что человек произошел от обезьяны, речь шла лишь об общих предках. Со стороны церковных деятелей нередко слышится мысль об альтернативном образовании. Иными словами, давайте дадим детям на альтернативной основе две картины мироздания: божественное творение и эволюцию. Боюсь только, что при таком подходе у учителей поедет крыша, а уж о детях и говорить не приходится.

Не понимаю, почему Вас так задела фраза о том, что все достижения современной мировой науки базируются на материалистическом видении мира. Увы, это факт. И если возникают поползновения отменить советские учебники, “пронизанные духом материализма”, то как ни странно, во всех цивилизованных странах дети изучают естественно-научные предметы точно по таким же учебникам, с таким же постылым духом материализма. Если Вы считаете, что мы заблуждаемся по поводу роли материалистической науки в современной цивилизации, то, пожалуйста, попытайтесь привести хотя бы один пример, доказывающий, что и иное, нематериалистическое мировоззрение внесло свой вклад в современный научно-технический прогресс. Пока же кроме многократно повторенного ярлыка “догматический атеизм” никаких аргументов Вы не привели и не приведете.

Думаю, что сегодня наиболее сильное неприятие научных результатов Церковью происходит по линии дарвинизм (эволюционизм) – креационизм. Около полутора лет назад группа ученых (в том числе и автор этих строк) опубликовала открытое письмо по поводу первого “обезьяньего процесса” в России (“Известия”, 20 марта 2006 г.). Там цитировалось заявление 38 выдающихся ученых, лауреатов Нобелевских премий, внесших огромный вклад в развитие науки. Здесь уместно привести выдержку из их письма: «Из опыта следует, что эволюцию следует понимать как **не управляемый никем и не предусмотренный заранее** процесс случайных мутаций и естественного отбора. Это – основа современной биологии, и роль эволюции была подкреплена результатами исследования ДНК. Напротив, теория “сотворения” принципиально ненаучна. Ее нельзя проверить, как другие науч-

ные теории, поскольку она основана на вере и предполагает вмешательство сверхъестественных сил». Насколько я могу судить, не только 10 авторов письма Президенту, но и 38 лауреатов Нобелевских премий, подписавших обращение, также являются атеистами.

Давайте поговорим теперь о приглянувшихся Вам статьях обозревателя “Известий” Бориса Клина (24.07.2007), епископа Саратовского Лонгина (“Известия”, 30.07. 2007), и материалах дискуссии в “Российской газете” с участием члена Общественной палаты В. Глазычева и протоиерея В. Чаплина.

Честно говоря, не заметил здесь большой обстоятельности равно как и серьезных аргументов против “антицерковной петиции”. Статья Б. Клина поражает своей убогостью. Оказывается, “теология ничуть не хуже других гуманитарных наук” потому, что если, к примеру, сравнить теологию с историей, то “любая историческая монография содержит недоказуемые версии, предположения, гипотезы”. Довольно вольное толкование истории. История как наука строится на **доказанных** фактах. Историческая же монография, построенная на вышеупомянутом Б. Клином арсенале, никак не может быть отнесена к науке и никак не доказывает научность теологии.

Следующий отрывок показывает, что обозреватель торопился и не очень осмысливал, что писал: “Никакая наука не докажет, что убивать или красть нельзя. Скорее она математически точно подтвердит выгодность грабежа. Но люди верят, что Бог запретил убивать, и делают это юридической нормой”. **А как же крестовые походы, Варфоломеевская ночь, инквизиция?** Скажете, что это дела давно минувших дней? **Но ведь и в наше время состоялась постыдная война стран НАТО (христиане!) против сербов, идет междоусобная война шиитов и суннитов в Ираке и т.д., и т.п.**

Статья епископа Саратовского и Вольского Лонгина содержит несколько спорных бездоказательных утверждений – шпилек в адрес авторов письма, а заодно и таких убогих инакомыслящих, как лауреат Нобелевской премии С. Вайнберг. “То, что нескольким представителям советской атеистической научной школы мешает Церковь сама по себе, сам факт ее су-

ществования... в общем-то никакого удивления не вызывает”. По-моему, здесь уместно заметить, что “советская атеистическая научная школа” прекрасно вписывалась в мировую науку. Так что “нескольких представителей” следовало бы обобщить до всего мирового научного сообщества.

По поводу того, что авторам письма мешает Церковь, лукавит епископ. Мы никогда не касались и никоим образом не собираемся касаться внутренних дел Церкви. Мы ведь специально отметили в письме, что нет у нас планов бороться с религией. Но есть вещи, которые мы считаем недопустимыми. Мы четко обозначили, что нас не устраивает, но аргументированных разъяснений на поставленные вопросы не получили ни от Лонгина, ни от других деятелей РПЦ. «...Понятие “отделение Церкви от государства”, – пишет епископ, – означает только одно: Церковь не занимается делами государства, не участвует в управлении государством, а государство не участвует в управлении Церковью. И все!» С этим трудно не согласиться. Вот только так ли все происходит на деле? Высшая аттестационная комиссия (ВАК) – государственный орган, наделенный функциями контролировать уровень и качество подготовки специалистов в стране. Как прикажете расценивать длительную, в течение нескольких лет, осаду ВАКа представителями РПЦ с требованием внести теологию в перечень научных дисциплин? Разве это не вмешательство в дела государства? Резолюция Всемирного Собора, упомянутая в “письме десяти”, – лишь последний штрих этой давней истории. Кстати, у ВАКа имеются экспертные заключения специалистов, демонстрирующие, что требование РПЦ противоречит Конституции. И все же Церковь продолжает настаивать на теологии как научной дисциплине.

Ну а как расценить неоднократные попытки РПЦ ввести в школах Закон Божий? Это ли не вмешательство в дела государства? Правда, нам отвечают, что Церковь предлагает (такой глагол использует Лонгин) ввести “Основы православной культуры” исключительно ради того, “чтобы дать нашим детям представление о культуре”. Почему-то не очень афишируется тот факт, что в 12 областях страны, по-видимому, исключительно “по желанию трудящихся”, этот предмет уже введен...

Думаю, дискуссию между В. Глазычевым и В. Чаплиным едва ли стоит комментировать. Каждый обозначил свою позицию, и остался при своем мнении.

Вы, Борис Александрович, равно как и многие сторонники РПЦ, пытаетесь убедить общественность в том, что десять авторов письма – это едва ли не последние атеисты и что даже среди ученых сегодня большинство верующие. Увы, это попытка выдать желаемое за действительное. Разумеется, среди ученых встречаются верующие, но их неизмеримо меньше, чем ученых-атеистов. Говорю это не голословно. Мне хорошо известны настроения научного сообщества.

В письме Президенту мы цитируем высказывание лауреата Нобелевской премии С. Вайнберга: “Опыт ученого делает религию совершенно несущественной. Большинство ученых, которых я знаю, вообще не думают на эту тему. Они настолько не размышляют о религии, что даже не могут считаться активными атеистами” (New York Times, 23 августа 2005 г.). Вот такими атеистами и является большинство наших ученых. И напрасно Ваши единомышленники запугивают народ атеизмом. Не надо представлять современных атеистов “воинствующими безбожниками” образца 1925 года, громившими церкви и убивавшими священников. Разница между Вами, Борис Александрович, и учеными-атеистами состоит лишь в том, что для Вас Бог существует, мы же согласны с Лапласом, который когда-то ответил Наполеону, что он не нуждается в подобной гипотезе. Что же касается морали, то согласитесь, что среди неверующих есть немало людей высокоморальных. И наоборот, среди верующих можно найти людей аморальных. Я бы сказал, что в наше время нравственность любого человека определяется не тем, верит ли он в Бога или нет, а уровнем его культуры.

Вы упрекаете нас за то, что в нашем письме не нашлось места проблеме нравственного воспитания детей и молодежи. Согласен, для нашего общества это важнейшая проблема. Только нельзя объять необъятное. Не об этом наше письмо. Все же хочу заметить, что проблемы культуры, образования, нравственности нас волнуют никак не меньше, чем Вас. Два года назад мы обращались к Правительству России с открытым письмом. Очень странно, что Вы его не заметили.

До тех пор, пока мы не научимся уважать свое прошлое, пока разрушаются памятники культуры, пока государство будет закрывать глаза на то, как телевидение насаждает мистику, разврат и насилие (к тому же молодежь очень многое – и не самое лучшее – может черпать и из интернета), пока примерами для подражания будут низкопробная попса и ксюши, говорить о нравственности не приходится. Конечно, Церковь может внести свой вклад в возрождение общественной морали. Только не надо думать, что принудительное поголовное обучение Закону Божьему явится некой панацеей, которая возродит духовность нашего общества.

В последнее время предпринимаются попытки продемонстрировать общественности, что множество выдающихся ученых, уже ушедших из жизни, были глубоко верующими людьми. Недавно такая попытка предпринята наместником московского Сретенского монастыря архимандритом Тихоном (Шевкуновым), который в связи с письмом десяти академиков опубликовал в еженедельнике “Аргументы и факты” № 31 высказывания восьми выдающихся ученых (И. Павлов, А. Эйнштейн, Ч. Дарвин, А. Беккерель, Дж.Дж. Томсон, М. Борн, Л. Пастер, ныне здравствующая Н. Бехтерева), демонстрирующие их набожность. Все это преподнесено как “Ответ на письмо ученых против влияния РПЦ” под крупным броским заголовком-цитатой из Альберта Эйнштейна “БЕЗБОЖНАЯ НАУКА ХРОМАЕТ!”. Мне известно, что в последние годы академик Н. Бехтерева стала верующей. Не исключаю, что Луи Пастер был верующим. Все-таки он жил в XIX веке. Не стал тратить время на выяснение вопроса об отношениях с религией А. Беккереля, Дж.Дж. Томсона и М. Борна, хотя есть у меня большие сомнения в их приверженности религии. Что же касается первых трех, то это убежденные атеисты, чему есть огромное количество документальных подтверждений. Не знаю, преднамеренная или по незнанию, но это фальсификация.

Что касается академика И.П. Павлова, то он относился к верующим терпимо и с пониманием (если речь не шла о людях науки): “На свете еще очень много темных, необразованных людей, которые весьма плохо разбираются в явлениях природы и общественной жизни и лишены такой мощной моральной опоры, как просвещение, образование.

Моральной опорой для их жизни в известной мере является религия, вера в Бога”. В продолжении этого же высказывания видно его отношение к верующим ученым: **“Но как могут верить физиологи, когда уже ясно, что душевную деятельность можно изучать естественно-научными методами? Что души, как таковой, изолированно от человеческого мозга не существует”**. О Павлове опубликовано огромное количество воспоминаний его сотрудников, близких знакомых, родственников, стенограммы, переписка и т.д. В этих материалах, начиная с письма своей невесте (11 сентября 1880 г.), С.В. Карчевской: “...сам я в бога не верую, никогда не молюсь...”, он неоднократно причисляет себя к атеистам. Известно и другое: в годы, когда Церковь подвергалась гонению, атеист Павлов неоднократно вступался за нее. Согласитесь, что мрачный портрет атеиста-громилы, мыслящего лишь о том, как бы уничтожить Церковь, не вяжется с Павловым.

Теперь о Дарвине. Он действительно был верующим (“не думаю, впрочем, что религиозное чувство было когда-либо сильно развито во мне”, – пишет он в своей автобиографии), но порвал с религией и стал атеистом. В той же автобиографии он пишет: “Нет ничего более замечательного, чем распространение религиозного неверия, или рационализма, на протяжении второй половины моей жизни”. Случай Дарвина – ученого и атеиста – весьма нетипичен. Обычно ученые-атеисты просто не замечают религию. К этой категории относится и большинство авторов письма.

Автору этих строк до недавнего времени не приходилось обращаться к представителям Церкви. В то же время они ко мне не раз обращались по поводу “коррекции биополя”, по поводу мошенника Г. Грабового. Много обращений было. Дьякон Андрей Кураев, который после опубликования “письма десяти” наиболее активно отстаивает интересы Церкви, обращался ко мне с проблемой “числа дьявола” – 666. Я упоминаю об этом потому, что мой пример характеризует современного ученого-атеиста. Если атеисты таковы, какими их рисуют сторонники РПЦ, то мне следовало бы либо не отвечать на обращения, либо отвечать с издевками и угрозами. На самом же деле каждому обратившемуся ко мне священнослужителю я ответил по существу и даже помог. Могу добавить: никогда

не пытался настраивать верующих против Церкви. Вот таков типичный портрет современного атеиста (в недавней публикации в “Московских новостях” современный атеизм назван “просвещенным атеизмом”).

Отступить от наших правил и выступить нет, не против Церкви, а против опасного развития событий, могущих, по нашему мнению, привести к расколу страны, нас побудили действия самой РПЦ.

Теперь по поводу набожности Эйнштейна, нарисованной архимандритом Тихоном (приведем небольшой фрагмент цитаты приписываемой Эйнштейну: “Я верю в Бога как в личность и по совести могу сказать, что ни одной минуты моей жизни я не был атеистом”). А теперь высказывания, принадлежащие Эйнштейну. **“Я не могу принять этого иллюзорного бога, награждающего и наказывающего свое создание... Я не хочу и не могу также представить себе человека, остающегося в живых после телесной смерти, – что за слабые души у тех, кто питает из эгоизма или смешного страха подобные надежды”**. В творческой автобиографии, изданной в 1945 г., Эйнштейн пишет: “...я, хотя и был сыном совсем нерелигиозных родителей, пришел к глубокой религиозности, которая, однако, уже в возрасте 12 лет резко оборвалась. Чтение научно-популярных книжек привело меня вскоре к убеждению, что в библейских рассказах многое не может быть верным.

Следствием этого было прямо-таки фанатическое свободомыслие, соединенное с выводами, что молодежь умышленно обманывается государством; это был потрясающий вывод. Такие переживания породили недоверие ко всякого рода авторитетам и скептическое отношение к верованиям и убеждениям, жившим в окружавшей меня тогда социальной среде. Этот скептицизм никогда меня уже не оставлял...”.

Мы никоим образом не касаемся внутренних дел Церкви. Но есть вещи, которые мы считаем недопустимыми. К ним относятся попытки РПЦ внедрить теологию в государственный орган – ВАК и желание РПЦ ввести в качестве обязательного предмета в школах “Основы православной культуры”. Наша позиция состоит в том, что в условиях многоконфессиональной страны надо искать надконфессиональные решения во избежание возможных конфликтов на религиозной почве. Могу сказать, что уже имеется недовольство позицией РПЦ “при-

мкнувшего к ним” (т.е. к нам. – Э.К.) **сопредседателя Совета муфтиев России Нафиуллы Аширова, который заявил, что ему не нравится христианство в школе и священники в армии.**

Вот почему мы предлагаем вместо “Основ” ввести во всех школах предмет “Религии мира”. Кстати, эксперты Совета Европы пришли к сходному выводу о том, что в условиях, сложившихся в Европе, необходим курс истории основных религий мира. Это будет способствовать возникновению уважения к людям других конфессий.

А теперь о теологии. Ученые знают, что любая наука интернациональна. Наши физика, химия, биология и т.д. ничем не отличаются от этих наук в других странах. Но как быть с теологиями, число которых соответствует числу религий, причем, они нередко вступают в противоречие друг с другом?

Кстати, в разгоревшейся дискуссии по письму представители Церкви заявляли, что теология существует во всех университетах мира. Соответственно, неясно, почему бы ей не быть в наших университетах. Должен сказать, что на недавних Международных конференциях я специально интересовался этим вопросом. Что же выяснилось? Действительно, существуют университеты, где теология преподается. Однако в большинстве университетов ее нет, о чем я и поведал своим оппонентам. В дальнейшем этот довод представителями Церкви не приводился.

Борис Александрович, признаться, для меня явилось полной неожиданностью Ваше утверждение о том, что в борьбе с лженаукой я, не признавая разницы между верой и суеверием, периодически наношу удары по Церкви Православной. Не хочу оправдываться, но это какое-то недоразумение. Я занимаюсь крупномасштабными мошенниками, действующими от имени науки и пытающимися залезть в карман государства, время от времени разоблачаю околomedicalных мошенников. По-моему, суевериями не занимался, а про веру и говорить нечего.

Хотел на этом закончить письмо, но неожиданно в наш с Вами и Вашими единомышленниками диалог вмешались сопредседатели Совета муфтиев России Нафигулла Аширов и Мукадас Бибирсов а также ряд исламских общественных деятелей. «Повеяло духом средневековой инквизиции, от ко-

того, собственно и предостерегали академики. Пошли в ход ярлыки типа “враги России”. Сами же клерикалы своей нетерпимостью и подтвердили правоту академиков!»

Мусульмане заметили в нашем письме то, чего никак не хотела видеть Русская Православная Церковь: нельзя пренебрегать интересами “малых” конфессий. Это может плохо кончиться.

Где же выход? Мне кажется, РПЦ должна сменить тактику, успокоиться, прекратить попытки внедрения в государство, научиться жить в мире и взаимном уважении с другими конфессиями, а заодно и с атеистами, которых в нашей стране, вопреки заявлениям сторонников РПЦ, отнюдь не так мало, как этого хотелось бы Церкви, и они представляют не самую темную часть населения нашей страны.

Академик РАН Э.П. Кругляков

МИРОВАЯ НАУКА О КРЕАЦИОНИЗМЕ И ЭВОЛЮЦИИ*

20 марта 2006 года в “Известиях” было опубликовано письмо группы российских ученых в защиту Чарльза Дарвина и теории эволюции. Поводом для письма послужило обращение в суд 15-летней девочки Маши Шрайбер, которая требовала исключить “устаревший и ошибочный” дарвинизм и включить прогрессивную теорию создания живых существ по божьей воле. Если бы речь шла о вздорной девчонке, конечно, не стоило бы на это реагировать. Но ведь за ней стояли взрослые дяди. К примеру, митрополит Калужский и Боровский Климент незадолго до упомянутого события сокрушался, что учебники до сих пор старые, с советским менталитетом, и что в них “доминирует дарвинизм”. Примерно в это же время появился учебник биологии, где дарвинизм и креационизм рассматриваются на равных (пока). Учебник не прошел, но подковерная борьба продолжается... Ну, а что происходит на Западе? Там тоже идет борьба, о которой мы почти ничего не знаем. По-видимому, наши СМИ предпочитают освещать менее щекотливые темы... 11 апреля 2006 года Королевское общество Великобритании (Национальная академия наук), выступило с обращением, касающимся неверного подхода к преподаванию эволюции в школах, фактически поддерживающему представление конкретных религиозных конфессий. Обращение опубликовано перед публичной лекцией профессора Стива Джонса в Королевском обществе на тему “Почему эволюция верна, а креационизм ошибочен”. Несмотря на весьма спокойный в целом стиль заявления, в нем содержатся и достаточно жесткие утверждения.

“Некоторые версии креационизма несовместимы с научными данными. Например, вера в то, что все виды на Земле всегда существовали в их нынешней форме, несовместимо с

* “Наука в Сибири” № 28–29, 17 июля 2008 г., “Новая газета”, приложение “Кентавр”, № 13, 30 июля 2008 г., “В защиту науки”, бюллетень № 4, 2008 г.

большим количеством научных данных по эволюции, например, таких, как доисторические ископаемые. Подобным образом вера в то, что Земля возникла в 4004 году до нашей эры противоречит данным геологии, астрономии и физики, согласно которым Солнечная система, включая Землю, сформировалась около 4600 миллионов лет назад”.

“Процесс эволюции наблюдаем и сегодня, например, в развитии сопротивления бактерий антибиотикам, вредных сельскохозяйственных насекомых пестицидам, а также быстрого развития вирусов, распространяющих грипп и СПИД. Теория эволюции Дарвина помогает нам осознавать эти проблемы и искать их решение”.

Обращение английских ученых заканчивается следующим тезисом. “Научный подход оказался исключительно успешным для развития нашего понимания мира, и молодое поколение должно знать о развитии научного знания, включая эволюцию. Оно также имеет право знать, как развивается наука, и что, конечно, существуют различные явления, которые наука пока не может объяснить. Найдутся люди, которые захотят понять, совместимы ли научные представления с религиозными (или наоборот), и следует поддержать их в этом начинании. **Однако молодое поколение сталкивается с преднамеренными попытками искажения или неверного представления научного знания и понимания с целью продвижения конкретных религиозных представлений”.**

Как показал дальнейший ход событий, с подобными попытками “искажения или неверного представления научного знания”, причем, “с целью продвижения конкретных религиозных представлений” встречается большинство стран мира.

В июне 2006 года опубликовано Заявление по поводу изучения эволюции. Это заявление подписали 67 академий наук разных стран мира, в том числе 27 академий европейских стран, включая академии наук Великобритании, Германии, Испании, Италии, Франции, Швеции и ряда других стран Европы.

Парламентская ассамблея Совета Европы отнеслась с пониманием к обеспокоенности ученых и их доводам по поводу проникновения креационизма в школы под видом науки. К июню 2007 года проект соответствующей резолюции, обращающей внимание правительств европейских государств на

недопустимость преподавания креационизма под видом научной дисциплины, был полностью готов, однако резолюция не прошла. Только 4 октября 2007 года резолюция № 1580 под заголовком “Опасность креационизма для образования” все же была принята, причем, на этот раз довольно внушительным большинством.

В документе четко отмечается, что “Креационизм... не может претендовать на статус научной дисциплины. Что же касается теории эволюции, то она не имеет никакого отношения к божественному откровению и основывается на фактах”. Вот еще одно важное утверждение из рассматриваемого документа: “Ее (теории эволюции. – Э.К.) отрицание может привести к серьезным негативным последствиям для развития наших обществ”. Странно, что Россия никак не высказалась по поводу данной резолюции. Мало того, из всех газет только одна (“Учительская газета”) отважилась опубликовать текст резолюции. Между тем, если Россия не на словах, а на деле действительно выбирает инновационный путь развития, то проникновение креационизма в школы, теологии в светские вузы, повсеместное насаждение религиозной пропаганды и негласный запрет в СМИ антирелигиозных выступлений неизбежно поведет страну не к инновационному развитию, не к прогрессу, но к Средневековью.

Автор никогда не ставил своей целью борьбу с религией. Он лишь хотел бы, чтобы не попирались законы светского государства, именуемого Россией, и чтобы у нашей страны действительно была перспектива стать одним из ведущих государств мира. Автор поддерживает резолюцию № 1580 (2007) и считает, что с ней необходимо ознакомить как можно больше граждан России.

Опасность креационизма для образования

*Резолюция №1580 (2007) Парламентской ассамблеи
Совета Европы*

1. Настоящая резолюция не борется против веры – право на свободу вероисповедания этого не допускает. Ее цель – предостеречь от определенной тенденции подменить науку верованием. Необходимо отделять веру от науки. Они не находятся

в антагонистических отношениях и могут сосуществовать. Не стоит противопоставлять науку вере, но и нельзя допускать, чтобы вера противопоставляла себя науке.

2. Некоторым людям Творение как предмет религиозной веры дает смысл существования. Тем не менее Парламентская ассамблея обеспокоена возможностью нездоровых последствий распространения идей креационизма в рамках наших образовательных систем и последствиями этого распространения для наших демократических государств. Если мы не примем необходимых мер, креационизм может стать угрозой правам человека, имеющим для Совета Европы ключевое значение.

3. Креационизм, возникший как отрицание эволюции человечества в ходе естественного отбора, на протяжении длительного периода времени был почти исключительно американским феноменом. Сегодня идеи креационизма прокладывают себе дорогу в Европе, и их распространение всецело охватило некоторые государства – члены Совета Европы.

4. Главная мишень современных креационистов, большинство из которых исповедуют христианство или ислам, – образование. Они пытаются сделать все возможное для того, чтобы их идеи были включены в школьную образовательную программу. Однако креационизм не может претендовать на то, чтобы быть научной дисциплиной.

5. Креационисты ставят под сомнение научный характер определенных областей знания и утверждают, что эволюционная теория является лишь одной из интерпретаций наряду с другими. Они обвиняют ученых в том, что те не предъявляют достаточно очевидных доказательств обоснования научности эволюционной теории. Напротив, креационисты отстаивают в качестве научных свои утверждения, ни одно из которых не выдерживает объективного анализа.

6. Мы являемся свидетелями распространения образа мышления, который бросает вызов надежно установленным знаниям о природе, эволюции, нашем происхождении и нашем месте во Вселенной.

7. Существует реальная угроза путаницы в головах учеников между тем, что относится к убеждениям, верованиям и разного рода идеалам, и тем, с чем имеет дело наука. Установка “все вещи равны” может казаться привлекательной и толерантной, но в действительности является опасной.

8. Креационизм внутренне противоречив. Теория “разумного замысла” (intelligent design), являющаяся новейшей, усовершенствованной версией креационизма, допускает определенную степень эволюции. Однако теория “разумного замысла”, представленная в более утонченной форме, стремится представить свой подход в качестве научного, и в этом состоит ее опасность.

9. Ассамблея постоянно настаивает на первостепенной важности науки. Наука сделала возможными значительные достижения в сфере жизнедеятельности и условий труда и является важным фактором экономического, технологического и социального развития. Теория эволюции не имеет никакого отношения к божественному откровению и основывается на фактах.

10. Креационизм утверждает, что он основывается на научной строгости. В действительности же креационисты оперируют тремя типами утверждений чисто догматическими, заведомо искаженным цитированием научных положений, порой иллюстрируемых удивительными фотографиями, мнениями более или менее известных ученых, большинство из которых не являются специалистами в данной области. С помощью этих приемов креационисты пытаются привлечь к себе внимание несведущих в науке людей и породить сомнения и путаницу в их головах.

11. Эволюционная теория имеет отношение не только к эволюции человечества и популяциям. Ее отрицание может привести к серьезным негативным последствиям для развития наших обществ. Достижения в области медицины, имеющие своей целью борьбу с инфекционными заболеваниями, такими как СПИД, невозможны, если отрицать принципы эволюции. Без понимания механизма эволюции мы не можем адекватно оценить те риски, которые повлекут за собой уменьшение биологического разнообразия и климатические изменения.

12. Наш современный мир имеет долгую историю, важной частью которой является развитие науки и технологий. Однако научный подход до сих пор не осмыслен до конца, и это способствует развитию всевозможных видов фундаментализма и экстремизма. Тотальное отрицание науки – определенно одна из самых серьезных угроз правам человека и гражданским правам.

13. Война против теории эволюции и ее сторонников чаще всего принимает формы религиозного экстремизма, который связан с экстремистскими праворадикальными движениями. Креационистские движения заключают в себе реальную политическую силу. Фактом является то, что некоторые защитники креационизма готовы заменить демократию теократией.

14. Все ведущие представители главных монотеистических религий занимают более сдержанную позицию. Папа Бенедикт XVI, к примеру, как и его предшественник Папа Иоанн Павел II, сегодня превозносит роль науки в эволюции человечества и признает, что теория эволюции – “больше, чем просто гипотеза”.

15. Преподавание эволюционизма как фундаментальной научной теории – ключевой момент для будущего наших обществ и демократических государств. В силу этого эволюционная теория должна занимать центральное место в учебном плане и особенно в программе преподавания научных дисциплин, поскольку, подобно любой другой научной теории, она способна выдержать тщательную научную проверку. Эволюцию можно видеть везде – от чрезмерного использования антибиотиков, что способствует появлению устойчивых к ним бактерий, до сельскохозяйственного злоупотребления пестицидами, что влечет за собой мутации насекомых, на которых пестициды уже не оказывают никакого воздействия.

16. Совет Европы придает большое значение важности преподавания культуры и религии. Во имя свободы слова и личных убеждений идеи креационизма, как и всякое другое теологическое положение, вполне могут быть представлены в качестве дополнения к культурному и религиозному образованию, но они не могут претендовать на признание их научными.

17. Наука воспитывает в нас строгость мышления. Она не стремится объяснить, “почему вещи существуют”, но дает нам понимание того, как они существуют.

18. Исследование роста влияния креационизма показывает, что спор между креационизмом и эволюционизмом выходит далеко за рамки интеллектуальной полемики. Если мы не предпримем необходимых мер, ценности, являющиеся ключевыми для Совета Европы, окажутся под непосредственной угрозой со стороны креационистских фундаменталистов.

Одна из задач парламентариев Совета Европы заключается в том, чтобы реагировать до того, как будет слишком поздно.

19. Парламентская ассамблея настоятельно призывает государства – члены Совета Европы, и в особенности руководителей в сфере образования, к следующему:

19.1. Защищать и продвигать вперед научное знание.

19.2. Укреплять изучение основ науки, ее истории, эпистемологии и методологии вместе с изучением объективного научного знания.

19.3. Делать науку понятнее и привлекательнее, показывать ее связь с реальностями современного мира.

19.4. Твердо противостоять преподаванию креационизма как дисциплины, имеющей такой же научный статус, что и теория эволюции, и в целом не допускать презентации креационистских идей в какой-либо дисциплине, не являющейся религиозной.

19.5. Продвигать преподавание эволюционизма как фундаментальной научной теории в рамках школьной учебной программы.

20. Ассамблея приветствует тот факт, что 27 академий наук государств – членом Совета Европы в июне 2006 года подписали декларацию о преподавании эволюционизма, и призывает все государства, которые до сих пор этого не сделали, также подписать данную декларацию.

Перевод с английского Натальи Барановой

Часть третья

ИНТЕРВЬЮ

СТОИТ ЛИ ОПАСАТЬСЯ РЕКЛАМЫ МЕДИЦИНСКИХ ПРИБОРОВ?*

Академик РАН, председатель комиссии РАН по борьбе с лженаукой Эдуард КРУГЛЯКОВ рассказывает читателям “АиФ на Оби” о том, кто нас обманывает и как с этим бороться.

Критерий – публикации в научных журналах

– Эдуард Павлович, давайте определимся с врагом. Что такое лженаука?

– Четкое определение дать весьма сложно. Лженаука существует столько же, сколько и наука, но если в прошлом она была безобидной, то сейчас становится все более опасной как для самой науки, так и для общества. Укажу отличительные особенности этого явления. Значительная часть псевдонаучных открытий базируется на мистике, предрассудках, которые таятся в сознании многих людей, что очень ловко используют мошенники. Лженаука базируется на несуществующих законах природы, придуманных разного рода шарлатанами, для того, чтобы “качать” деньги из государства или отнимать их у доверчивых граждан. Можно выделить целый класс “деятелей”, зарабатывающих на прорицательстве, ясновидении, астрологии, паранормальных явлениях.

Когда речь идет о подобных шарлатанах, рядящихся в тогу ученых, то отличить первых довольно просто. Единственный критерий качества исследований – это публикации в добротных рецензируемых научных журналах. Если СМИ широко вещают о новых открытиях, а научная литература молчит об этом, можете не сомневаться, что речь идет о лженауке. Наиболее опасны для общества те шулеры, которые отнимают у него деньги.

* “АиФ на Оби”, № 28, 13 июля 2005 г.

Циркониевый браслет – не более чем безделушка

– То есть им удастся получить государственное финансирование?

– И не только государственное! Видели рекламу приборов квантовой медицины, которые вылечивают сразу от двухсот разнородных заболеваний? Знайте: это ложь. Но, к сожалению, такие “приборы” не только делаются, но и рекламируются, в том числе с разрешения Минздрава. У меня есть перечень приборов (15–20 штук), которые никакого отношения к процессу оздоровления не имеют, однако пользуются широким спросом. Например, циркониевый браслет, который, наконец (в том числе с подачи нашей комиссии), перестали рекламировать как полезный для здоровья. Его преподносили как средство, нормализующее давление, снимающее гипертонические кризы, сводящее на нет нервные болезни и так далее. К прославлению чудодейственных свойств были привлечены популярнейшие артисты. На самом деле ничего браслет не лечит и лечить не может.

– Просто безделушка на руке?

– Да. Но хотя бы безобидная. К тому же, если ты всерьез веришь, что тебя это вылечит, то действительно можешь избавиться от болячки – сказывается эффект плацебо, основанный на подверженности многих людей внушению. Но лишь в том случае, когда речь идет не об онкологических заболеваниях, а о незначительных недомоганиях.

Дети творят “чудеса”, становясь косоглазыми

– Вам известны более опасные “панацеи”?

– Да, таких примеров немало. Я уже писал о “творчестве” местного целителя Г. Маркова. Как вы думаете, если он за один день успевает приготовить два совершенно новых “бальзама Маркова”, может от них быть хоть какая-то польза?

А как относиться к изобретенному им генератору нейтрино, вступающему в противоречие даже со школьной физикой? Этим “генератором” г-н Марков лечит онкологические заболе-

вания! Между прочим, “лечил” он и Виктора Авилова, известного актера. В. Авилов умер здесь, в Новосибирске. Между прочим, Марков не имеет медицинского образования. Как же ему до сих пор удается лечить рак? Ведь закон это запрещает!

Я попросил одного из членов нашей комиссии проверить деятельность доктора В. Бронникова, который учит детей с маской на глазах читать и распознавать рисунки. Как и ожидалось, при определенном навыке в маске можно примитивно подсматривать, скосив глаза к переносице. Из-за этого, кстати, у детей развивается косоглазие. Позднее мой знакомый журналист, самостоятельно пришедший к выводу, что маска не мешает подсматриванию, по стечению обстоятельств был приглашен поучаствовать в программе одного из центральных телеканалов. Передача была посвящена доктору В. Бронникову и его ученикам. Во время шоу журналист разоблачил жульничество. Он попросил маску и свободно прочитал предложенный ему фрагмент статьи из журнала. Произошел скандал, Бронников убежал из студии. А потом на экраны вышла передача, где телезрителям были показаны лишь чудеса в исполнении воспитанников Бронникова, да его разглагольствования по поводу “метода Бронникова”. Подобные спекуляции в СМИ способствуют одурачиванию людей.

В былые времена в СМИ регулярно публиковались месячные прогнозы неблагоприятных дней новосибирца В. Хаснулина. Еще в конце 80-х он неосторожно раскрыл технологию своего метода и стало очевидно, что никакой научной основы под его выводами нет. Он предсказывал магнитные бури, на которые реагируют люди, страдающие сердечными заболеваниями. Но проблема в том, что Хаснулин давал прогноз на месяц вперед, а астрономы, постоянно наблюдающие за Солнцем, в состоянии предсказать магнитную бурю не ранее чем за двое суток. За месяц же ни один астрофизик в мире не в силах спрогнозировать магнитную бурю на планете. Упомянуть о гравитационных возмущениях, которые, по мнению Хаснулина, также ответственны за неблагоприятные дни, как-то даже неудобно.

В итоге ученые, которым надоело подобное шарлатанство, вместе с врачами провели, на мой взгляд, блестящий эксперимент. Набрали две группы молодых здоровых людей, каждому из которых дали блокнот для записей о самочувствии.

Одна группа ничего не знала о неблагоприятных днях, другую ознакомили с прогнозом. В результате первая группа чувствовала себя нормально на протяжении всего эксперимента, а во второй были зафиксированы некоторые недомогания – причем именно в указанные в прогнозе дни. Из этого следует, что виной всему самовнушение.

– Реагирует ли власть на распространение подобных вещей?

– Власть не просто не реагирует на пропаганду лженауки, но и способствует ее распространению. Люди ранга замминистра рассылают в регионы письма с настоятельной рекомендацией, чтобы все области страны закупали приборы, не имеющие ни электропитания от сети, ни хотя бы от батарейки, но, тем не менее, излучающие некие целебные волны! Чистой воды мошенничество, по-видимому, вместе с коррупцией.

– О каком приборе идет речь?

– Он, по словам чиновников, лечит не только от болезней сердца, но способен помочь и от многих других серьезных заболеваний. Между тем, не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы осознать, что в отсутствие источников энергии никакие волны излучаться не могут, что это просто пустышка. Данный прибор – один из многих, предназначенных для людей с малым достатком. Но есть “приборы” и для людей состоятельных. Например, наклейки – генераторы торсионного поля (до сих пор не обнаруженного ни в одном эксперименте физиков-профессионалов) якобы защищают своего обладателя от любых патогенных излучений, будь то излучение мобильного телефона, телевизора, компьютера, от прочих вредных излучений.

– Но борьба с лженаукой все-таки идет?

– Года полтора назад у нас состоялось единственное в истории общее собрание Российской академии наук и Российской академии медицинских наук. В короткой беседе с тогдашним министром здравоохранения Шевченко, присутствовавшим на собрании, я задал вопрос: почему не вводятся законодательные ограничения, дабы оградить медицину от шарлатанства. Его реакция была более чем вялой, дескать, ничего из этого не выйдет. Не получив вразумительного ответа от министра, я выступил перед общим собранием, рассказал о десятке широко разрекламированных медицинских приборов, проиллюстрировав их полную бредовость, и предложил обратиться в

Госдуме с тем, чтобы принять закон об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу. Предложение было поддержано руководством академий, общим собранием и направлено в парламент.

– *Но воз и ныне там?*

– Пока да. Законодательство – процесс медленный.

Беседу вел Максим Бугаев

КСТАТИ

Особенности национального патента

Эдуард Кругляков постоянно отправляет властям письма с обличениями псевдонаучных открытий. Последнее, адресованное министру образования и науки А. Фурсенко, академик показал корреспонденту “АиФ на Оби”.

– Вот несколько абсурдных с точки зрения науки открытий, получивших государственный патент, констатировал Эдуард Павлович.

– Патент № 2157091, “Установление факта смерти пропавшего без вести человека по ранее принадлежавшей ему вещи”.

– Патент № 2983239, “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”. Нашей комиссии известно более четырехсот подобных бредовых патентов.

НЕДОБРЫЕ СКАЗОЧНИКИ*

НА ФРОНТЕ БОРЬБЫ С ЛЖЕНАУКОЙ ЗАТИШЬЯ НЕ ПРЕДВИДИТСЯ

В последние годы имя заместителя директора Института ядерной физики СО РАН академика Эдуарда Круглякова нередко упоминается в связи с его общественной деятельностью: в ноябре 1998 года Президиум РАН утвердил его председателем комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. И с тех пор жизнь и без того равнодушного к судьбе подлинной науки ученого значительно изменилась. Сейчас в издательстве “Наука” готовится к выходу в свет его уже третья книга, которая содержит все новые факты “деятельности” шарлатанов от науки и тех, кто, прикрываясь мнимыми научными достижениями, творит свое отнюдь не бескорыстное дело.

Эдуард Павлович, с тех пор как вы с коллегами из комиссии по борьбе с лженаукой стали особенно активно (потому что делали это и раньше) разоблачать разного рода людей с весьма сомнительной деятельностью, а особенно после выхода в свет вашей второй книги «“Ученые” с большой дороги», что-нибудь изменилось в сторону здравого мышления в нашем обществе? Или маразм, как говорится, крепчает?

Кое-что меняется в лучшую сторону. Совершенно ясно одно: если деятельности шарлатанов не замечать, они нагнетают до чрезвычайности. У них хорошо накатаны дорожки к руководителям всех уровней. Проходимцы, рядящиеся в тогу ученых, пытаются при поддержке высокопоставленных чиновников получать средства на проекты, не выдерживающие никакой критики. Но жизнь показывает: увы, такое возможно!

* “Вечерний Новосибирск”, 19 июля 2005 г.

Если говорить конкретно, то все-таки происходит некоторое объективное оздоровление психологической обстановки в стране. Нет уже былой истерии ни в руководстве, ни в политике. В СМИ начали появляться вполне объективные статьи научно-популярного толка, правда, мистической “чернухи”, призванной оболванивать людей, все же больше. Еще один симптом выздоровления – появление зачатков экспертизы проектов, которые государство собирается финансировать.

Сейчас трудно представить себе историю, случившуюся в 1991 году в Новосибирском Академгородке, когда Президент Ельцин во время посещения Института ядерной физики и ознакомления с нашими работами вдруг спросил меня: “А вы из камня энергию можете получать?” Я ответил, что энерговыделение возможно при расщеплении тяжелых ядер (на этом принципе создано атомное оружие и атомная энергетика). Вторая возможность – синтез (слияние) легких элементов (на этом принципе основаны водородные бомбы и будет построена термоядерная энергетика. Середина таблицы Менделеева стабильна, и никаких чудес здесь не предвидится. И тут Президент сказал: “это вы так считаете, а мне докладывали, что можно!” – “Значит Вам докладывали шарлатаны”, возразил я. После наступившего неловкого молчания один из наших остроловов разрядил обстановку: “Но ведь камень так же неисчерпаем, как и атом!” Все расхохотались, и инцидент был исчерпан. Позднее я узнал, что на эти “исследования” были выделены 120 миллионов рублей. Кто оказался прав, судите сами. Прошло почти 14 лет. Деньги бесследно исчезли. А слышал ли кто-нибудь о гениальных ученых, выделивших энергию из камня?

Увы, это не единственный случай, когда высокопоставленные чиновники, не обремененные энциклопедическим образованием, прямо или косвенно поощряли шарлатанов.

К примеру, руководитель МЧС Сергей Шойгу прекрасно знал о том, что его служба привлекает экстрасенсов для поиска пропавших людей. Но потребовалось пройти через мощное землетрясение на Сахалине и катастрофу пассажирского самолета под Хабаровском, чтобы С. Шойгу прозрел и понял, чего стоят экстрасенсы. О смутных 90-х годах академик Е.П. Велихов недавно сказал: “К сожалению, в этот переходный период

наше правительство во главе с Черномырдиным из самых лучших побуждений поддерживало полную чушь, антинауку, вроде торсионных полей. Очень много времени и денег ушло в никуда”.

В 90-х годах в СМИ замелькала фигура некоего Григория Грабового. По окончании мехмата Ташкентского университета он поначалу занялся экстрасенсорным прогнозированием состояния самолетов только что возникшей Республики Узбекистан. Чуть позднее он начал диагностировать самолет Президента Узбекистана. Вскоре Григорий Петрович перебрался в Москву, где, судя по всему, при поддержке единомышленников и просочился в службу безопасности Президента России.

Как и в Узбекистане он мысленно “видел” потенциальные неисправности президентского самолета, как он сам говорил, “с точки зрения молекулярных структур”. Все это смахивало на новую распутищину, но факт есть факт, репутация Грабового в определенных кругах росла, он стал читать лекции в МЧС, стал советником Совета безопасности. Разносторонности его деятельности можно только удивляться. К примеру, он успел поучаствовать в испытаниях подземных ядерных взрывов в Семипалатинске. Мало того, создал прибор под названием “кристаллический модуль”, с помощью которого в два раза уменьшал мощность ядерного взрыва. Не буду продолжать жизнеописание этого “ученого”. Внимательное изучение его “творчества” показывает, что все оно построено на сплошном обмане и мошенничестве.

В последнее время Грабовой резко сменил амплуа. Он объявил, что у него наступил очередной этап реинкарнации и выступает ныне в роли некоего мессии. После Бесланской трагедии его ученики и последователи предлагали родственникам погибших детей ни много ни мало как воскрешение за несколько десятков тысяч рублей. Никто “оттуда”, естественно, не вернулся. Нашлось и объяснение: мы его воскресили, но ему там хорошо, и он отказался возвращаться. Есть и более витиеватые объяснения, дескать, мы его воскресили, но он может локализоваться в любой точке земного шара. Нужны дополнительные средства на его поиски. Ну что это, как не цинизм, помноженный на подлость? Между прочим, у Григория Петровича есть планы стать Президентом страны в 2008 году...

Года два назад я видел по телевидению интереснейший сюжет о сотруднике закрытого института военного ведомства А. Бузинове, который предсказывал катастрофы самолетов, гибель “Курска” и т.п. Как ему это удавалось?

Александр Сергеевич Бузинов открыл поистине золотую жилу. Как вы знаете, астрологи предсказывают судьбу человека по расположению планет в момент его рождения. Но ведь всякая военная техника тоже имеет “день рождения”. Так что А. Бузинов просто военный астролог и дурачил он генералов (недавно от него избавились) точно так же как обычные астрологи дурачат обычных граждан.

Может быть, это свойство только российского человека – верить в чушь несусветную?

Нет, глупость интернациональна. Мне известно немало фактов, когда “труды” проходимцев оплачивались из бюджета США, Франции, Германии. А вот совсем свежая история. Некий российский “ученый” Потапов создал установку, на которой, гоня воду по замкнутому контуру с дополнительным вращением поперек направления движения, получал КПД более 100 процентов. Эту же идею взялся реализовать в Болгарии некий украинский академик А. Сорочинский с несколькими единомышленниками. Правительство выделило средства для поэтапного перевода тепловой энергетики Болгарии на вихревые теплогенераторы. Президент Болгарской академии наук обратился к нам с просьбой о помощи: надо эту глупость как-то остановить! Болгары очень быстро перевели и издали мою книгу. Фрагменты из нее были опубликованы в газетах. Это помогло болгарам лучше сориентироваться: на каких работах российских “ученых” основан вихревой теплогенератор, сильно смахивающий на вечный двигатель. Оказалось, что избыточную энергию он берет из вакуума, благодаря... торсионным полям. Впрочем, у жуликов была еще одна, запасная версия, согласно которой даровая энергия извлекалась из холодного ядерного синтеза. Академик Е.Б. Александров и я дополнительно опубликовали в болгарской газете “Дума” по статье, посвященной разоблачению этого мошенничества. К тому времени выяснилось, что главарь фирмы, “академик” Сорочинский никакого отношения к Национальной академии наук Украины не имеет, о чем я и сообщил читателям. Начался скандал, и работы по “теплофикации Болгарии сразу при-

хлопнули. Поражает наглость этих мошенников. Они с умным видом рассуждали об экономии энергии, о снижении затрат, когда проведенные испытания показали: КПД равен 0.85. Есть у меня и протокол испытаний российского чудо-генератора. Результат почти такой же: 0.83.

А тем временем наши мошенники продолжают эти генераторы всучивать малообразованным покупателям.

Эдуард Павлович, я прочел вашу вторую книгу, теперь немножко в курсе вашей борьбы со сторонниками теории торсионных полей. Но когда порылся в Интернете, удивился обилию публикаций, не только опровергающих это “глобальное научное открытие”, но и исследующих его. В чем тут дело?

Наверное, многим людям очень хочется верить, что наука может буквально все без каких бы то ни было ограничений. Допускаю, что какая-то, очень незначительная часть ученых сама искренне заблуждается. Особенно это касается тех случаев, когда некоторые из них, даже весьма уважаемые люди, пытаются проводить исследования в областях науки, в которых они несведущи. Конкретные примеры я не раз приводил, в том числе и о наших земляках. Но куда больший вред наносят обществу откровенные шарлатаны, жулики. Они действуют сугубо в корыстных целях, запускают руку в государственный карман либо обманывают и обирают доверчивых людей.

Самая большая афера, вышедшая в 1987 году на высший государственный уровень, связана с так называемыми торсионными полями. “Отец” этой аферы – А.Е. Акимов, “главный теоретик” – Г.И. Шипов. Наука знает четыре типа взаимодействия: электромагнитное, сильное, слабое и гравитационное. Еще в 20-х годах прошлого столетия начались дискуссии о возможности существования пятого типа взаимодействия, связанного с кручением (по-английски torsion) пространства и соответственно с возможностью полей кручения или торсионных полей. Дискуссии продолжаются в науке до сих пор, обсуждаются сверхточные эксперименты, которые позволили бы обнаружить эти поля. Физики прекрасно понимают, что речь идет о чрезвычайно слабых эффектах. Пока все это находится за гранью возможностей современного эксперимента. Но в 1987 году случилось чудо: к премьер-министру СССР на стол легла совершенно секретная записка, описывавшая удивитель-

ные свойства торсионных полей как нового сверхоружия, способного превратить армию противника в деморализованную, совершенно неуправляемую толпу. В записке сообщалось о возможности скрытной передачи сигналов без расходимости, без затухания и в любых средах: в воздухе, под землей, под водой. Много еще чудес обещали авторы новой сказки о голлом короле, и премьер дрогнул: а вдруг американцы создадут новое оружие раньше нас... И выделил Н.И. Рыжков на эти “исследования” полмиллиарда рублей (по тогдашнему курсу это громадные деньги. Лишь в начале 1991 г. Академии наук СССР стало известно об этом мошенничестве. Было разбирательство, обращение в Верховный Совет СССР, постановление Верховного Совета о недопустимости финансирования псевдонаучных проектов из государственных источников. “Лавочку”, созданную под А. Акимова закрыли, но еще лет 5–6 государственное финансирование этой аферы продолжалось. Параллельно г-н Акимов переводил торсионную аферу на мирные технологии. В 1996 г. он заявил: «В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов – отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (так в тексте у Акимова. – Э.К.) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания». Прошло без малого десять лет. Что-то не видно “переворота транспорта” по Акимову.

Вот вам яркий пример непотопляемых мошенников, которые слоняются поблизости от властных коридоров. Увы, это началось не сегодня. Во все времена, с древнейших по нынешние, около власти крутятся всевозможные сомнительные личности от прорицателей до целителей. Вопрос лишь в том, допускает ли власть этих людей до себя или нет.

Чтобы закончить разговор о торсионных полях, хочу сказать, что эта зараза расползлась по всей стране. В Новосибирске есть Международный институт Космической антропологии, возглавляемый г-ном А. Трофимовым. Среди множества весьма сомнительных изысканий в нем есть и работы по изучению воздействия несуществующего торсионного излучения на “живое вещество”. А в Барнауле доктор Дворников из лекарства под названием Малавит делает просто

волшебное средство, облучая его торсионным генератором, изобретенным... самим г-ном Дворниковым.

По-видимому, особенно легковерными становятся люди, когда дело касается их здоровья. Еще лет двадцать пять назад в редакции “Комсомольской правды” мне довелось присутствовать на встрече с молодой Джуной, которую, помню, привел один журналист, склонный к такого рода сенсациям. Джуна была совершенно темной личностью: ни образования, ни стати, хотя уже ходили слухи, что она лечит самого Байбакова, руководителя Госплана СССР. А после ее выступления все смотрели фильм о модных в ту пору филиппинских хирургах, которые оперировали без наркоза и скальпеля. Мне было грустно, что проходимцы проторили дорогу и к материалистам... Почему люди верят в подобного рода чудеса?

Потому что очень хочется. Тяга к мистическому заложена в психике человека. Противоядием служит критическое мышление, которое сегодня интенсивно выкорчевывается всеми доступными способами. Остается вера, а вера и наука находятся в разных плоскостях. Хочу обратить внимание на то, что Джуна – произведение журналистов. Сказки о том, что от взмаха ее руки расцветает роза, шли в печать, а вот о ее провалах при обследовании учеными я что-то не слышал.

В Академгородке живет еще один врачеватель, некто Г. Марков, бывший старший научный сотрудник Института неорганической химии. В последние годы Марков “лечит” потоками нейтрино. Действительно, есть такая частица с огромной проникающей способностью. Рожденная в центре Солнца, она может выйти на поверхность, ей ничего не стоит пройти сквозь Землю. Физики “ловят” их штуками с помощью огромных нейтринных телескопов.

Марков самолично построил генератор нейтрино. “Ноу-хау” Маркова состоит в том, что у физиков (и это даже школьники знают) акустическая волна через вакуум не проходит. У Маркова же она сквозь вакуум не просто идет, но и порождает там нейтрино. Ну а потом с помощью этих нейтрино Геннадий Александрович лечит онкологические заболевания в любой стадии. Судя по всему, опухоль должна исчезнуть за 3–4 сеанса облучения, ибо, по его словам, после первого же сеанса опухоль уменьшается на 30%. Реклама у этого господи-

на поставлена очень хорошо. Люди тратят последние деньги, чтобы излечиться от рака. Недавно у Маркова лечился известный актер Виктор Авилов. Здесь, в Новосибирске он и умер. По-видимому, в тяжелых ситуациях остатки критического мышления выключаются...

Несколько лет назад в Санкт-Петербурге появилось четыре целителя, которые получили в администрации губернатора лицензии на... коррекцию биополя, естественно, с лечебной целью. Написали мы открытое письмо вице-губернатору А. Кагану, выдававшему лицензии. После длительной волокиты, судебных разбирательств Управление Минюста по Санкт-Петербургской области признало незаконность выдачи лицензий на коррекцию биополя и потребовало изъятия лицензий. К этому времени уже шестьдесят четыре целителя распахивали ниву несуществующего биополя... Налицо махровое жульничество и шарлатанство, но, похоже, с кровной заинтересованностью чиновников в их продолжении.

Полтора года назад в Москве состоялось единственное в истории совместное общее собрание Российской академии наук и Российской академии медицинских наук. После короткой и бесплодной беседы с бывшим министром здравоохранения В. Шевченко я выступил перед участниками собрания, продемонстрировал с десятков бессмысленных приборов, рекламируемых в стране и обещающих излечение (в зависимости от наглости авторов "приборов") от 80 до 350 различных болезней и предложил обратиться в Государственную Думу с предложением о разработке специального закона "Об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу". Предложение было поддержано руководством академий и участниками общего собрания. Теперь дело за депутатами.

Открываешь Интернет и видишь множество подборок материалов, подписанных академиками самых разных академий. В том числе президентом Международной академии информатизации Иваном Юзвишиным. Как непосвященному человеку разобраться во всем этом: кто настоящий академик, а кто самозванец?

Не так уж и сложно, имена настоящих ученых всегда связаны с какими-то конкретными делами, программами. Существует серьезная научная литература и авторитетные научные журналы, где без рецензирования ни одна статья не может

быть опубликована. Так вот, в подобных журналах этих “академиков” вы не увидите. Наконец, существует список членов Российской академии наук. Но вы правы в том, что представители лженауки действует весьма воинственно и нагло. Те же сторонники недавно скончавшегося И. Юзвизиной еще в 90-х годах организовали бойкую торговлю дипломами кандидата и доктора наук, и даже упорно домогались официального признания у власти.

Но может быть, век новых информационных технологий действительно породил потребность в новой структуре?

Интересно зачем может потребоваться двести “академий” (примерно, столько мы имеем сегодня). А о качестве большинства из них или, если хотите, дремучести, я уж лучше говорить не буду. Академии создавались, в основном, для того, чтобы тешить тщеславие недоучек. Ну что вы скажете про “академика” с восьмилетним школьным образованием? В 60–70-х годах в США пользовалась приличной известностью Нью-Йоркская академия наук. Складывается впечатление, что сегодня она находится в руках мошенников, которые за 100–150 долларов “избирают” в ее члены любого, даже далекого от науки человека. В научном мире знают им истинную цену, а вот малоподготовленному человеку разобраться в этом шабаше академий действительно непросто. Но если вчитаться в документы, то вы обнаружите много интересного. Так, в сферу деятельности “Международной академии информатизации” входят, помимо всего прочего, астрология, уфология, биоэнергоинформатика и т.п. Лженаука изо всех сил стремится легализовать себя в обществе. Вот тогда уж точно нами начнут править с помощью Кашпировских, Чумаков и слепых старушек-провидиц.

Может быть, нужна некая специальная прививка от ложной информации? Не ученый, но воспитанный в нормальной школе, где были нормальные преподаватели-естественники, не одурманенный с детства всей этой шелухой, я, кажется, носом чую глупость и шарлатанство подобное случаям, когда люди заявляют, что живут без пищи...

Недавно на программе НТВ “Принцип домино” мне напомнили, что есть женщина на Кубани, которая четыре года ничего не ест и живет за счет некой другой энергии. Я немедленно парировал: она не оригинальна. Давным-давно Васи-

суалий Лоханкин из “12 стульев” уже демонстрировал нечто подобное. А если серьезно, то роль средств массовой информации и в критическом просветительстве, и в популяризации шарлатанства очень велика.

Многие журналисты, и я в их числе, читали ваши книги. Но, признаюсь, возникает мысль о переоценке этой роли. В частности, я внимательно прочел вашу переписку с “Российской газетой”. Сейчас практически любое издание немножко заигрывает с читателем, но есть журналисты, которые сами верят многому необычному из того, что публикуется. В конце концов, они такие же люди, а информация всегда была своеобразным товаром. Вы не увеличиваете роль прессы?

Нет. На мой взгляд, ответственность журналиста, издания, теле-, радиоканала сейчас особенно велика. Вопрос стоит жестко: или мы погружаемся во всеобщую дикость и невежество, или все-таки продолжаем строить цивилизованное общество. Одно дело, когда журналист пишет об исследовании какой-либо спорной или малоизвестной проблемы. И другое, когда навязывается, широко рекламируется заведомая чушь или мракобесие. Или берется под защиту новое “эпохальное открытие” вроде торсионных полей. А что касается конкретных изданий, то уж правительственная газета могла бы и в те, весьма сумрачные 90-е годы, быть более разборчивой в отборе информации на темы науки.

Эдуард Павлович, трудно быть председателем комиссии по борьбе с лженаукой? Я наблюдал записи ваших передач в студии. Даже некоторые из приглашенных на передачу людей вели по отношению к вам себя весьма агрессивно, как будто вы лично обижаете их, или более того – унижаете?

Особо не задумывался об этом. Врагов у меня, конечно, появилось много. Кто они, вы прекрасно понимаете. В первую очередь лжеученые, которых удалось уличить в невежестве, в мошенничестве и выставить на всеобщее обозрение. Есть несколько журналистов, за щедрое вознаграждение пописывающих статейки, восхваляющие своих хозяев – лжеученых. Эти борзописцы могут обвинить в чем угодно. Несколько лет назад, когда разгорелась дискуссия по поводу астероидной опасности и борьбы с астероидами, одна ваша коллега (кстати, под одноразовым псевдонимом) обвинила меня в том, что я

назвал эту тему лженаучной. Ну, не делал я никаких заявлений по этому поводу!

Научное сообщество начинает понимать степень опасности, нависшей над наукой и обществом. Вот как охарактеризовал ситуацию несколько лет назад академик В.И. Арнольд: “...во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление новой эры обскурантизма, подобной средневековой. Нынешний расцвет науки может смениться необратимым спадом, подобным тому, который произошел с живописью после итальянского Возрождения”.

Это начинают понимать многие журналисты. Теперь среди них у нас появляется все больше единомышленников.

Беседовал Алексей Надточий

ВРЕМЯ ШАРЛАТАНА*

АКАДЕМИКИ ОБЪЯВЛЯЮТ ВОЙНУ
“УЧЕНЫМ С БОЛЬШОЙ ДОРОГИ”

Когда люди предпочитают верить, а не знать – наступает время шарлатанов. Об этом корреспондент “РГ” беседует с председателем комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных данных РАН, академиком Эдуардом Кругляковым.

Российская газета: Помню гневные выступления почти на каждом заседании Общего собрания РАН нобелевского лауреата, академика Виталия Гинзбурга. Он возмущался, что в комиссии по борьбе с лженаукой всего несколько человек. Из-за такой пассивности авторитетных ученых, говорил академик, лженаука расцветает буйным цветом. И вот, кажется, ситуация начала меняться. Борцов с лжеучеными, как говорится, прибыло. С чем это связано?

Эдуард Кругляков: По решению президиума РАН, состав комиссии будет увеличен сразу втрое – почти до 40 человек. Конечно, прав Виталий Лазаревич Гинзбург: это решение даже перезрело. Но лучше поздно, чем никогда.

Введено еще одно новшество: мы становимся ближе к регионам. Практически в каждом крупном городе, где есть серьезная наука, появятся представители нашей комиссии. Они по горячим следам будут реагировать на сообщения о так называемых “феноменах”, о чудо-лекарствах и т.д. До сих пор, чтобы оперативно давать свои комментарии, сил у нас не хватало. Надо сказать, что в последнее время комиссия стала просто захлебываться от потока документов.

РГ: *Хочу сразу спросить о вызвавшей бурю возмущений факте. Только что некто господин Грабовой обещал вос-*

*“Российская газета”, 21 сентября 2005 г.

кресить погибших в Беслане детей. Подобные заявления, наверное, повод обратить на него внимание компетентным органам. Но вспомним, как он в свое время стал знаменитым. Размахивал бумагами на официальных бланках и с подписями, что якобы, не видя самолеты, на расстоянии выявляет их дефекты, причем добрался чуть ли не до президентского лайнера. Или приводился другой случай: якобы он точно предсказал, как будет проходить стыковка кораблей в космосе. Вы с ним пробовали бороться?

Кругляков: Ну как можно всерьез воспринимать подобные истории? Во всех случаях, когда я разбирался с его делюшками, обнаруживались фальсификации. Это мошенник. Через месяц в издательстве “Наука” выходит моя новая книга “Ученые” с большой дороги-2”. Там можно будет найти подробности “творчества” господина Грабового и многих других “ученых”.

Сильно подозреваю, что Грабового в свое время вскормили высокопоставленные чиновники самых разных ведомств. Зачем? Он через них получал большие деньги. И делился. Конечно, это лишь версия. Но иного объяснения всем этим “феноменам” не нахожу.

РГ: *Вы сказали, что сейчас резко увеличился поток поступающих в комиссию документов. Неужели активизировались изобретатели вечных двигателей и знаменитых торсионных полей?*

Кругляков: Нет. Число этих наших постоянных “клиентов” довольно стабильно. Причина в другом. В свое время несколько академиков направили письмо президенту Путину, где, возмущаясь расцветом лженауки, предложили проводить экспертизу проектов, основанных на неизвестных современной науке законах природы, но претендующих на государственные средства. Так вот, резко увеличилось число запросов из высших эшелонов власти с просьбой дать оценку тому или иному проекту подобного рода.

Кстати, как правило, авторы присваивают своим проектам грифы “Конфиденциально”, “Совершенно секретно” и т.д. Иногда это непризнанные гении, готовые осчастливить человечество, однако немало и просто мошенников. Очень много желающих “качать” энергию из вакуума. Вот и сейчас на моем столе лежит очередной подобный проект. Что просят? Ну,

во-первых, разобраться с проектом, но только так, чтобы “косная ортодоксальная наука” не помешала. А во-вторых, конечно, выделить деньги. Если раньше свои проекты они направляли в основном в Академию наук, то теперь – в Совет безопасности РФ, администрацию президента, Думу, представителям президента в регионах, Совет Федерации, губернаторам. А уже оттуда по крайней мере часть потока приходит к нам.

РГ: *Чиновников можно понять. Им сулят или “золотые горы”, или супероружие, или панацеи от всех болезней. Они же не специалисты, а потому и закрадывается заманчивая мысль: а вдруг большая наука не додумалась, прошла мимо какого-то выдающегося открытия, а одиночка нашел решение? Как бы не пропустить...*

Кругляков: Может, поэтому нередко напор сверху бывает удивительно мощным. Скажем, нам пришлось просто-таки отбиваться от настойчивых требований Совета Безопасности РФ оценить работы одного заявителя. Сначала массу усилий потратил Курчатовский институт, создавший специальную комиссию, которая дала на эту работу отрицательное заключение. В ядерном центре Арзамас-16 повторили эксперименты и получили отрицательный результат. Отрицательное заключение дали Минатом, Минпромнауки, Российская академия наук. Казалось бы, ну куда уж авторитетней! Однако чиновников что-то не устроило. Они потребовали подготовить новое, теперь уже коллективное заключение всех ведомств, причастных к этому делу. Но ведь они уже высказались. Зачем же потребовалась столь обширная переписка, да еще с выкручиванием рук? Трудно понять.

РГ: *Ваши, как их называете, клиенты жалуются, что комиссия не удосуживается вникнуть в суть их работ, не проводит эксперименты, которые бы подтвердили или опровергли их идеи. Кстати, один уважаемый ученый мне говорил: чтобы досконально разобраться в чьих-то работах, если они, конечно, выполнены серьезными учеными, надо потратить уйму времени. А у экспертов масса собственных исследований, они не могут отрывать надолго...*

Кругляков: Ученых не нужно понукать. Если они чувствуют, что за данным предложением действительно что-то стоит, они по собственной воле будут проверять и перепроверять его. Такое в истории науки не раз случалось. Но мы с вами

ведем речь о работах, подавляющее большинство которых во все не надо проверять. Достаточно ознакомиться с предложением, и все становится ясно. Если новоявленный гений камня на камне не оставляет от всей предыдущей науки, крушит ее до основания, вступает с ней в вопиющие противоречия, тут уж проверять нечего. Наука так устроена, что никакая самая революционная идея не отбрасывает накопленное предыдущими учеными знание.

Еще прозрачней ситуация с чудо-лекарствами. В самых солидных изданиях встречается, к примеру, реклама некоей панацеи в виде простой воды, в которую впечатали “матрицу жизни”. И вот эта водичка с матрицей излечивает глазные болезни – вплоть до катаракты. Любому ученому ясно, что это мошенничество.

РГ: *Могут спросить, а вы проверяли? Вдруг там есть та самая матрица?*

Кругляков: В свое время мне довелось профессионально заниматься свойствами воды, в том числе ее памятью. Могу сказать, что у воды короткая память. Она помнит любое электрическое (или магнитное) воздействие в течение миллиардных долей секунды. В свое время московское правительство прислало на отзыв предложение неких изобретателей. По словам этих умельцев, они научились проделывать с водой всякие чудеса, в том числе дистанционно записывать на воду свойства алкоголя. Что я мог ответить? Выразил недоумение, почему авторы этой гениальной идеи просят у чиновников деньги, если они фактически могут делать водку из воды.

Выглядит все это смешным и нелепым. Не знаю, кто первым сказал “а”, но идея дистанционного переноса инсулина в организм диабетика проповедовалась академиком РАМН В. Казначеевым и его сподвижником А. Трофимовым. Нечто подобное упоминалось в центре медицины катастроф. Увы, нет за этим никакого научного содержания.

РГ: *А что может ваша комиссия противопоставить людям, которые утверждают, что вода, к примеру, лечит катаракту?*

Кругляков: Высмеивать, сообщать о мошенничестве в СМИ. И давать свои заключения тем органам, которые нас запрашивают. Больше ничего. Ведь мы – общественная комиссия, работаем на общественных началах. На одном из собра-

ний РАН я предложил обратиться в Думу, чтобы был принят закон об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу. Президент РАН академик Юрий Сергеевич Осипов меня поддержал, ученые тоже. Теперь дело за Думой.

РГ: *Думаю, для вас не секрет, что в самой научной среде немало людей, мягко говоря, недолюбливающих вашу комиссию. Считают, что она не дает ход по-настоящему революционным идеям. Более того, наши престижные научные журналы, опасаясь реакции комиссии, не публикуют спорные статьи.*

Кругляков: Конечно, недоброжелатели есть, но насчет их количества вы заблуждаетесь. Подобных ученых можно по пальцам пересчитать. А вот со стороны лжеученых такие обвинения звучат постоянно. Что здесь можно ответить? Ребята, раз вы считаете, что в нашей науке собрались мафиози или ретрограды, печатайтесь в международных журналах. Но ведь не получается. Значит, весь ученый мир против вас!

РГ: *А есть подобные комиссии за рубежом? Или это российская специфика?..*

Кругляков: Недавно аналогичная комиссия создана на Украине. В США действует комитет по проверке заявлений о паранормальных явлениях. Члены комитета называют себя “скептиками”. Создан аналогичный комитет в Европе. Очень озабочены ростом лженауки европейцы, особенно в медицине. В России же в этой сфере ситуация просто катастрофическая. И пока не наведут порядок в Минздравсоцразвития, она не изменится. Надо хотя бы принять законы, где будет четко прописано, что Минздрав имеет право делать, а что нет. Представьте, там работает человек, кстати, доктор химических наук, который официально выявляет экстрасенсов по изменению электропроводности воды.

Но не странно ли, что столь “замечательный” прибор до сих пор не описан ни в одном из серьезных научных журналов. Думаю, что подобные “химики” прекрасно понимают, что творят. Они поставили крест на науке, которая сегодня не может дать им нормальный заработок, и предпочли зарабатывать деньги иными способами. Впрочем, это мое личное мнение.

Беседовал Юрий Медведев

ДЕМОНИЧЕСКАЯ СИЛА НЕВЕЖЕСТВА*

15 сентября этого года в составе, расширенном с 12 до 40 человек, продолжила работать комиссия по борьбе с лженаукой при Президиуме РАН, созданная в 1998 году.

Стоящие перед ней задачи крайне важны для нашего общества, и в то же время трудноразрешимы.

Неужели возможно остановить происходящее сегодня в России, когда в газетах и телешоу существование призраков, телепатию, загробные скитания души и прочие чудеса обсуждают так же уверенно, как курс доллара и прогноз погоды; когда бизнес на медицинском невежестве достигает оборотов в сотни миллионов долларов, а аферы с применением генераторов неопознанной энергии осуществляются едва ли не открыто целыми бандами “ученых с большой дороги”, чьи вожаки хорошо известны?

Тем не менее, бессменный председатель этой комиссии, академик РАН Эдуард Павлович Кругляков уверен, что за семь лет борьбы с лженаукой уже достигнуты успехи и наступление продолжится.

Эдуард Павлович, лженаукой называется....

Сначала подойдем к этому вопросу с другой стороны и определим, что такое наука. Наука это способ познания окружающего мира на основе исследования явлений природы, накопления опытных данных об окружающем нас мире, поиск закономерностей и создание теоретических моделей, описывающих опытные данные, предсказание новых явлений, их обнаружение и проверка с помощью новых опытов.

Лженаука – вечный спутник науки, весьма условно может быть представлена двумя разновидностями. Первая – это “наивная” лженаука, основанная на низкой образованности и совершенно бездоказательных фантазиях авторов. Вторая

*“Литературная газета”, № 4, 1 февраля 2006 г.

основывается на неоднозначных, невоспроизводимых экспериментах (а иногда и просто на ошибочных представлениях, ни на чем не основанных), смело, но бездоказательно ломает установившиеся научные представления, крушит здание науки, нарушая все мыслимые законы природы. В последние годы появилась новая разновидность лженауки с криминальным оттенком, основанная на сознательных попытках обманым путем извлечь немалые средства из госбюджета либо из кармана частных лиц. Можно привести десятки признаков, позволяющих понять, что перед вами именно подобная лженаука. Не буду вас утомлять перечислением этих признаков. Отмечу лишь, что, как правило, лженаука со своими сенсационными открытиями пробивается к “потребителям” через СМИ, в то время как ни в одном рецензируемом научном журнале следов этих “открытий” вы не увидите. В последние годы подобная лженаука предпочитает пробираться к бюджету тайком через администрацию Президента, правительство, Совет безопасности, Государственную Думу, губернаторов.

Понимая, что Вы уже десятки раз слышали обвинение “а не вылить бы с водой младенца!”, все же спрошу – были ли за время существования комиссии хоть один случай, когда Вы после проверки лженаучного на первый взгляд явления, пришли к выводу, что сделано выдающееся, но пока необъяснимое открытие?

Придется вас разочаровать. Ни одного такого случая не было. Ваш вопрос прекрасно иллюстрирует разницу в восприятии мира учеными и журналистами. Ученый, исходя из опыта работы в науке, прекрасно знает, что, например, история с гиперболоидом инженера Гарина, описанная А. Толстым, – не более чем увлекательная сказка. Дело в том, что никакое научное открытие, сделанное в одной из научных лабораторий, не может длительное время оставаться секретом для ученых из других лабораторий. Реальная практика в науке такова, что любое открытие будет воспроизведено учеными из других лабораторий через неделю, через месяц, самое большее (что практически невероятно) через год. А вот у журналиста, не знакомого со спецификой работы ученых, которые внимательнейшим образом отслеживают через научные журналы малейшие нюансы и тенденции, происходящие в той или иной области знаний, нет-нет, да и закрадывается мысль: “а вдруг?”

Между прочим, разницу в восприятии ученых и “дилетантов” умело эксплуатируют мошенники-лжеученые. Мне известен случай, когда, обращаясь в верха, они заявляли, что опережают науку всего мира на 15 лет! Одного подобного заявления достаточно, чтобы понять, что перед вами нечистоплотные шулеры.

Каждый день СМИ подбрасывают нам “открытия”, полностью разрушающие фундамент здания науки. Увы, все это лишено каких бы то ни было оснований. Никаких потрясений и революций в науке не предвидится.

А теория относительности Эйнштейна, которую называли революцией в физике?

Не было никакой революции. Просто Эйнштейн развил механику Ньютона на случай больших скоростей, с которыми человек ранее практически не сталкивался. Эйнштейн ничего не разрушал и не опровергал, просто переход к большим скоростям дал настолько неожиданные результаты, что создалось впечатление разрушения ранее накопленных наукой знаний. На самом же деле Эйнштейн создал универсальную механику, справедливую как при больших, так и при малых скоростях. Между прочим, формулы релятивистской механики Эйнштейна в пределе малых скоростей переходят в формулы механики Ньютона.

Что считать большими скоростями? Искусственные спутники Земли имеют скорость около восьми километров в секунду. Конечно, для рядового землянина, не имеющего отношения к физике, это огромная скорость. Физик же должен сравнивать ее со скоростью света, а это 300 000 километров в секунду. Для него скорость спутника мала. В силу этой малости расчеты траекторий космических аппаратов можно выполнять с помощью формул классической механики Ньютона. Но уже сегодня на Земле существует множество процессов, которые рассчитываются с помощью теории относительности Эйнштейна.

Что Вы находите чаще всего после развенчания очередного сенсационного открытия – “кучу грязного белья”, искреннее заблуждение неудачника, которому не дают покая лавры Эйнштейна, психическое расстройство, полную безграмотность?

Вы оказались правы, поставив на первое место “грязное белье”. Алчность – основной мотив современных лжеученых.

А вместе с коррумпированностью высокопоставленных чиновников и так называемым откатом лжеученые обеспечивают очень неплохие условия существования как себе, так и чиновникам.

Прочие случаи не представляют общественной опасности. Зачастую их герои даже вызывают сочувствие. Пришлось мне как-то встретиться с изобретателем, который “открыл” антигравитацию, “опроверг” закон всемирного тяготения... Известен случай, когда человек продал дом, чтобы опубликовать четыре тома своих наивных трудов об устройстве мироздания. У него была искренняя цель – осчастливить человечество. К великому сожалению, подобных “писателей” становится все больше...

Выходит, комиссия изначально создавалась с главной задачей – борьбой с коррупцией в науке?

Не совсем так.

Еще в последние годы СССР в средствах массовой информации началась чудовищная вакханалия, связанная с появлением всевозможных целителей, колдунов и магов “в седьмом поколении” (интересно, из каких щелей они повылезали?), ясновидящих и астрологов. Вакханалия эта не стихла и сейчас и продолжает оставаться настолько опасной для общества, что появилась острая необходимость противодействия.

Летом 1998 года Президент РАН академик Ю.С. Осипов предложил мне войти в состав создаваемой комиссии по борьбе с лженаукой. Я согласился и вскоре совершенно неожиданно был назначен председателем этой комиссии. В первом ее составе шесть человек из двенадцати были физиками (физическая наука всегда была наиболее популярна среди лжеученых). В состав комиссии вошел и патриарх российской физики академик В.Л. Гинзбург.

Сегодня физическая лженаука по-прежнему лидирует, но в последние годы медицинская лженаука становится все более массовой и опасной. Поэтому в новом составе комиссии появилось много ученых-биологов.

В сфере нашего внимания в первую очередь, естественно, оказываются наиболее крупномасштабные аферы типа торсионной. Если раньше мошенники льнули к Министерству обороны, где обещали фантастическое по своим возможностям торсионное оружие, то теперь центр тяжести этой “деятельности” смещается к мирным профессиям, связанным с нефте- и газо-

разведкой, экологией, волшебными превращениями лекарств, приобретаемыми после облучения торсионными генераторами, и т.д., и т.п.

В последние годы колоссальный размах приобрел псевдомедицинский бизнес по продаже старым больным людям универсальных “приборов”, излечивающих от сотен болезней. “Приборы” эти зачастую не требуют для своей работы даже батареек. Разоблачению подобных мошенничеств приходится уделять все больше времени.

Псевдомедицинские мошенничества стали возможны из-за неразборчивости СМИ, готовых ради денег довольно цинично рекламировать что угодно (конечно, нельзя не отметить и роль Минздрава в попустительстве проникновению на рынок, мягко говоря, странных приборов). Надо сказать, что роль СМИ в целенаправленном оболванивании населения трудно переоценить. Свою задачу по отключению у людей критического мышления СМИ с блеском выполнили. Теперь “пипл схавает” даже то, что “новая щетка Колгейт уайтенинг очищает потемнение эмали до 51% лучше!” а “у всех, кто использует зубную пасту Блендамед, состояние зубов улучшается на 94%!” Регулярное прославление околomedicalных мошенников и их “приборов” в СМИ побудило меня на одном из общих собраний РАН предложить от имени комиссии добиться через Государственную Думу принятия закона “Об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу”. Посмотрим, что сделает Дума.

Еще одна “болевая точка” – это “дворовые академии”, открыто торгующие всевозможными дипломами, патентами, присваивающие ученые степени и звания. Правительство РФ кое-что по наведению порядка уже сделало. Степени и звания, присваиваемые доморощенными “академиями”, объявлены незаконными. Но это полумера. Нет уголовной ответственности за этот “бизнес”. А пока ставший недавно скандально известным господин Г. Грабовой накупил себе званий “академика”, “профессора” и “доктора наук” больше, чем было орденов у одного из последних советских генсеков. Кстати, г-н Грабовой со своими мошенничествами давно находится в поле зрения нашей комиссии.

Из забот комиссии можно упомянуть проблему патентов в России. Вы даже не представляете, какую антинаучную ахи-

нею сегодня патентует “Роспатент”! В марте с.г. я направил министру А.А. Фурсенко письмо, где привел несколько конкретных примеров патентов недавнего времени. Кстати, заодно в этом письме проиллюстрирована ужасающая ситуация с абсурдными учебниками для вузов, получившими разрешение Министерства образования РФ. О чем я не успел сообщить министру, так это о том, что “учебное пособие” г-на Грабового также одобрено Министерством образования. Правда, лично г-н Фурсенко к этому не причастен. Но к наведению порядка в этом деле ему придется руку приложить.

За семь лет существования комиссии по борьбе с лженаукой эта порочная девица как-то изменилась?

И весьма заметно! Лженаука пытается стать респектабельной, демонстрируя множество патентов, дипломов, сертификатов, благо, что бизнес по торговле этими бумажками до сих пор процветает. Сами лжеученые обросли титулами “академиков” (обычно они “забывают” указывать, какая именно “академия” их “избрала”). Появилась и окрепла организованная лженаука, просматриваются связи лжеученых с высокопоставленными чиновниками. Что их связывает? Возможны два ответа: либо их связь имеет коррупционную основу, либо чиновник настолько глуп, что не может отличить ученого от неуча. Признаться, в последнее трудно поверить... Одиночек типа “снимаю порчу – лечу запои” еще множество, но не они делают погоду. Впрочем, известны случаи, когда ответственные чиновники выдавали лицензии на... коррекцию несуществующего биополя.

Хотел бы рассказать о торсионной афере, которую я считаю самой крупной за всю историю российской лженауки. Прежде всего мошенники выбрали весьма удачную научную основу для своей деятельности. В отличие, например, от антигравитации, телепатии и телекинеза, “рассасывания” злокачественных опухолей неизвестными медицине методами и прочего абсурда, существование торсионных полей, в принципе, не противоречит современным научным представлениям. Пока торсионные поля можно отнести к разряду непротиворечивых научных гипотез. Поиск методов, доказывающих их существование, занимаются серьезные и уважаемые ученые. В свое время Эйнштейн предположил, что в присутствии тяготеющей массы пространство искривляется. Это предполо-

жение получило экспериментальное подтверждение. В 1922 г. Картан предположил, что помимо искривления пространства возможно и его кручение. Если это так, то возможны и волны кручения, или торсионные волны (от английского слова *torsion* – кручение). В дальнейшем их стали называть торсионными полями.

Обсуждались эксперименты, которые могли бы обнаружить существование торсионных полей. Например, если бы удалось установить, что два тела с большой и малой массой, вопреки закону всемирного тяготения, падают с разным ускорением, это явилось бы доказательством справедливости торсионной гипотезы. Однако физики, обсуждавшие проверочные эксперименты, прекрасно понимали, что искать нужно исключительно слабые эффекты. В упомянутом случае падения двух масс речь идет об эффекте на уровне десять в минус четырнадцатой степени. Такой эффект обнаружить невозможно.

Однако в 1987 г. тогдашний премьер Н.И. Рыжков не устоял против заманчивых обещаний мошенников, суливших скрытую мгновенную связь с любой точкой земного шара, в том числе с подводными лодками, доведение армии противника до состояния полного идиотизма и ряд других чудес. На эту аферу государство выделило 500 миллионов рублей (около семисот миллионов долларов). Вскоре об этой афере стало известно в Академии наук СССР. После обращения Отделения физики и астрономии АН СССР в Верховный Совет СССР Комитет по науке и технике ВС СССР принял грозное постановление “О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников”. Специальный центр венчурных технологий (МНТЦ ВЕНТ) был закрыт, его директор – “отец” торсионных “технологий” А.Е. Акимов, был уволен. Происходило это в июле 1991 г., в августе был путч, в конце года развалился СССР. Так что мошенникам повезло. За этот чудовищный обман государства так никто и не ответил.

Насколько мне известно, Министерство обороны и в новой России продолжало платить деньги под торсионные мошенничества, но уже не в таком масштабе. Между тем, отец торсионной аферы, г-н А.Е. Акимов, в начале 90-х годов создал целый Международный институт теоретической и прикладной физики при академии естественных наук (эта академия претендует на особое положение среди общественных академий,

но ее репутации сильно проигрывает, если вспомнить, что среди ее академиков есть такие личности, как А. Акимов и его теоретик Г. Шипов. Едва ли академия может гордиться и присутствием в ней “академика” Г. Грабового). В последние годы торсионные аферисты полностью забыли о торсионном оружии и перешли на мирные “профессии”. Выросло и число мошенников. Одна за другой возникают торсионные фирмы. Не всегда задуманное получается. Обратились аферисты в “Норильский никель”. Обещали от внедрения торсионных технологий годовую экономию в 250 миллионов долларов. Не поверили владельцы комбината. Выставили мошенников за ворота. А вот на Черном море им повезло. Правительство Кубани выпросило в Москве деньги на очистку Геленджикской бухты. Афера удалась на славу. После “обработки” бухты в 1997 г. анализы воды в бухте оказались вполне удовлетворительными. Правда, сравнивали их с анализами... 1990 г. в момент, когда удалось добиться решения о прекращении стоков в бухту. Семь лет – большой срок. В отсутствие стоков бухта очистилась сама собой, но кто будет обращать внимания на такую мелочь?

За сто шестьдесят миллионов рублей торсионные мошенники предложили московскому правительству почистить Язу. Но вот беда – попали на честного чиновника, который потребовал объяснить, на каком физическом эффекте будут основаны эти работы, и предложил сначала доказать эффективность на маленьком ручейке. Возмущенные “экологи” заявили, что они работают с кубокилометрами воды и мелочиться не станут. Так, несолоно хлебавши и пришлось им удалиться. Надо сказать, творческая мысль у мошенников не стоит на месте. Предложили они, к примеру, облучать торсионными генераторами старые нефтяные скважины. Комиссия была создана. И что бы вы думали? Обработали они шесть скважин, вскрыли, и в четырех из них нефть пошла! Комиссия в восторге, начали акты подписывать, но вот незадача! Один упрямец потребовал вскрыть несколько необлученных скважин. Таки настоял на своем! Вскрыли ему четыре скважины. В трех из них нефть пошла! Так и сорвался куш с крючка. Зато за торсионную нефтеразведку четыре региона России деньги мошенникам таки заплатили.

Если я не ошибаюсь, по одной только торсионной афере Вы опубликовали десятки газетных статей, были об-

ращения академиков в различные органы власти, научные экспертизы, доказывающие вопиющие подтасовки фактов, выступления на телевидении. Разве что-то изменилось?

– Как ни странно, наиболее действенными оказываются радиопередачи. После передач, где я упоминал, скажем, о торсионных мошенничествах в медицине, начинался шквал звонков пожилых людей – тех самых, которых жулики бессовестно обманывают. Люди быстро осознают, где правда, и благодарят. Удалось нам покончить с крупной торсионной аферой в Болгарии (об этом я рассказываю в книге «“Ученые” с большой дороги-2», которая буквально на днях выходит в издательстве “Наука”). Что же касается крупных торсионных афер в России, то пока существуют коррумпированные чиновники, торсионные “технологии” будут жить...

– Если само государство не считает нужным бороться с криминальной лженаукой, то что может поделатъ руководимая Вами комиссия, не имеющая никаких карательных функций?

– Ну, не все так мрачно, как вам представляется. Все же “лед тронулся!” – Поток запросов в нашу комиссию из самых разных организаций, начиная от администрации Президента и кончая губернаторами, все возрастает.

Вот вам пример “гениального проекта”, с которым совсем недавно пришлось разбираться. Авторы предложили создать на земле генератор гравитационных волн, создать фокусирующее устройство и разрушать импульсами гравитационной энергии космические корабли противника. Между тем сегодня физики только-только подступают к проблеме регистрации гравитационных волн из Космоса. Что же касается генерации гравитационных волн на Земле, да еще с упомянутой выше целью, то это просто утопия.

Не надо думать, что лженаука гнездится только в России, хотя мы по этой части, конечно, среди лидеров. Лженаука преспокойно обитает, к примеру, в благополучных Соединенных Штатах, которые не испытывали таких потрясений, как мы. Тем не менее, за последние пятьдесят лет проходимцам трижды удалось получать средства на решение проблемы... антигравитации.

Первый случай в пятидесятых годах был просто анекдотическим. Один мошенник с помощью каких-то фокусов

продемонстрировал военным уменьшение веса аппарата, разумеется, за счет антигравитации, и для разворачивания работ получил от них миллион долларов (немалую по тем временам сумму). Через некоторое время вместе с секретаршей он сбежал в Южную Америку (в то время Интерпола не было). А совсем недавно НАСА и фирма “Боинг” снова выделили деньги на антигравитационные исследования.

Вскоре после того как мне стало известно о том, что НАСА финансирует этот бред, я встретился с двумя известными физиками – сотрудниками этой организации, и спросил их, правда ли это. Оба с негодованием отвергли подобную возможность. Всякий физик прекрасно понимает абсурдность подобных исследований. Прошло несколько дней и один из этих ученых (это был заведующий лабораторией НАСА, известный астронавт Чанг Диас) прислал мне письмо, в котором сознался, что подобный факт имел место. Дальнейших подробностей я не знаю, но думаю, что это позорное дело прихлопнули.

Ну, а теперь о том, что может сделать наша комиссия. Я воспринимаю достигнутые результаты с некоторым оптимизмом. После наших обращений к Президенту, к главе правительства, к некоторым высокопоставленным чиновникам (ряд писем опубликован в книге «“Ученые” с большой дороги» и в следующей, выходящей из печати) кое-что меняется в лучшую сторону. Могу добавить, что когда мы начинали, ученому пробиться в СМИ было практически невозможно. Сегодня ситуация ощутимо изменилась.

– По-видимому, в противодействии шарлатанствам усилий одной Академии наук недостаточно. Какая помощь от государства Вам необходима прежде всего?

– В 2001 году академики Е.Б. Александров, В.Л. Гинзбург и Э.П. Кругляков обратились с письмом к Президенту В.В. Путину. Мы предложили сделать обязательным проведение экспертизы любых проектов, которые основаны на использовании новых, неизвестных науке законов природы. То есть мы поставили вопрос о восстановлении института научной экспертизы, существовавшего в СССР до его развала, и полностью забытого сегодня. Хотя ответа мы не получили, все же ощущается движение в нужном направлении. Ставили мы и вопрос о необходимости возрождения в стране издания научно-популярной литературы. Кое-что и здесь происходит. Впрочем, письмо это

в книге «“Ученые” с большой дороги» опубликовано. Читайте, что там предлагалось, и что происходит.

– *Чем можно объяснить столь бурный рост лженаучного шарлатанства в России?*

– Это и неуверенность людей в завтрашнем дне, и рост чиновничьей коррупции, и снижение общего уровня образования населения. Моя внучка рассказала мне, что учитель физики у них в классе уверял ребят, что если медная пластинка пролежит долго-долго, то она превратится в золото. Когда же девочка передала учителю мои слова, что это невозможно, тот заявил ей, что ее дед ничего не понимает в физике. Увы, страшные годы, которые пережила Россия, оставили свои следы в качестве образования, в нравственности общества. Чтобы государству стать цивилизованным, нужно время.

Неожиданно другое. Весь цивилизованный мир сейчас подвержен той же напасти, что и Россия! Достаточно сказать, что недавно в Сорбоннском университете прошла первая в современной истории защита диссертации по астрологии, против чего резко выступил ряд западноевропейских ученых.

– *А в других странах есть организации, похожие на российскую комиссию по борьбе с лженаукой?*

– Похожая организация существует на Украине. В США неподалеку от Баффало действует “Центр исследований”, занимающийся в числе прочего проверкой заявлений о паранормальных явлениях. Центр возглавляется известным профессором Полом Курцем, автором множества книг, часть которых переведена на русский язык. П. Курц организовал всемирное движение скептиков (борцов с лженаукой). Сегодня общества скептиков есть во многих странах мира. Они регулярно проводят Международные конгрессы. На двух таких конгрессах я побывал по их приглашению. Мне кажется, что результат их деятельности был бы более значительным, если бы они обратились к более сложным уровням лженауки по сравнению с теми, которыми они занимаются сейчас. Пока они успешно развенчивают сообщения о полтергейстах, контактах с пришельцами и прочих бытовых инцидентах. Одна из наиболее интересных личностей в Комитете – блистательный фокусник, мастер психологических этюдов Джеймс Рэнди. В свое время он устроил всемирный конкурс лозоходцев и продемонстрировал их полную беспомощность при правильно поставленных

опытах. А лет двадцать назад он организовал фонд Рэнди и объявил, что всякий, кто сможет продемонстрировать ему хотя бы одно паранормальное явление, получит миллион долларов. Несмотря на то что в одной только России СМИ буквально каждый день преподносят сенсации о паранормальных явлениях, миллион остается невостребованным.

Несколько лет назад СМИ подняли на щит доктора В. Бронникова, обучавшего детей видеть с завязанными глазами. Когда таких чудо-детей стали исследовать в Московском университете, я попросил одного из членов нашей комиссии члена-корреспондента РАН В.Б. Брагинского разобраться с этим делом. Жульничество было сразу установлено. При встрече с Д. Рэнди я спросил его, знает ли он Бронникова. Последовал отрицательный ответ. Но когда я объяснил ему, чем он занимается, Рэнди немедленно заметил, что таких мошенников тысячи. По его словам, их особенно много почему-то в Мексике.

– Вы не боитесь, что если до сих пор, как Вы считаете, комиссия ни разу не ошиблась, отличая сорняки от “полезных растений” в науке, то однажды это все-таки случится?

– Комиссия собрала в свои ряды множество блистательных ученых из различных областей знания. У каждого из них тридцати-сорокалетний опыт работы в науке. Всякое пришлось повиждать. Так что вероятность ошибки крайне мала, хотя, конечно, существует. Вы же знаете, что никогда не ошибаются только те, кто ничего не делает. Причина Вашего вопроса мне понятна. Название комиссии у многих вызывает опасения, как бы в российской науке не сложилась новая инквизиция, а вернее, этакая “вертикаль власти”, в основе которой был бы узкий круг лиц, который решал бы, что нужно и можно исследовать, а что не нужно и нельзя. Да и термин “лженаука” напоминает о гонениях на генетику и кибернетику. Наивно это, если не абсурдно. Надеюсь, вы понимаете, чтобы всерьез говорить о “гонениях” в подавлении любого инакомыслия должен принимать участие репрессивный аппарат государства.

Сегодня другое время, и каждый ученый может свободно отстаивать свою точку зрения. Мы нисколько не против этого, поэтому не нужно делать из нас пугало. Единственное наше оружие – гласность. Но именно этого как черт ладана боится лженаука. Ее устраивала ситуация, когда лжеученый делает любое, сколь угодно абсурдное, заявление, и оно бездоказа-

тельно принимается. Вот откуда идут вопли о новой инквизиции, лысенковщине и т.д. Мы же всего-навсего говорим о принципе “презумпции доказанного” в науке. Делаешь утверждение, – потрудись его доказать.

Об этом принципе напомнил член нашей комиссии академик-нейрофизиолог Павел Васильевич Симонов в конце 90-х годов. Депутат Госдумы В. Илюхин тогда пытался провести с подачи кремлевских экстросенсов и прорицателей бредовый закон “О защите психосферы человека”. В комментарии к проекту этого закона академик Симонов написал: “Подобно тому, как право и законность действуют до тех пор, пока выполняется принцип презумпции невиновности, наука опирается на принцип презумпции доказанного. Она имеет дело только с явлениями, реальность которых доказана их закономерной повторяемостью, возможностью воспроизведения результатов эксперимента. Все остальное принадлежит царству веры, а верить можно во что угодно, поскольку свобода совести гарантируется законом”.

Да, наука с верой не имеет ничего общего, и каждый день в нашей деятельности, отстаивая упомянутый принцип, мы в конечном итоге сражаемся за то, чтобы людей лечили врачи, а не колдуны и доморощенные магистры черной и белой магии; чтобы всевозможные шулеры от науки не могли наживаться на абсурдных предсказаниях политических и природных катастроф, бессовестно эксплуатируя безграмотность власть имущих; чтобы новейшие разработки российской военной техники основывались бы только на действительных достижениях науки, а не на генераторах мифической энергии.

В истории нашей родины сегодня непростое время, и “ученым с большой дороги” живется совсем неплохо, пока есть мутная вода. Но долго это не продлится! Правда победит. Только нужно помнить, что кроме лженауки существует еще одна демоническая сила, о которой предупреждал Карл Маркс.

– Эдуард Павлович, я не ослышался!?

– Однажды Маркс сказал: “Невежество – это демоническая сила, и мы опасаемся, что оно послужит причиной еще многих трагедий”. Абсолютно правильное высказывание! Это неплохое предупреждение нашим реформаторам образования.

Беседу вел Александр Рылов

ЕСТЬ МИРОВАЯ НАУКА, А ВСЕ, ЧТО НЕ ВПИСЫВАЕТСЯ В ЕЕ КРИТЕРИИ, – ЭТО ЛЖЕНАУКА*

Эдуард Павлович, недавно был опубликован первый бюллетень “В защиту науки”, ответственным редактором которого вы являетесь. Его целью провозглашено “развенчание различных направлений в лженауке”, среди авторов бюллетеня числятся известные ученые. Что это за издание, есть ли у него какие-то мировые аналоги?

В США существует Комитет по проверке заявлений о паранормальных явлениях. Один из членов этого Комитета, Джеймс Рэнди, около двадцати лет назад создал фонд и объявил, что всякому, кто сумеет продемонстрировать хотя бы одно паранормальное явление, он готов выплатить миллион долларов. Казалось бы, только в России паранормальные явления встречаются каждый день, во всяком случае, СМИ пытаются нас в этом убедить. А миллион долларов так и лежит в фонде... Упомянутый выше Комитет выпускает довольно популярный журнал “Skeptical Inquirer”. Должен сказать, что “скептики” (это касается не только США) развенчивают астрологию, полтергейст, зрение с завязанными глазами (как у нашего доктора Бронникова), лозоходцев и т.д.

Наша страна по масштабам лженауки ушла далеко вперед. К сожалению, средства массовой информации, исходя из сиюминутных коммерческих интересов, активно способствуют распространению лженауки, регулярно одурачивая население. Нередко лжеученые обращаются во всевозможные высокие инстанции с просьбой дать денег на разработку сверхоружия, вечных двигателей, на создание “приборов”, воздействующих на сознание, на получение в изобилии золота, грубо говоря, из мусора и т.д. При этом “косная ортодоксальная” наука, отрицающая чудеса, подвергается поношению. На это можно было

* Национальный информационный центр по науке и инновациям Центр “Открытая экономика”, портал strf.ru 15 марта 2007 г.

бы не обращать внимания, но отравя лженаука проникает в вузы, а кое-где – и в школы, ее обещаниям благосклонно внимают некоторые высокопоставленные чиновники.

Известно немало случаев, когда лженаука получала средства из бюджета. Почему все это происходит? Несмотря на победные реляции о том, что у нас успешно идут реформы образования и здравоохранения, с этим трудно согласиться. Могу привести десятки примеров безобразных учебников, которые нельзя близко подпускать ни к школе, ни к вузам. Нас пытаются уверить, что качество образования повышается, но я считаю, что мы идем в Средневековье. Если Вы взглянете на деятельность Роспатента, то происходят ужасающие вещи – выдаются патенты на совершенно абсурдные “изобретения”. Многие видели в телесериалах, как экстрасенс по фотографии определяет, жив человек или нет. Так вот, патент на похожий “метод” криминалистики выдан! В Советском Союзе патентов не было, выдавались авторские свидетельства, каждое из которых было знаком качества за редчайшим исключением. Увы, сегодня наличие патента ни о чем не говорит. Ко всем бедам нашего здравоохранения могу добавить, что появилась еще одна напасть: массированное внедрение лженауки в медицину. С помощью хорошо поставленной рекламы мошенникам удастся продавать всевозможные сомнительные приборы и устройства, которые ну никак лечить не могут...

То есть, по-вашему, проблема в отсутствии экспертизы?

Если она и есть, то ее уровень крайне низок. На мой взгляд, все, о чем говорилось, имеет только два объяснения: либо дремучее невежество высоких чиновников, дающих разрешения, либо их коррумпированность. Все, о чем здесь упомянуто в телеграфном стиле, отражено в нашем бюллетене “В защиту науки”.

А Вы не опасаетесь, что сам термин “лженаука” может спровоцировать негативные ассоциации из прошлого?

Действительно, наши оппоненты часто кивают на борьбу с генетикой – кибернетикой. Увы, все слышали про этот штамп, но мало, кто знает, что за ним стоит. В 1948 г. по высочайшему указанию состоялся разгром генетики. Была разгромлена и уничтожена всемирно известная школа Н.И. Вавилова, закрыты институты, многие генетики лишились работы, некоторые

попали в тюрьмы. Фактически речь шла о создании советской науки, отличной от мировой. Мало, кто знает о том, что был подготовлен разгром физики и даже утверждены исполнители этой экзекуции. Речь шла об искоренении идеализма в этой науке, в частности, о запрете в СССР квантовой механики и теории относительности. Положение спас И.В. Курчатов, который объяснил Л.П. Берия, что в случае разгрома упомянутых областей физики бомбу создать не удастся. Что же касается кибернетики, ничего кроме ругательных статей философов в центральной прессе не было. Не закрыли ни одного института, не уволили и не посадили ни одного человека. Все, о чем мы сейчас говорим, относится к идеологии и не имеет никакого отношения к науке. Сегодня другие времена. Есть мировая наука, а все, что не вписывается в ее критерии – это лженаука.

Прошло 100 лет с момента создания теории относительности, она уже давно стала инженерной наукой, а нападки на нее со стороны невежд – лжеученых продолжают. Эта проблема затронута в первом выпуске бюллетеня. Там же помещено открытое письмо группы ученых в защиту теории Дарвина. Чисто случайно публикация этого письма в газете “Известия” совпала с обращением в суд девочки Маши и ее папы.

Статьи, опубликованные в бюллетене, написаны многими активно работающими учеными, охватывают множество проблем, волнующих общественность (причем, не только научную), изложены живым и ясным языком, доступным неспециалистам. Думаю, те, кому дорога судьба России, не останутся равнодушными, ознакомившись с опубликованными материалами. Кстати, недавно бюллетень был выложен на сайте Российской академии наук. Так что читайте и делайте выводы сами.

Вопросы задавал Евгений Блинов

**“УЧЕНЫЕ”
С БОЛЬШОЙ ДОРОГИ.
ЛЖЕНАУКА МОЖЕТ ПРЕВРАТИТЬ
РОССИЮ В СТРАНУ ДИКАРЕЙ***

Жалобы ученых на недостаточное финансирование после распада Советского Союза слышать приходится часто. Но, оказывается, полуголодное существование и утечка мозгов – далеко не единственные неприятности, нанесшие отечественной науке за это время огромный ущерб. Колоссальный урон наука, да и вся страна понесла от кипучей деятельности лжеученых, активно использовавших либерализацию жизненного уклада для собственной выгоды. Лженаука пустила в нашем обществе такие прочные корни, что Российской академии наук даже пришлось создать специальную комиссию по борьбе с этим явлением. Обозреватель “ВМ” беседует с председателем этого необычного органа – академиком РАН Эдуардом Кругляковым.

ПОДПИТАЙТЕСЬ ИЗ... ПИРАМИДЫ

– Эдуард Павлович, в словаре каждый может прочитать определение науки: это набор методов, позволяющих объективно исследовать мир при помощи определенных законов, правил и закономерностей. А что такое лженаука и зачем в нашей стране понадобилось создавать специальную комиссию по борьбе с ней?

– К процитированному вами определению я бы добавил следующее. Подлинная наука вырастает из ансамбля разрозненных фактов, анализ которых позволяет обнаружить скрытые закономерности. На их основе создается теория,

* “Вечерняя Москва” № 43, 14 марта 2008; “Здравый смысл”, № 3 (48), 2008 г.

позволяющая как описывать эти закономерности, так и предсказывать новые, ранее неизвестные явления. При этом теории, выстроенные в пределах той или иной науки, могут со временем уточняться. Часто можно слышать о так называемых революциях в физике первых десятилетий XX века, закончившихся созданием теории относительности и квантовой механики. Но действительно ли новые теории привели к краху классической физики? Вовсе нет. Просто оказалось, что при скоростях, близких к скорости света, действуют совершенно другие законы, не похожие на механику Ньютона. Движение тел в этой области хорошо описывается релятивистской механикой – одним из разделов теории относительности.

Однако в области скоростей, малых по сравнению со световой, формулы релятивистской механики переходят в формулы ньютоновской механики. Так что классическая механика продолжает служить людям, решая множество инженерных задач землян, включая космические. Теперь о квантовой механике. Она была построена для микромира, для частиц масштаба атомного размера, где механика Ньютона оказывается бессильной. Зато квантовая механика, возникшая в 20–30-х годах минувшего века, хорошо описывает процессы в микромире. В то же время, она в состоянии описать и движение макроскопических тел. Разумеется, на практике так никто не делает: для тел, больших по сравнению с размерами атома, механика Ньютона дает точность, достаточную для любых инженерных расчетов. Хотя в последнее время появляется все больше задач, с которыми ньютоновская механика не может справиться. К примеру, создание современных мобильных телефонов немислимо без квантовой механики, а создание некоторых медицинских приборов невозможно без использования теории относительности. Из сказанного видна логика развития науки: благодаря новым открытиям, появляются новые, более совершенные теории, включающие в себя старые знания в качестве частного случая. В отличие же от науки лженаука отбрасывает практически все твердо установленные наукой факты. Любое “открытие” из области лженауки разрушает здание науки до основания.

– Позвольте, но примерно в таких же “зрехах” обвиняли в свое время советских генетиков, а позднее – кибернетиков, наклеивая на генетику и на кибернетику ярлык

лженауки. А потом оказалось, что мы плетемся в хвосте мировых открытий...

– Насчет хвоста Вы неправы. Российской науку мировое научное сообщество уважает. В 1990-х годах немало уехавших ученых заняли за рубежом ключевые позиции. А теперь о ярлыках. Решение о том, кто прав – генетики или Лысенко с его подручными – принималось на самом верху. “Неправые” подвергались жесточайшим гонениям вплоть до тюрем и лагерей. Что же касается кибернетики, среди ее гонителей оказались лишь невежественные партийные чиновники. К счастью, шел уже 1953 год, и повторения сессии ВАСХНИЛ 1948 года не случилось. Так что, в отличие от генетиков, кибернетики практически не пострадали. Сегодня наука полностью отделена от политики. Наша комиссия по борьбе с лженаукой появилась 10 лет назад, когда наука в России была в загоне, а лженаука расцвела пышным цветом. Как показал опыт тех лет, мошенники на ней неплохо зарабатывали. Это и понятно: публикации лжеученых, как правило, щедро оплачивались. Кроме того, лженаука интереснее и легче воспринимается непрофессионалами, она обещает чудеса, причем, прямо сейчас, а не через годы. Другое дело, что обещания лжеученых никогда не сбываются. Но несбывшиеся обещания быстро забываются, а “навар” у мошенников остается! Вспомните известного строителя пирамид Александра Голода. В 1990-е годы он не постеснялся во всеуслышание заявить, что по Садовому кольцу им закопаны камни, “облученные” в пирамидах и подпитавшиеся там космической энергией. По этой причине эпидемии гриппа отныне будут обходить Москву стороной. И сразу же по столице прокатились две мощнейшие эпидемии. Этого показалось мало: Россия отправила на космическую станцию “Мир” для улучшения самочувствия космонавтов камешки, “облученные” в пирамиде! Потом, правда, в Роскосмосе по этому поводу разразился скандал... Вот еще одно высказывание Голода, претендующее на научность: “Один глоток воды, которая пару часов была в пирамиде, – полная гарантия от онкологии!”

Подобные факты делают Россию посмешищем в глазах всего мира. Самое печальное, что эти “ученые” с большой дороги выступают от имени науки, тем самым ее дискредитируя. Особенно беспокоит, что все наглее и бессовестней у нас становится медицинская реклама, идущая нередко также от имени

науки. В огромных количествах распродают всевозможные “нормализаторы” и “гармонизаторы”, пластиковые “карточки здоровья”, глазные капли, в которые “импринтирована матрица здоровья”, и т.д. Все это делается при молчаливом попустительстве Минздрава. Если этот околонучный бандитизм не пресечь, Россия превратится в страну дикарей. Естественным противоядием против обольванивания населения могла бы послужить научно-популярная литература, которой славился СССР и которая практически полностью исчезла в новой России. Ее необходимо возродить, но без помощи государства это невозможно. Об этом я сказал Владимиру Путину в Новосибирске во время посещения им Института ядерной физики, где я работаю. Мне показалось, что мои слова были услышаны...

ЛЖЕНАУКА: ОСОБЫЕ ПРИМЕТЫ

– Как построена работа вашей комиссии?

– Сначала мы противодействовали лженауке, пропагандировавшейся, в основном, в СМИ. Так, некоторое время назад в России широко рекламировался “Бионормалайзер”. Бессовестная реклама сообщала, что он “подавляет вирусы гепатита, препятствует развитию цирроза и рака печени, нормализует клиническую картину крови и самочувствие” и т.д. В передаче “Очевидное – невероятное” я процитировал и прокомментировал этот фрагмент.

Чуть позже, благодаря настойчивости члена нашей Комиссии, академика И.И. Гительсона, мы смогли аннулировать документ, признававший соответствие другого “прибора” под названием “Биоактиватор” государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

Выступали мы и против ряда конкретных учебников для вузов, получивших одобрение Минобрнауки (был среди них и “труд” ныне подследственного Григория Грабового), обращались и к министру Андрею Фурсенко по поводу ужасающей ситуации с патентами. Мы пришли к выводу, что уничтожение экспертизы проектов, существовавшей в СССР, привело к появлению “черной дыры”, где бесконтрольно разворовывались бюджетные средства. Поэтому мы попросили Президента России восстановить научную экспертизу проектов, которые

государство предполагает финансировать из госбюджета. В последнее время лед тронулся: мы получаем на экспертизу немало проектов, пришедших в самые различные органы власти – от администрации Президента, Совета безопасности до представителей Президента и губернаторов.

– Раскройте секрет: есть ли четкий признак, по которому можно идентифицировать лжеученого?

– Универсального рецепта, пожалуй, нет: лженаука многогранна. Но есть ряд признаков, позволяющих отделить науку от лженауки. Упомяну самую, пожалуй, характерную черту лжеученых: они регулярно нарушают научную этику.

– Что вы имеете в виду?

– Сделал открытие – выступи на семинаре или конференции, опубликуй научную статью в научном журнале, а уж потом обращай в средства массовой информации. Лжеученые действуют с точностью до наоборот: “бомбят” СМИ, игнорируя научные журналы. Правда, в научном мире неэтичное поведение тоже наблюдается, но исключительно редко. Самая громкая история подобного рода случилась около двадцати лет назад с американцами Флейшманом и Понсом. В феврале 1989 г. газета “Файнэншл таймс” опубликовала сенсационное сообщение о том, что эти ученые получили при комнатной температуре термоядерные нейтроны (этот эффект стали называть “холодным ядерным синтезом”). Крупнейшие лаборатории мира взялись за проверку эффекта. Через год эксперименты прекратились: физики убедились в ошибочности опытов Флейшмана и Понса. Но еще много лет один из “отцов” холодного синтеза получал немалые средства от частной фирмы для продолжения экспериментов в Японии. Увы, это не единственный случай финансовой поддержки странных работ. Так, фирма “Боинг” несколько лет выделяла деньги на “исследования”, направленные на создание антигравитации.

КРУЧУ ПОЛЯ КУДА ХОЧУ...

– Но это зарубежные примеры. А наши?

– Пальма первенства в отечественной лженауке, пожалуй, принадлежит отцу торсионных полей (вначале их именовали спинорными) Анатолию Акимову. Эта афера – штука весьма

тонкая. В принципе за понятием торсионного поля может стоять некая физическая сущность. После того как Эйнштейн построил общую теорию относительности, стало понятно, что наше пространство имеет кривизну. Французский математик Картан предположил, что помимо кривизны у пространства может существовать и кручение (*torsion*). Соответственно можно предположить и существование полей кручения. В этом случае могут возникать волны кручения, или торсионные волны. Однако дальше предположения дело не продвинулось. Из теоретических оценок следует, что если эти поля существуют, то они крайне слабы, а для их обнаружения точность современных физических экспериментов необходимо поднять в миллионы раз.

Тем не менее это не помешало в конце 1980-х годов А. Акимову с помощью влиятельных покровителей пробиться к Председателю Совета Министров СССР Николаю Рыжкову с “концепцией” принципиально нового оружия, которое-де советская наука в состоянии не сегодня-завтра создать. И Рыжков подписал постановление о финансировании работ на полмиллиарда советских рублей по “спинорным полям”.

– *Чем же мошенники соблазнили Николая Ивановича?*

– Обещанием за несколько лет построить торсионный генератор, который служил бы идеально гуманным оружием: армия противника моментально дезорганизуется, превращается в сборище полных идиотов, теряя способность выполнить боевую задачу, и при этом никто не гибнет. Но и это еще не все: оказывается, торсионные волны свободно проходят сквозь толщу Земли, поэтому раз и навсегда решена проблема дальней скрытной связи с подводными лодками, с агентами в других странах. Кроме того, торсионные волны совершенно не имеют расходимости (хотя даже лазерный луч расходится – на больших расстояниях настолько, что это по-прежнему является серьезным препятствием в создании дальнедействующего лазерного оружия), и вы можете свободно, без шифровки, передавать информацию на противоположную сторону земного шара, не боясь перехвата. Несколько лет аферисты сосали из бюджета огромные средства, пока, наконец, член-корреспондент АН СССР Евгений Александров (ныне академик РАН), через которого по долгу службы проходила эта совершенно

секретная информация, не решился информировать Общее собрание АН СССР об афере. Отделение общей физики и астрономии АН СССР, разбиравшееся в этом деле, даже обратилось в Верховный Совет СССР с протестом. “Лавочку” Акимова, созданную при ГКНТ СССР, прикрыли, но от возмездия ему и его поделщикам удалось уйти: приближался август 1991 года. Несколько лет эти “исследования” продолжало тайно финансировать Министерство науки РФ, а последний (из ставших нам известных) случай расходования бюджетных средств на создание “торсионных линий связи” относится к 1996–1997 годам, когда мошенники заключили договор с Министерством обороны. Кстати, здесь очень хорошо просматривается отличие науки от лженауки. Первые официальные испытания торсионной связи состоялись двадцать лет назад. И что, есть какой-нибудь прогресс? А вот идея мобильной связи возникла позднее. Что с ней произошло, вы сами видите – настоящая революция! Чувствуете разницу?

– *Но все это было давно...*

– Вы ошибаетесь, если думаете, будто мошенники успокоились. Несколько лет спустя эти работы почему-то вдруг теряют гриф секретности, и под эгидой Акимова образуются фирмы, которые начинают промышленять как среди бизнесменов, так и среди населения. Одна из афер связана с Геленджикской бухтой. Еще в советское время там запретили купаться из-за сильной загрязненности. В 1990 году канализационные стоки, наконец, закрыли. А в 1996 году на юг пожаловали торсионных дел мастера, которые пообещали очистить бухту всего за 600 тысяч долларов при помощи “торсионного излучения” двух маленьких генераторов мощностью менее 100 милливольт каждый. Знаете, как они объяснили принцип действия этих устройств? Оказывается, торсионные волны, падая на поверхность воды, превращают все загрязнения в элементарные частицы!

Анализы, сделанные после “обработки” бухты торсионными излучениями, показали, что вода в бухте чиста. Неплохой трюк! Ведь прошло семь лет с тех пор, как вода начала очищаться сама собой... А потом мошенники попытались этот же трюк провернуть с Яузой. К счастью, нашелся честный московский чиновник, потребовавший научное обоснование метода и небольшой предварительный эксперимент. Мошенникам был

дан от ворот поворот. Увы, торсионная афера слишком прибыльный бизнес. Сегодня реклама пестрит лекарственными препаратами, прошедшими “обработку” торсионными генераторами. Жулики обещают резкое улучшение лекарственных свойств...

КАК УКРАИНЦЫ ЧУТЬ НЕ НАГРЕЛИ БРАТЬЕВ-СЛАВЯН

– *Есть ли примеры более свежих антинаучных экспансий?*

– Пару лет назад мне позвонил президент Болгарской академии наук и попросил помощи. Дело в том, что в Болгарии объявилась странная фирма во главе с академиком Национальной академии наук Украины Сорочинским, предложившая потребителям вихревые водяные генераторы с коэффициентом полезного действия (КПД) около 150%. И у одного из членов болгарского правительства даже возникла идея перевода тепловой энергетики Болгарии на новый принцип. Усилия академии наук Болгарии, болгарских инженеров, доказывавших, что чудес не бывает, ни к чему не привели. Власти склонялись к новой энергетике. Две статьи членов нашей комиссии (академика Е.Б. Александрова и моя), опубликованные в болгарской газете “Дума”, все же склонили чашу весов в сторону здравого смысла. Проект академика Сорочинского был отклонен. Кстати, нам удалось узнать, что на Украине нет такого академика, о чем мы и сообщили болгарам. Справедливости ради нужно сказать, что у нас есть свой “академик” Ю. Потапов, который задолго до начала болгарской истории “изобрел” вихревой теплогенератор с КПД больше 100%.

Устроен генератор Потапова проще некуда: это замкнутая в прямоугольный контур труба с насосом, гоняющим воду по контуру. В трубе располагается крыльчатка-“улитка”, закручивающая воду поперек основного направлению движения. Через некоторое время после включения генератора каждый может убедиться, что контур становится горячим. Это и не удивительно: ведь вода трется о стенки и разогревает металл. Но энтузиасты “вечных двигателей” утверждают, что дополнительная энергия берется через торсионное поле из физиче-

ского вакуума или за счет “холодного ядерного синтеза”. Есть и более вычурные объяснения... Квалифицированные измерения КПД вихревых теплогенераторов дают, увы, всего 83–85%. Тем временем в России растет и ширится количество фирм и фирмочек, обещающих генераторы с КПД от 500 до 1000%! Возникает, правда, вопрос: если у вас, господа, есть такой высокий КПД, то что же вы не отключитесь от сети? Ведь такой генератор должен не только обогревать, но и давать даровую энергию!

– Если не возражаете, перейдем “на личности”. Так называемая “новая хронология”, предложенная историками Фоменко и Носовским, – лженаука?

– Типичная. Только г-н Фоменко по профессии вовсе не историк, а математик, академик РАН. А тем, кто интересуется подноготной этой “науки”, могу посоветовать статьи астрофизика Ефремова – их легко найти в Интернете.

– А астрология?

– Тоже лженаука. Но очень прибыльная и, к сожалению, нашедшая в верхах нашего государства немало властных покровителей, в том числе и в Министерстве обороны. В эпоху президентства Б.Н. Ельцина астрологи и экстрасенсы очень уютно чувствовали себя в Кремле. До недавнего времени при Минобороны существовала воинская часть № 10003, где “служили” колдуны, экстрасенсы и прочая нечисть. Не секрет, что все это функционировало под эгидой КГБ. И сегодня отставные генералы КГБ (ФСБ) с тоской о прошлых временах вещают, каких уникальных результатов добились в те годы, скажем, телепатия. Ложь все это! Успехи были только в расхищении средств.

– Может, вы рискнете утверждать, что и телекинеза не существует?

– Не отрицаю, что в нашей жизни есть немало интересных феноменов, только в них нет ничего сверхъестественного. Живет в Москве мастер психологических опытов Юрий Горный. Он читает мысли на расстоянии, гнет ложки “силой мысли”, способен двигать предметы, не прикасаясь к ним, и еще много такого, что нам может показаться сверхъестественным. Прodelав все это, он все же скажет вам, что ни телепатии, ни телекинеза, ни магии не существует. Все его трюки имеют естественное объяснение.

А в США есть фонд выдающегося иллюзиониста Джеймса Рэнди. Сейчас он уже в годах и выступает редко, но на дух не переносит околонуточных мошенников. Так вот, лет двадцать назад он пообещал: всякому, кто продемонстрирует ему хотя бы одно паранормальное явление, он немедленно отдаст миллион долларов. Пока миллион жив-здоров. Я как-то спросил у Рэнди: а кандидатов-то много? Да за год, отвечает, человек сто обращаются... А еще Рэнди убедительно опроверг такой феномен, как лозоходство. Он сделал это очень просто: организовал международный конкурс лозоходцев. По его эскизам под землю были закопаны толстые пластиковые трубы трех конфигураций. Конкурсантам предлагалось выполнить два задания: определить, заполнены трубы водой или пусты, а также указать хотя бы одну из конфигураций труб с протекающей по ним водой. И ни один претендент не справился с заданиями!

Беседовал Дмитрий Анохин

ПРОВАЛ В ЧЕРНУЮ ДЫРУ ОТЛОЖЕН ДО ОСЕНИ?*

По техническим причинам намечавшийся на начало июля запуск самой большой и самой дорогостоящей в мире научно-исследовательской установки – Большого адронного коллайдера отложен. А вместе с ним – “сползание” в образующуюся в результате научного эксперимента черную дыру соседних стран или даже всей нашей планеты с вероятностью одна пятидесятиллионная, как сообщали некоторые средства массовой информации – тоже.

Но прежде все-таки несколько слов о самом коллайдере.

Его начали строить в 1996 году по проекту Европейского Центра ядерных исследований (CERN) на границе Франции и Швейцарии на глубине 100 метров. Установка представляет собой гигантский подземный тоннель окруженностью в 27 километров, в котором смонтирован ускоритель, позволяющий получать самые высокие энергии протонов и ядер, когда-либо полученные человеком. Для удержания и коррекции пучков частиц используются около 1600 сверхпроводящих магнитов, которые будут работать при температуре –271 градус Цельсия.

Большой адронный коллайдер – крупнейший международный научный проект стоимостью порядка 10 миллиардов долларов. Разработка проекта началась еще в 1984 году. В сооружении коллайдера принимали участие ученые 40 стран, в том числе и России.

В Европейском Центре ядерных исследований рассчитывают получить максимум новой научной информации. На сегодня это самый большой в мире ускоритель элементарных частиц. Пучки заряженных частиц здесь будут разгоняться почти до скорости света, а затем столкни-

*“Вечерний Новосибирск” (с сокращениями), 24 июля 2008 г.; “Наука в Сибири” (полный текст) № 31–32, 14 августа 2008 г.

ваться. Протонам предстоит столкнуться с невиданной доселе энергией – 14 тераэлектронвольт ($1,4 \cdot 10^{13}$ эВ).

Ученые надеются значительно продвинуться в понимании того, откуда появились материя и время. В Большом адронном коллайдере физики надеются с помощью сверхчувствительной аппаратуры зафиксировать, “поймать” так называемый бозон Хиггса – недостающий “кирпичик” теории элементарных частиц. По своему научному значению пуск коллайдера под Женевой некоторые ученые склонны считать событием, которое намного превосходит даже полет человека на Луну.

Но кое-кто высказывает опасение, что при столкновении частиц с такой энергией в ускорителе может образоваться “черная дыра”, которая и начнет всасывать все окружающее. Сообщается, что двое особо осторожных граждан США даже подали в суд на Европейскую организацию по ядерным исследованиям (CERN).

По мнению же представителей CERN, землянам ничего не угрожает. По их словам, миллиарды лет в природе происходят куда более мощные столкновения, чем предполагается в коллайдере, но никакого влияния на Землю они не оказывают.

И все же очень хотелось бы узнать: попадем мы в одну пятидесятимиллионную (вероятность рождения черной дыры, о чем пишут во многих СМИ) или нет. Мы попросили прокомментировать ситуацию академика РАН председателя комиссии РАН по борьбе со лженаукой Эдуарда Круглякова.

– Эдуард Павлович, во-первых, почему коллайдер именуется адронным?

– Те частицы, которые предполагается ускорять и сталкивать в Большом Адронном Коллайдере (БАК), – это протоны и тяжелые ионы различных элементов, ядра которых состоят из протонов и нейтронов, входят в класс частиц, называемых адронами.

– Насколько нам известно, установки Института ядерной физики как раз и работают на встречных пучках, и здесь, у нас, было сделано немало научных открытий?

– Да, это так, можно сказать даже больше: метод встречных пучков получил мировое признание именно благодаря работам нашего Института. В сегодняшних работах ИЯФ максимальные энергии, достигаемые во встречных пучках – 2×6 ГэВ (1 ГэВ – миллиард электронвольт). На БАКе же будет получено 2×7 ТэВ (1 ТэВ – триллион электронвольт) – в тысячу с небольшим раз больше!

Впрочем, с пуском БАКа эксперименты, проводимые в ИЯФ, отнюдь не потеряют своего значения. Поиск нового в физике элементарных частиц идет широким фронтом по всей шкале энергий, доступных физикам. Так что данные, получаемые на ускорительных комплексах ИЯФ, заведомо будут востребованы в физике элементарных частиц. Но, конечно, на эксперименты в ЦЕРНе на БАКе возлагаются особые надежды. В частности, здесь может быть открыт предсказанный теоретически бозон Хиггса (а может быть и бозоны Хиггса). Вы, конечно, слышали о том, что происходит в другой науке – космологии. Там открыты “темная энергия”, ответственная за ускоренный разлет нашей Вселенной, и “темная материя” – скрытая масса, о которой астрофизики не подозревали. По современным представлениям астрофизиков, темная материя должна состоять из стабильных (не распадающихся в течение десятка миллиардов лет) нейтральных, т.е. не имеющих заряда частиц, участвующих только в гравитационном и электрослабом взаимодействиях и имеющих массу покоя примерно в тысячу масс протона ($M \sim 1000m_p = 1$ ТэВ), притом медленных, имеющих небольшую кинетическую энергию. Если такие частицы будут обнаружены, мы сильно продвинемся в понимании устройства Вселенной и ее эволюции. Сегодня астрофизики в общих чертах представляют историю эволюции Вселенной. Однако здесь немало белых пятен. Большой Адронный Коллайдер в значительной мере приоткрывает тайну первых мгновений существования нашей Вселенной после Большого Взрыва. Так что запуск БАКа – огромное событие для науки.

Хотел бы отметить, что ИЯФ выполнил довольно внушительный объем работ для Большого Адронного Коллайдера. Работы эти очень сложные, выполнявшиеся с высочайшими точностями. Не буду их перечислять. Остановлюсь только на одном примере. Для инъекции протонов в коллайдер потребо-

важлось создать две магнито-вакуумных системы длиной около 5,5 километра каждая. Для них были изготовлены собственно вакуумные системы, большое количество электромагнитов каждый длиной 6 метров и весом несколько тонн, а также серия магнитных линз. Все это оборудование общим весом 4000 тонн, изготовленное в ИЯФе, строго по графику отправлялось трейлерами в Женеву в течение нескольких лет. Ну, а когда все оно было доставлено к месту назначения, сборку производили наши сотрудники. Так вот, когда инжекционные системы были смонтированы, в первом же импульсе инъекции пучок протонов был проведен сквозь всю длину системы без единой коррекции. Надо сказать, на сотрудников ЦЕРНа это произвело впечатление.

– Почему коллайдер расположили на глубине 100 метров?

– Потому что есть радиационная опасность. В непосредственной близости от коллайдера людям находиться нельзя. Система защиты существует на любых ускорителях, в том числе и у нас в ИЯФе. Коллайдер в ЦЕРНе рассчитан на очень высокие энергии, поэтому и система защиты предусмотрена соответствующая.

– Почему заговорили вдруг об опасности возникновения черных дыр?

– Ну, положим, самые квалифицированные физики мира, которые причастны к разработке проекта и планированию экспериментов, никогда ничего подобного не говорили.

Хотя БАК и является одним из самых грандиозных проектов человечества, а в своей области – самый амбициозный, все же до того, что может природа, ему далеко. Как уже упоминалось, БАК будет производить протоны с энергией $7 \cdot 10^{12}$ эВ. Ученые, занимающиеся физикой космических лучей, обнаруживают огромное количество частиц, приходящих на Землю с неизмеримо большими энергиями. Самая большая энергия из зарегистрированных космических частиц оценена в 10^{20} эВ. А мы все еще живы и здоровы. Даже такие частицы, залетающие к нам из Космоса, никаких черных дыр не образуют.

Недавно я увидел фрагмент телепередачи о скандалах в шоу-бизнесе. Знаете, сколько стоит придуманный (!) соответствующими “специалистами” средней руки скандал, который на время приподнимет звезду над окружающими?

Пятьдесят тысяч евро. Об этом без тени стеснения говорил один из таких “специалистов”. Мне кажется, что история про черные дыры в БАКе – такого же сорта. Говорят, что эту историю раздули два американских физика. Это правда, но физика сегодня столь необъятна, что физики, мало кому известные в научном мире, к тому же весьма далекие от физики элементарных частиц, едва ли вправе обращаться в суд по столь серьезному поводу, не имея за душой доказательств, которые могли бы убедить экспертов. Боюсь, за этим обращением в суд нет ничего, кроме желания прославиться любой ценой. Ну, а когда СМИ начали раздувать эту историю, тут уж хоть стой, хоть падай. Оказывается, Нострадамус предсказал, что мир погибнет из-за этого коллайдера. По большому секрету скажу Вам, что анализ катренов Нострадамуса, предпринятый Национальной академией наук США несколько лет назад, показал, что никаких предсказаний в них не содержится. Но благодаря усилиям переводчиков этих катренов с языка на язык, они начали содержать в себе нечто, что можно истолковать при желании как пророчества.

– Можно ли заранее говорить о каких-либо положительных последствиях в целом для развития науки, техники и экономики подобного рода масштабных исследований?

– Фундаментальная наука не ставит и не должна ставить перед собой утилитарных задач. Но хорошо известно, что информационные технологии и Всемирная паутина возникли благодаря внутренним потребностям физики высоких энергий и ядерной физики. Следует напомнить, что современная мобильная связь, цифровая запись звука и изображения и т.д. и т.п. – все это тоже результаты развития фундаментальной науки. Явление сверхпроводимости используется пока в интересах науки, но уже начинает внедряться в энергетику.

Что касается Большого Адронного Коллайдера, то в данном случае мы имеем дело с уникальным научным экспериментом, последствия которого предугадать невозможно. Ясно, что это будет новое, очень нужное для науки знание, которое приблизит нас к самым сокровенным тайнам мироздания.

– Адронный коллайдер – вещь настолько дорогая, что его создание возможно только при международном сотрудничестве. Есть ли у сибирских ученых в запасе идеи или проекты подобного рода?

– Ну, столь крупные проекты – большая редкость. Сегодня можно назвать лишь один проект, сопоставимый с коллаидером. Это проект международного экспериментального термоядерного реактора ИТЭР, строительство которого начато, наконец, в Кадараше (Франция). Проект был инициирован Советским Союзом в последние годы его существования. Четырехстороннее (Евросоюз, СССР – в дальнейшем Россия, США, Япония) соглашение было подписано в конце 80-х годов. Проектные работы велись до 2004 г. Наконец, в конце 2006 г. было подписано Межправительственное соглашение о строительстве ИТЭРа. К этому моменту число сторон-участниц проекта увеличилось до семи. К четырем упомянутым добавились Китай, Индия, Южная Корея.

Применительно к Сибирскому отделению лучше поставить вопрос иначе: есть ли у нас проекты национального масштаба, то, что принято называть Мегасайенс – крупномасштабные проекты? Есть, конечно.

Наука сегодня многообразна. Существует “настоящая” наука. Она, несомненно, приносит пользу. Но если говорить о серьезных научных прорывах, они нередко связаны с крупными проектами. К примеру, в астрономии до сих пор используются оптические телескопы с диаметром 0,5–1 метр, но если вы хотите “пощупать” далекие туманности, узнать, какой была Вселенная 10 миллиардов лет назад (и не просто узнать, а исследовать), вам потребуются более крупные, десятиметровые телескопы. Если говорить о радиоастрономии, то там размеры радиотелескопов приближаются к километру. А дальше эти гиганты, разнесенные на несколько тысяч километров, объединяются в единый комплекс, что дает новые возможности в астрофизических исследованиях.

У крупномасштабных проектов зачастую есть и еще одно важное свойство. Как правило, они позволяют вести междисциплинарные научные исследования. Хорошей иллюстрацией к данному утверждению служит ускорительный комплекс ВЭПП-3/ВЭПП-4, работающий в Новосибирском институте ядерной физики. С одной стороны, на нем ведутся фундаментальные исследования по физике элементарных частиц, а с другой – этот комплекс поставляет синхротронное излучение (СИ), которым длительное время кроме российских ученых пользовались ученые многих стран мира. Сегодня, когда в

большинстве высокоразвитых стран появились собственные источники СИ, здесь работают, в основном россияне. Для Сибирского отделения РАН, где в буквальном смысле рядом работают ученые разных научных направлений, уже ощутившие преимущества междисциплинарных исследований, наличие мощного источника СИ особенно существенно. О важности Мегасайенс, о роли междисциплинарных исследований немало говорилось на последнем Общем собрании Сибирского отделения РАН.

О крупномасштабных проектах, превосходящих финансовые возможности института и даже Сибирского отделения, можно говорить много, но давайте ограничимся одним примером, достаточно широко известным. Несколько лет назад Институт ядерной физики запустил первый в мире мощный (порядка 500 Вт) лазер на свободных электронах (ЛСЭ), работающий в терагерцовой области спектра. Для химиков, биологов и даже для физиков открылось совершенно неожиданное поле деятельности. С научной точки зрения пуск лазера – важное событие. Но я бы хотел коснуться экономических проблем, связанных с ЛСЭ. В период всеобщей разрухи 90-х годов институт научился зарабатывать деньги на выполнении зарубежных контрактов (делал он это и в советские времена, но не в таких масштабах). Благодаря контрактным заработкам, институту удалось завершить первую очередь ЛСЭ. Но надо сказать, избытка средств у нас никогда не было. Если деньги уходили, к примеру, на строительство ЛСЭ, не обновлялся парк приборов и оборудования в институте и т.д.

Сейчас с огромным напряжением сил достраивается вторая очередь. Впереди – третья, самая перспективная. Не буду на этом останавливаться, но поверьте, у третьей очереди просматриваются уникальные по важности практические применения. А что мы имеем? Государство всерьез проект не поддерживает. Можно больше сказать: мешает. Как? А вот как. Средства, поступающие от контрактной деятельности, по тысяче самых разных причин приходят в институт нерегулярно. По этой причине временами случалось, что у института не было денег. Несколько лет назад мы в таких случаях просто брали кредит в банке и тем решали проблему. Сегодня, благодаря “мудрости” высоких чиновников, это запрещено. Конеч-

но, Сибирское отделение в меру своих сил помогает, но у него очень ограниченные возможности.

Я остановился на проблемах новой установки ЛСЭ. По меркам Мегасайенс это далеко не самая крупная установка, скорее самая маленькая в данном классе. В Институте есть существенно большие по масштабу установки. Государство на их содержание, а тем более модернизацию, средств не выделяет. Аналогичная ситуация складывается с содержанием телескопов в Институте солнечно-земной физики (Иркутск), мощного пинча ГИТ-12 в Институте сильноточной электроники в Томске.

Совсем недавно нам пообещали, что до конца 2008 года научные работники в среднем будут получать тридцать тысяч рублей в месяц. Увы, это не решает проблему крупных установок. Без дополнительных средств, направленных на поддержание собственно установок, проблема не будет решена. Что же касается повышения зарплат ученых, то, по крайней мере, в физико-технических науках это мина замедленного действия. Помимо научных сотрудников в институтах физико-технического профиля работает большое количество инженеров, которые в общем-то также занимаются исследовательской деятельностью. Разделение на “белых” и “черных” с огромным перепадом в уровнях зарплат, конечно, не будет способствовать творческому настрою в коллективе*.

Государство должно понять следующую простую истину: средства, которые были затрачены на науку всеми странами мира за всю историю, ничтожны по сравнению с теми благами, которые принесла наука человечеству.

И еще: если государство не на словах, а на деле выбирает инновационный путь развития, оно должно изменить свое отношение к науке. Пока наша наука не угодила в черную дыру.

Вопросы задавал Алексей Надточий

* В декабре 2008 г. государство все же “уравнило в правах” инженеров и научных работников Российской академии наук.

ЛЖЕНАУКА И ЕЕ ЖЕРТВЫ*

Многие считают, что лженаука давно принадлежит истории. Но это не так. На страданиях людей продолжают сколачивать свои капиталы всевозможные знахари и экстрасенсы. Многие издания для повышения спроса регулярно печатают гороскопы, а год назад появилась информация о том, что украинские астрологи пытались получить государственную аккредитацию для своего учебного заведения. Украинским школьникам до сих пор преподают валеологию, курс которой наполнен не столько знаниями о здоровье, сколько различными оккультными практиками и методиками нетрадиционной медицины. Фальсификация науки возведена Украиной в ранг государственной политики: иными словами невозможно охарактеризовать настойчивые требования президента о введении ответственности для тех, кто не захочет признать гуманитарную катастрофу 1932–33 годов в СССР целенаправленным геноцидом украинской нации.

О проблеме защиты научных знаний от подобного рода посягательств нашим читателям рассказывает председатель Комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований академик Эдуард Кругляков.

– Эдуард Павлович, насколько уникальной структурой является Ваша комиссия? Есть ли ее аналоги в научных обществах других стран, в частности – в Национальной академии наук Украины? Если да – то ведётся ли совместная работа с ними?

– Мы не уникальны. К примеру, у вас тоже есть аналогичная комиссия. Ее возглавляет доктор медицинских наук профессор В. Шумаков. С лженаукой борются общества скептиков в целом ряде стран Европы, Азии и Америки. Раз в два

*“Донецкий криж”, Украина, 26 сентября–2 октября 2008 г.

года они проводят Всемирные конгрессы, в которых мы тоже принимаем участие. Очень хорошо организовано Общество скептиков США. Оно имеет свою штаб-квартиру (“Центр исследований”), где я побывал по их приглашению, хотя это общественная организация, не поддерживаемая государством. Они издают журнал “Skeptical inquirer”, где разоблачаются всевозможные мошенничества в околонучной сфере. Журнал даже доход приносит. Фактически американские скептики занимаются тем же, чем и мы, а именно: разоблачением паранормальных верований и мистицизма, астрологии, экстрасенсов и т.д. По моим впечатлениям, уровень шарлатанства всевозможных мошенников, часто весьма безграмотных, но щеголяющих самыми современными научными терминами и пытающихся действовать от имени науки, у нас несоизмеримо выше, чем в США. Американцы считают, что у них лженауки больше. Впрочем, кто здесь на первом месте, не столь уж и важно. Важнее другое: распространение лженауки становится все более серьезным явлением.

– Какую опасность представляют всевозможные лженаучные явления?

– Огромную. Когда, к примеру, речь идет о военных разработках, то наряду с действительно стоящими проектами под покровом секретности финансируются и совершенно абсурдные. Чего здесь больше, невежества или коррупции, судить не берусь, но средства на лженаучные проекты уходят немалые. В России сегодня хорошо известна афера с торсионными полями. В США деньги тратились на “исследования” в области антигравитации, которая на Земле абсолютно невозможна. Оплачивали эти “исследования” фирма “Боинг” и НАСА. Ну, “Боинг” – фирма частная, а вот в случае НАСА мошенники обманывали государство. Кстати, по поводу антигравитации: наше Министерство обороны тоже согрешило. Впрочем, чего у нас только не было... В 90-е годы экстрасенсы в Кремле гнездились, астрологи были вхожи даже в Генштаб.

Только не подумайте, что у вас лучше. Напомню недавнюю украинскую историю с превращением элементов, с обнаружением невиданных элементов с атомными массами, которых ни у кого в мире и близко не было: от 250 до 500! Это явное мошенничество, но под него выделялись немалые деньги.

Прославлению всевозможных мошенников в немалой степени способствуют СМИ. Но что характерно, они обожают создавать и возвеличивать дутые пузыри, а когда афера лопается, об этом СМИ помалкивают. Я знаю множество подобных историй. Думаю, до вас дошла история “девушки-рентгена” Натальи Демкиной. Слава о ее чудесном даре видеть любого человека насквозь вышла далеко за пределы России. Во всяком случае, ко мне за комментариями обращались из нескольких стран мира, включая Великобританию. Мой ответ был однозначным: это мошенничество.

Наши коллеги из американского “Центра исследований” пригласили Демкину вместе с матерью и агентом в США. Программу исследований Дёмкиной готовили два профессора психологии. В прошлом они оба выступали на сцене с психологическими опытами. С одним из них Р. Вайзманом из Великобритании я не раз встречался на конгрессах скептиков. Так вот, эти люди подготовили довольно серьезную программу испытаний. В первом туре перед Дёмкиной предстали 7 человек. У шестерых из них были серьезные внутренние повреждения (сустав заменен на металлический, металлическая пластинка прикрывает отверстие в черепе, нет одного легкого и т.д.), седьмой был абсолютно здоров. Дёмкиной были выданы карточки с описаниями повреждений каждого. Ей было нужно сопоставить карточки с конкретными людьми. Если она действительно видит людей насквозь, то сам Бог ей велел указать у кого чего нет. Увы, на этом испытании Демкина провалилась, и дальнейшие испытания не проводились. Мошенничество было доказано профессионально поставленными опытами, но ни одна газета, ни один ТВ канал не сообщили о бесславном разоблачении этой девицы. Чем это закончилось? В Москве существует центр, где, согласно рекламе, Наталья Дёмкина в считанные минуты обнаруживает самые сложные заболевания. Подобное мошенничество отдает уголовщиной, но пока никому до этого дела нет.

– В современном образовании зачастую происходит подмена научных знаний псевдонаучными, например, гигиенистика подменяется валеологией, а экология – энвайронментализмом. В чем заключается вред от подобных нововведений?

– К великому сожалению, добротное советское образование больше не существует. Ну, а какой бред проникает сегодня

в школы, мне достаточно хорошо известно. Что же касается валеологии, то, конечно же, это не наука, поэтому разговаривать на эту тему бессмысленно. (В России, в результате многочисленных протестов общественности в 2001 году было принято решение об исключении предмета и специальности “Валеология” как из базисного учебного плана образовательных учреждений, так и из Перечня направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования. — *Прим. авт.*) В данный момент весьма ощутимая опасность исходит от попыток внедрения креационизма в учебный процесс взамен “устаревшего” эволюционизма. Эволюционная теория утверждает, что живая природа постепенно развивается от простого к сложному, и тому есть масса подтверждений. Если же школьнику внушать, что жизнь возникла всего шесть тысяч лет назад, и на все воля сверхъестественных сил, то вряд ли впоследствии такие люди будут способны заниматься инновационной деятельностью для ускоренного развития страны. Хочу подчеркнуть, что мы не выступаем против религии и против верующих. Мы всего лишь за то, чтобы мракобесие не проникало в систему образования: это опасно для государства. Не знаю, как на Украине, но в России попытки проникновения религии в школу приняли совершенно недостойный оборот. Некоторое время назад было опубликовано открытое письмо десяти академиков Президенту России по поводу клерикализации страны. Оно наделало много шума, и сторонники клерикализации образования ищут пока обходные пути.

Попытки внедрить креационизм в школе и подменить эволюционную теорию креационной происходят в большинстве стран мира. В апреле 2006 года тревогу забило Королевское общество Великобритании. Они обратили внимание общественности на то, что наука отторгается, что детей учат не тому, чему следует учить, и что это грозит опасными последствиями. Спустя несколько месяцев 67 академий наук мира подписали аналогичное воззвание, и оно было услышано. Парламентская ассамблея Совета Европы поручила экспертам посмотреть, что же в школах действительно происходит, и 4 октября 2007 года была принята резолюция “Опасность креационизма для образования”. В России этот документ не афишируется.

– О несостоятельности так называемой “новой хронологии” академика Фоменко в различных изданиях говорилось немало...

– Этот вопрос был актуален в начале 90-х годов XX века, сейчас он не интересен. По словам профессионалов, Фоменко — хороший математик. А вот “Новая хронология” к науке ни малейшего отношения не имеет, что неоднократно доказывалось и астрономами, и историками. Это просто крупный бизнес: книги издавались миллионными тиражами. Но бизнес Фоменко и К^о – безнравственный.

– В современной украинской науке, особенно в гуманитарных ее отраслях, прослеживается тенденция, когда результаты исследований по требованию высшего руководства государства подгоняются под конкретные политические проекты...

– По принципу: “Чего изволите?” Есть такое. Против меня и моих единомышленников были протесты духовенства, но я не чувствую, чтобы власть на меня давила или как-то пыталась влиять. Что касается муссирования голодомора, то это чистой воды политика. Ученые опираются на факты, а не на домыслы, подходят к фактам объективно и беспристрастно. В данной же истории ничего подобного нет и в помине. То, что голодал весь Советский Союз, – это факт, но тем не менее, дело пытаются представить так, что голодала лишь одна Украина. Ради чего это делается – не понимаю.

– Насколько велика потребность современной науки в журналистах, литераторах, работниках искусства, способных объективно освещать результаты достижений науки и, образно говоря, грамотно переводить формулы физики на язык лирики?

– В принципе, журналисты, обладая хорошим пером, должны были бы способствовать популяризации достижений науки, просвещению населения, разоблачению фальсификаций. К сожалению, научная журналистика на постсоветском пространстве в 90-е годы XX века фактически исчезла. Но лёд тронулся. Недавно образовался союз научных журналистов, они уже обращались к нам с предложением консолидировать усилия. Научная журналистика поднимается, но она пока еще не всесильна, потому что существует систематическое замалчивание науки и возвеличивание лженауки. Приведу только

два факта: в апреле 2006 г. канал Россия показал великолепный по качеству съемок фильм “Великая тайна воды”, с большой помпой получивший несколько премий “ТЭФИ”. Увы, фильм пропагандирует махровую лженауку, наделяя воду мистическими качествами. Между прочим, делается это с умыслом. К примеру, мне сообщили, что в Киеве продается эликсир для глаз на основе воды, куда “импринтирована матрица здоровья”. Можете быстро вылечить катаракту и улучшить зрение. Деньги за этот абсурд мошенники (кстати, российско-украинские) берут большие, только не попадайтесь на эту удочку: эликсир – это мошенничество!

А теперь о недавнем событии – запуске Большого адронного коллайдера. Для физиков это событие огромного значения. Мы можем сильно продвинуться в понимании того, как возник и как устроен наш мир. А чем занималось наше доблестное телевидение? Нагнетало истерию по поводу того, что с запуском коллайдера может возникнуть черная дыра, которая всех нас поглотит.

– Какими будут Ваши пожелания и рекомендации читателям газеты “Донецкий кряж плюс” в вопросе предотвращения попадания под влияние всевозможных лженаучных течений?

– Если у человека есть критическое мышление, то ему не так просто запудрить мозги. Я бы хотел пожелать возрождения критического мышления, которое сегодня старательно изживается. Тогда люди сами будут находить правильные решения и реже попадаться в сети мошенников.

*Беседовал Александр Дмитриевский
Спецкор “ДК” в РФ*

ОТ ПЕРЕСТАНОВКИ МЕСТ СЛАГАЕМЫХ СУММА МЕНЯЕТСЯ!*

Можно ли испортить текст, почти ничего в нем не меняя? Оказывается, еще как можно. В конце января 2006 г. мне позвонил Игорь Федорович Надеждин – журналист из уважаемого журнала “Итоги” и попросил дать ему интервью. Я согласился и попросил прислать вопросы в Новосибирск. 8 февраля ответы на вопросы были отправлены И.Ф. Надеждину.

Ответы на вопросы, присланные Э.П. Круглякову журналистом И.Ф. Надеждиным.

1. Существует ли термин “лженаука”? Кто определяет – что есть наука, а что есть “лженаука”?

Честно говоря, я уже устал отвечать на подобные вопросы. Попытаюсь ответить так, чтобы не очень повторяться. Существует целый набор терминов, отделяющих науку от ее имитации: лженаука, псевдонаука, паранаука, антинаука. У нас наиболее часто встречается термин лженаука, охватывающий все виды лженаучной деятельности. На Западе наиболее широко используется термин псевдонаука.

Попробуем понять, чем занимается наука, а чем лженаука. Английский философ Фрэнсис Бэкон в свое время сказал, что наука есть способ накопления и передачи знаний из поколения в поколение. Сегодня можно дать более развернутое определение. Наука – это сфера человеческой деятельности, цель которой состоит в накоплении опытных данных об окружающем нас мире, их систематизации и обобщении на основе теории. В свою очередь, роль теории состоит в объяснении соотношений между фактами и в предсказании новых явлений на основе этой теории. Помимо удовлетворения жажды познания, наука, в конечном счете, позволяет использовать накопленные знания на благо людей.

* “В защиту науки”, бюллетень № 4, декабрь 2008 г.

Компактное определение лженауки дать невозможно, поскольку она бывает нескольких типов.

1. “Наивная” лженаука, основанная на ничем неограниченных фантазиях, слабом представлении о предмете, либо просто невежестве.

2. Лженаука, основанная на ошибочно интерпретируемых фактах.

3. Мошенническая лженаука, мимикрирующая под науку, широко использующая терминологию переднего края научного поиска, но совершенно безграмотная, способная на прямые подлоги и фальсификации. Процветанию лженауки способствуют СМИ, бессовестно рекламирующие мнимые “достижения” лженауки за определенную мзду. Впрочем, иногда увлекательные сказки лжеученых публикуются и бесплатно. Мистика и вера в чудеса на некоторых телеканалах (равно как и в газетах и журналах) насаждаются целенаправленно. Лженаука прекрасно чувствует себя, благодаря неоправданной секретности, способствующей безбедному процветанию коррумпированных чиновников, распределяющих бюджетные средства с использованием системы “отката”, которым лжеученые охотно пользуются.

Проклиная нашу комиссию, сильно осложнившую жизнь лжеученых, за неимением других аргументов они часто упоминают гонения на “реакционные лженауки” – генетику и кибернетику, намекая на то, что у нашей комиссии те же карательные функции. Можно подумать, что наша комиссия увольняет ученых, гноит их в тюрьмах и т.д. Приходится напоминать, что травля этих наук была затеяна не учеными, а Политбюро ЦК ВКП(б). Добавлю малоизвестный факт о том, что на 21 марта 1949 года, всего через год после разгрома биологии, было назначено “Всесоюзное совещание по физике”. Отменили его в последний момент. На одном из узких совещаний И.В. Курчатов, отвечая на вопрос Л.П. Берии, заметил, что без теории относительности и квантовой механики (“идеалистических” теорий – главных объектов нападков на предстоявшем “Всесоюзном совещании”) атомное оружие создать невозможно. Встревоженный Л. Берия, курировавший атомную программу и отвечавший головой за ее реализацию, доложил об этом И. Сталину, и совещание, уже подготовленное аппаратом ЦК ВКП(б), было отменено, а физика была спасена от разгрома.

Попытаюсь теперь ответить на вторую часть Вашего вопроса. В большинстве случаев у ученых подобный вопрос даже не возникает. Ученый, проработавший в науке 20, 30, 40 лет, просто на интуитивном уровне отличает науку от лженауки. Тем не менее, есть ряд признаков, используя которые можно сказать, что с большой вероятностью перед вами лженаука.

У настоящей науки есть свои этические нормы. Со всяким новым эффектом в первую очередь должно быть ознакомлено научное сообщество. Поэтому авторы любого значимого научного результата стремятся опубликовать его в наиболее престижных научных журналах (разумеется, рецензируемых). Дурным тоном считается обнародование первых результатов через СМИ (лженаука, как правило, “пасется” в СМИ). Тем более неприемлемым выглядит обращение ученых в высшие эшелоны власти с требованием немедленной поддержки “гениального открытия”, о котором научное сообщество даже не подозревает. До тех пор пока государство не решится навести порядок с научной экспертизой проектов, бюджетные средства будут утекать в карманы околонуучных шулеров и их покровителей.

В тех немногих случаях, когда эффект выглядит правдоподобным, его все же можно отнести к лженауке, если повторные эксперименты в других независимых лабораториях не смогли его подтвердить. Приведу пример. В июле 2001 года в Национальной лаборатории имени Л. Лоуренса в Беркли (США) был обнаружен 118 элемент. Проверкой этого эффекта немедленно занялись японские физики в лаборатории RIKEN (Вако, Саитама). Они не смогли подтвердить открытие американцев. Отрицательный результат получили и немецкие физики в лаборатории GSI (Дармштадт). Американцы провели еще две серии экспериментов. На этот раз результат оказался отрицательным... Специальное расследование, проведенное в Беркли американскими физиками, показало, что это была преднамеренная фальсификация, совершенная одним из участников эксперимента. В результате американцы дезавуировали открытие, принесли извинения научной общественности, обнародовали фамилию мошенника и изгнали его из лаборатории. На этом научная карьера ученого-шулера бесславно закончилась. Данный случай, с одной стороны, показывает, как наука блюдет чистоту своих рядов, а с другой стороны, это хо-

роший ответ тем, кто переживает: как бы, борясь с лженаукой, наша комиссия не выплеснула с мутной водой ребеночка.

Интересно, что после завершения скандальной истории с фальсификацией 118 элемент все же был открыт в Объединенном институте ядерных исследований (Дубна) группой физиков под руководством академика Ю.Ц. Оганесяна. Но это был другой изотоп и совершенно другая история.

Летом 2004 года в Новосибирск на лечение онкологического заболевания с помощью нейтринного генератора, изобретенного и созданного местным целителем Г. Марковым, приехал известный актер В. Авилов. Здесь он и скончался, оставив целителю немалые деньги. Если бы люди, несмотря на массированное оболванивание через СМИ, сохраняли способность к критическому мышлению, тех знаний физики, которые они получили в школе, было бы вполне достаточно, чтобы понять, что лечить рак с помощью нейтрино невозможно, как, впрочем, невозможно и создать нейтринный генератор на кухне... Увы, в отлучении нас от критического мышления СМИ преуспели. В только что описанной истории про лечение рака частицами нейтрино упоминание о ребеночке и мутной воде кажется совершенно неуместным. А ведь комиссии сплошь и рядом приходится заниматься именно такими историями.

Если перечислять все признаки лженауки, интервью не получится: слишком их много. Поэтому упомянем еще лишь пару признаков. Думаю, для понимания сути дела этого будет достаточно. Как правило, лжеученые не разбрасываются по мелочам: решают сразу глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, предлагают, к примеру, новые виды оружия, недоступные потенциальному противнику в ближайшие 10–15 лет, обещают облагодетельствовать человечество добычей даровой энергии из вакуума и т.д. Эти люди сразу обращаются на самый верх: к Президенту, в Совет безопасности, в Государственную Думу, к министрам, губернаторам и т.д., и т.п.

Лженаука совершенно бесцеремонно “отменяет” всю предшествующую науку. Для ученого-профессионала этого вполне достаточно, чтобы понять, что перед ним лженаука. Дело в том, что весь предыдущий опыт развития науки свидетельствует: всякая новая теория лишь расширяет границы знания на область параметров, которую не охватывала предыдущая. Так, в пределе малых скоростей теория относительности переходит

в механику Ньютона. Последняя прекрасно описывает движение любых тел с макроскопическими размерами, и только при размерах, близких к атомарным, нам приходится прибегать к квантовой механике.

2. По каким критериям происходит поиск и отбор псевдонаучной деятельности?

Если это вопрос о том, что есть наука, а что лженаука, то я на него уже ответил. Другая сторона этого вопроса – общественная значимость той или иной лженауки. К примеру, мы не проходим мимо лженаучных мошенничеств, представляющих опасность для общества. С момента организации комиссии и до настоящего времени мы внимательно отслеживаем многогранную деятельность торсионных мошенников. Об этом много написано в двух моих книгах «“Ученые” с большой дороги».

Задолго до бесланских событий в поле зрения нашей комиссии попал г-н Грабовой. Если бы наши СМИ гнались не за скандалами, поднимающими рейтинг изданий, а за существом дела, этот мошенник не сумел бы обобрать столько несчастных людей.

В свое время мы “засветили” немало сомнительных личностей, вертевшихся возле администрации Президента, Минобороны, МЧС, открыто указали фамилии высокопоставленных правительственных чиновников, приложивших руки к появлению в России сект, в частности, таких как “Аум сенрике”. Не оставили без внимания и крупного, но весьма невежественного чиновника, взявшегося создавать крупный научный центр – инкубатор для шарлатанов. Об этом можно прочесть в моих книгах, где названы фамилии действующих лиц. Сегодня новая распутинщина канула в Лету. Обстановка в окрестностях властных структур значительно нормализовалась, тем не менее, отголоски распутинщины все еще заметны. В 2003 году нам стало известно, что при культурном центре Вооруженных сил РФ существует “Центр научной астрологии”. Естественно, что члены комиссии (академики Е.Б. Александров, В.Л. Гинзбург, В.Е. Фортов и ваш покойный слуга) выступили в печати с письмом, где достаточно внятно продемонстрировали, что астрология никакого отношения к науке не имеет. Конечно, при нашей демократии, граничащей с попустительством, мошенники будут доить астрологию и дальше, но надо

понять, что внедрение астрологии в армию таит в себе немало опасностей.

Одним из важнейших направлений нашей деятельности становится лжемедицина. Хотели этого законодатели или нет, но всевозможные целители-корректоры не существующего биополя, разумеется, не имеющие медицинского образования, получают лицензии на его “исправление”. Появилось множество бессмысленных приборов-пустышек, с помощью которых, согласно рекламе, можно вылечить едва ли не все болезни. И несчастные больные старые люди клюют на бессовестную рекламу, верят ей и отдают последние деньги мошенникам, чтобы исцелиться. Вот вам образчик совершенно бесстыдной рекламы лекарства, в качестве которого выступает... обыкновенная вода. **“ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЭЛИКСИР ДЛЯ ГЛАЗ”**. С разрешения ЦГСЭН Минздрава РФ больным рекомендуют самую обыкновенную воду. Все умные квазинаучные слова, упомянутые в рекламе (“носитель энергоинформационных матриц”, “матрица здоровья” и т.д.), никакого отношения к науке не имеют. Надо сказать, вокруг воды вертится огромное количество мошенников. Чего только с водой не вытворяют! То ее облучают мифическими торсионными генераторами, после чего у нее появляются всевозможные чудодейственные



ВОДА «информационная» марки

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЭЛИКСИР ДЛЯ ГЛАЗ

стерильно 10 мл

разработчик ЗАО "ЭВБ-ЦЕНТР"

Самым универсальным и уникальным носителем различных энергоинформационных матриц является ВОДА! Целебная сила Информационного Эликсир для Глаз (ИЭГ) заключается в придании воде энергоинформационной матрицы здоровья, соответствующей энергоинформационным матрицам здоровых клеток человека.

Разрешена к применению в медицине ЦГ СЭН Минздрава РФ

свойства, то с помощью специального прибора дистанционно превращают ее в какое хотите лекарство. Даже в водку превращали. Когда предприимчивые люди с помощью неких шаманских манипуляций делают из воды без каких бы то ни было добавок лекарство, нетрудно понять, что это мошенничество. Неясно, как называть чиновников, выдающих разрешения на подобные лекарства. Не хотелось бы всех поголовно зачислять во взяточники. А вдруг это проявление глупости? Но, с другой стороны, разве может быть в стране столько чиновников-идиотов? Поневоле приходишь к выводу о том, что это коррупция.

На одном из общих собраний Российской академии наук от имени комиссии я предложил обратиться в Государственную Думу с предложением о разработке Закона “Об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу”. Предложение было принято. Теперь дело за Думой.

3. Как формально организована работа Комиссии? Кто является ее членом?

Когда мы начинали, нас было всего двенадцать человек. Недавно по моему предложению комиссия была расширена. Сегодня в ней сорок два человека. В основном это ученые высокой квалификации, представляющие естественные науки: академики и члены-корреспонденты РАН, доктора наук. Среди членов комиссии имеются представители неакадемической науки. Если в первой комиссии было десять ученых из Москвы, один из Санкт-Петербурга и один из Новосибирска, то в сегодняшней представлены практически все города, где есть академическая наука, – от Сахалина до Санкт-Петербурга. Таким образом, по горячим следам мы можем реагировать на те или иные лженаучные выступления в любой точке страны. В чем состоит работа? Выступаем по тем или иным поводам в газетах, журналах, по телевидению (в этом, в частности, состоит заслуга первой комиссии. До начала ее работы ученым пробиться в СМИ было практически невозможно), обращаемся с различными предложениями, способствующими оздоровлению обстановки, в самые разные органы власти (обращались к Президенту и премьер-министру страны, к министрам образования и науки, к ряду других высокопоставленным чиновникам). Несколько таких писем опубликованы в моих книгах. Как председатель комиссии я получаю огромное количество писем. Как правило, пишут люди, поддерживающие нашу дея-

тельность. К своему стыду, должен сказать, что многие письма остались без ответа, за что приношу их авторам свои извинения. К сожалению, в сутках только 24 часа.

Немало внимания уделяют нам и представители “альтернативной науки”. Приведу высказывание анонима из Интернета. “За что борется Кругляков? За Истину? Все достаточно прозаично – за бюджетные деньги”. Должен сообщить нашим оппонентам, что члены комиссии занимаются борьбой с лженаукой на общественных началах и ни одной копейки на этом не приобрели. Боюсь, что такие понятия, как честь, совесть, естественная брезгливость к мошенникам, обманывающим людей, стремление оградить население от лжеприборов и лжелекарств этими людьми не воспринимаются. Они понимают только язык чистогана.

Некоторые авторы присылали свои изобретения. Кое-кому из них удалось ответить, но большинству – нет. Должен заметить, что у комиссии другие функции. Изобретения нужно посылать в Роспатент, а всякого рода открытия, если автор считает, что там есть предмет, следует направлять в научные журналы. В последние годы у комиссии появляется все больше материалов из правительственных органов, на которые необходимо давать заключение.

4. Как организована экспертная работа?

Проект, поступивший в комиссию, может быть направлен ученым, имеющим длительный опыт работы в той или иной узкой научной области. Если говорить о физике, то у нас есть физики, занимающиеся процессами в ядрах, элементарными частицами, гравитацией и т.д. Встречаются случаи, когда автор представляет проект, охватывающий, к примеру, антигравитацию (и оружие на ее основе), гравитационное оружие, новую, совершенно невысказанную энергетику и т.д., и т.п. Увы, и на такое приходится отвечать, особенно, когда этот бред находится на контроле, скажем, в администрации Президента... В подобных случаях приходится отвлекать от дел большое количество ученых. Зато ставится заслон лженауке.

Иногда приходится реагировать на нелепую статью, неизвестно как появившуюся в уважаемом научном журнале (увы, редколлегия работают не без брака). Случается и такое. Публиковали мы статьи, демонстрирующие ошибочность публикации, прорвавшейся на страницы журнала. Иногда

редколлегия сама помещала информацию об ошибочно опубликованной статье со своими извинениями.

5. По оценкам комиссии, каков сейчас объем лженауки? Можно ли назвать объем финансовых средств, затраченных на нее?

Самая крупная афера с торсионным оружием “потянула” на 500 миллионов рублей или 700 миллионов долларов. “Торсионщики” и сегодня “клюют” понемногу из самых разных источников. Годовой оборот всевозможных целителей, колдунов, ясновидящих, бизнеса на медицинских лжеприборах и лжелекарствах достигает двух миллиардов долларов. Сколько взяток в виде “отката” достается высокопоставленным чиновникам, во что обходятся фальшивые дипломы кандидатов и докторов наук, профессоров, “выпекаемых” всевозможными общественными академиями, одному богу известно. Боюсь, что точного ответа на Ваш вопрос никто не даст.

6. Известны ли факты бюджетных затрат на лженауку?

О торсионных мошенниках я уже говорил. По их сегодняшней деятельности имеются лишь отрывочные сведения. Так, известно, что в начале 90-х годов прошедшего столетия, несмотря на все грозные запреты, связанные с разоблачением аферы, эти люди “ухватили” несколько миллионов рублей в Министерстве науки. До семи миллионов они получили от Минобороны на развитие торсионных линий связи (как вам это нравится: торсионные линии связи как бы существуют уже около двадцати лет, но покажите мне хотя бы одну из таких линий. Нет их и никогда не будет!). Алтайский и Красноярский края, Томская область и Удмуртия затратили несколько десятков миллионов рублей на нефтеразведку с помощью... торсионных генераторов. Наконец, афера с “очисткой” Геленджикской бухты в 1997 году обошлась бюджету в 600 тысяч долларов. Это лишь отрывочные сведения о торсионном “бизнесе”. Сколько денег потеряли частные лица, приобретавшие торсионные генераторы самого разного назначения, сказать не могу, но деньги огромные.

7. Известны ли факты деятельности псевдоученых в научных учреждениях РАН?

К сожалению, такие факты есть. Я говорил о них в своих выступлениях на Президиуме РАН, они опубликованы, упо-

минаются в моих книгах. Что можно добавить к сказанному? Говорить о засилье лженауки в РАН не приходится. Подавляющее большинство ученых честно делают свое дело. Они заняты научным поиском. Тем не менее нельзя отрицать того факта, что лженаука наносит урон престижу академии.

По своим последствиям значительную роль сыграла публикация заурядного кандидата технических наук А. Охатрина, появившаяся в 1989 г. в “Докладах академии наук” об “открытии” микролептонов, с помощью которых автор сфотографировал человека через четыре стены (появление подобной статьи в “Докладах” сегодня практически невозможно. Теперь любая статья должна проходить рецензирование). Конечно, это была фальшивка. Многие физики посмеялись и забыли об этой истории. Все же разоблачительные публикации вскоре появились. Но оказалось, что этого было недостаточно. Г-н Охатрин почувствовал, что мошенническая лженаука намного прибыльней науки. Уже за пределами Российской академии наук “академик” одной из подзаборных академий А. Охатрин совместно с другими мошенниками создал



“прибор” ГАММА-7, с помощью которого “лечил” больных и даже сформировал защитное поле, спасавшее обладателей приборов от любых вредных воздействий. Сколь бессовестно рекламируется “прибор” сегодня, читатель может увидеть в Интернете по адресу: <http://www.finer.ru/podg/content/vosstanovlenie-energopotentsiala-cheloveka-pri-ispolzovanii-neutralizatora-gamma-7.html>. От предложения встретиться со мной в прямом эфире канала НТВ Охатрин благоразумно уклонился. Далее мошенники поживились за счет поисков нефти на основе “микрорептонных технологий”. Совались они и в Англию с целью получить лицензию на нефтеразведку данным методом, но были разоблачены английскими физиками. Лицензия им была нужна, чтобы демонстрировать неверующим чиновникам акт признания добротности метода.

Как правило, лженаучные работы возникают тогда, когда люди берутся не за свое дело. Иллюстрацией, подтверждающей это утверждение, служит история академика А.Т. Фоменко. Никто не отрицает заслуг этого ученого в математике, но нет в академии человека, разделяющего взгляды Фоменко на историю. Впрочем, взгляды ли? Многие ученые открыто выступили в СМИ с осуждением и разоблачением лжеистории, состряпанной А.Т. Фоменко и его сподвижниками. На мой взгляд, самое страшное осуждение прозвучало на Общем собрании РАН, когда учитель Фоменко, академик С.П. Новиков, осудил его перед всем академическим сообществом.

Не так давно в одном из рецензируемых научных журналов появилась статья сотрудников РАН, где сообщалось о превращениях химических элементов под действием мощных импульсов электромагнитного излучения (условно говоря, новая алхимия с превращением железа в золото). У физиков такие превращения наблюдаются, но в ядерных реакциях при весьма значительных энергетических воздействиях на ядра. Совместно с членом-корреспондентом РАН И.Б.Хрипловичем мною была написана статья, опубликованная в том же журнале, где были указаны многочисленные “дыры” в интерпретации авторов-химиков. Возражений не последовало. Словом, академия не безгрешна, но как кто-то справедливо заметил, наука – это самоочищающаяся система. Так что в академии лженаука до серьезных масштабов развиваться не может. Нет у нее критической массы и никогда не будет.

8. Как давно создана комиссия, кто входит в ее состав, как организовано международное сотрудничество? Существовала ли аналогичная или подобная структура в АН СССР?

Подобной комиссии в советские времена не было. Возникла она впервые в ноябре 1998 г. Это была ответная реакция научного сообщества на откровенную подмену науки лженаукой в СМИ. О составе я уже говорил.

Теперь о международном сотрудничестве. Прежде всего должен заметить, что лженаука существует во всех странах, где есть наука, и даже в тех, где науки нет. Мировое научное сообщество едино перед лицом этой опасности. Мне не раз приходилось обращаться к ученым многих стран мира (кстати, не только к физикам) при расследовании “художеств” лжеученых, и коллеги всегда приходили на помощь. К примеру, при расследовании мошенничеств Г. Грабового не раз приходилось обращаться к ученым Бельгии, Болгарии и Италии. По всем запросам я получил исчерпывающую информацию, уличающую этого господина в мошенничестве. В других случаях доводилось обращаться к ученым США, Великобритании, Германии, Кореи, Японии.

Во многих странах мира существуют общества скептиков – по существу, борцов с лженаукой. Раз в два года эти общества проводят Всемирные конгрессы скептиков, с той же периодичностью проводятся Европейские конгрессы (со сдвигом во времени на один год). По приглашению организаторов я принял участие в Европейском и двух Всемирных конгрессах. Что можно сказать о впечатлениях? В чем-то наши интересы полностью совпадают. К примеру, как выяснилось, лжемедицина для западных стран представляет такую же опасность, как и для нас. Когда я сообщил о том, что наша комиссия инициировала идею обращения в Государственную Думу с предложением о подготовке и принятии закона “Об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу”, эта информация была воспринята с всеобщим пониманием. У меня нет информации о состоянии с подготовкой нашего закона, а вот мексиканский парламент, преодолев отчаянное сопротивление лоббистов, заинтересованных в сохранении существующего положения, недавно принял закон практически в нашей формулировке.

В отличие от нас скептики главным образом заняты проверкой всевозможных заявлений граждан о проявлениях паранормальных явлений. В США существует даже комитет по проверке заявлений о паранормальных способностях (или явлениях). С этим комитетом сотрудничают многие ученые. Они в качестве экспертов проверяют подобные заявления. Поскольку нередко им приходится сталкиваться с мошенниками, помимо ученых, в проверках принимают участие фокусники, иллюзионисты. Такой тандем обмануть не удастся. В результате за много лет существования комитета ни одного действительно необъяснимого эффекта так и не было обнаружено. Либо эксперты находили естественные причины мистического явления, либо уличали мошенников.

В мае прошлого года в Нью-Йорке наша “девочка-рентген” Наталья Дёмкина была подвергнута испытанию группой экспертов. В группу входили профессор психологии Рэй Хаймен и председатель комиссии по научной медицине и психическому здоровью Эндрю Сколник (США), а также профессор психологии, а в недалеком прошлом профессиональный фокусник экстра-класса Ричард Вайзман (Англия). Перед Н. Дёмкиной была поставлена предельно простая задача. Ей подобрали шесть человек, подвергавшихся различным операциям (на пищевode, на черепе, на легком и т.д.), седьмой доброволец был абсолютно здоров. Дёмкиной дали шесть карточек с описанием операций, и ей нужно было лишь правильно совместить карточки с испытуемыми. Хотя у экспертов была подготовлена программа более сложных испытаний, проводить их не пришлось, поскольку уже первый тур закончился провалом. Хочу заметить, что неоправданный ажиотаж вокруг подобных личностей раздувают СМИ. Что же касается разоблачений всевозможных чудотворцев, то что-то об этом читать не доводилось. Мастер уникальных психологических опытов Юрий Горный рассказывал мне, что несколько лет назад провел конкурс четырехсот (!) экстра-сенсов-“рентгенов” под своим наблюдением. Все происшедшее снималось видеокамерой. У манекена в генеральском мундире, помещенном за ширмой, обнаружили женские болезни. Прочие подробности я опушу, поскольку они не представляют никакого интереса. Победителей у этого конкурса не оказалось. Ю. Горный предложил видеозапись различным

телеканалам, но ни один из них не согласился показать позорный провал экстрасенсов.

Комитет, о котором я упоминал, издает весьма популярный журнал “Skeptical Inquirer”. У нас налажено сотрудничество как с Комитетом, так и с журналом.

Возвращаясь к нашей комиссии, могу заметить, что ее деятельность начинает выходить за пределы России. Так, комиссия помогла болгарским коллегам справиться с крупномасштабным жульничеством, основанным на использовании вихревых водяных теплогенераторов с кпд больше 100% (избыточную энергию мошенники “отбирали” из физического вакуума за счет пресловутых торсионных полей...

9. Каковы, по Вашим оценкам, результаты работы комиссии? Как Вы сами оцениваете ее эффективность?

Оценивать эффективность работы комиссии должно общество. Если же говорить о наших собственных ощущениях, то, конечно, полного удовлетворения нет. И все же, пробита брешь в СМИ, хотя по-прежнему с некоторыми нашими публикациями проблема остается. Дело в том, что какую бы ахинею ни написал журналист, вы не можете въявь продемонстрировать его неправоту: существует специфическая журналистская этика, которую я понять не могу. Почему-то министров ругать можно, а журналистов – нет.

Недавно мы договорились об издании бюллетеня, где ученые смогут высказываться о происходящем в стране. Помимо традиционных для нас статей будут печататься публикации о ситуации с образованием, о никуда не годных учебниках и о полной вакханалии, творящейся в стране с выпуском учебников. Не буду эту тему раскрывать, но замечу, что учебное пособие г-на Г. Грабового получило одобрение Министерства образования! Будем касаться темы проникновения лженауки в школы России.

У комиссии появился новый круг обязанностей, связанный с экспертизой проектов, поступающих в администрацию Президента и в правительственные органы. Как правило, за этими проектами стоят люди с высокой сверхпроходимостью в верхах, норовящие откусить от бюджетного пирога. Уже не раз комиссия ставила им заслон. Питательной средой для роста влияния лженауки является слабая образованность населения. Очень боюсь, что реформаторы еще усугубят ситуацию. Что

можно противопоставить невежеству? Просвещение. После распада СССР в стране полностью исчезла научно-популярная литература. Члены комиссии принимают активное участие в возрождении этого крайне нужного стране жанра. Ваш покорный слуга является главным редактором научно-популярной серии, издание которой при поддержке Сибирского отделения РАН начато в Новосибирске. Десяток книжек для учителей и школьников уже выпущен. Среди ведущих ученых найдено немало добровольцев, готовых внести свой вклад в это благородное дело.

За годы своей работы комиссия приобрела немало сторонников и добровольных помощников. Разумеется, ярких противников мы тоже приобрели. Судя по тем проклятьям, которые доносятся в наш адрес со стороны лжеученых и их немногочисленных приспешников среди журналистов, мы на правильном пути.

* * *

Вот такой текст был направлен в журнал “Итоги” 8 февраля 2006 года, а 17 марта интервью появилось в журнале. Разумеется, оно подверглось редакционной переработке, но окончательный текст мне не был показан. Думаю, это было сделано преднамеренно. В качестве журналиста, бравшего у меня интервью, в журнале значился некто Александр Кочергин, с которым мы никогда не встречались. Интервью предшествовал заголовок: “Экзорцист”. В переводе на общедоступный язык это что-то вроде “изгоняющий духов” или “изгоняющий дьявола”. Одним словом, инквизитор. Заголовок выбран не случайно. Он сразу показывает, на чьей стороне симпатии журнала. Опубликованный журналом текст по большей части действительно мой, но только сокращенный и сильно искореженный. Отдельные его фрагменты по воле редакторов из начала перекочевали в середину или в конец. Некоторые фразы подверглись редакторской правке. Видимо, предполагалось, что редактор может лучше изложить мысль автора.

Самое удивительное заключалось в том, что в опубликованном в “Итогах” интервью я отвечал на вопросы, ни один из которых мне не задавался. Их придумали в редакции потом.

Соответственно, ответы на эти вопросы выглядели не всегда логично (иногда просто нелогично). Но даже если я отвечал по существу, малозначительность деятельности комиссии иллюстрировалась моими собственными словами. К примеру, кулинары, приготовившие лжеинтервью, задали вопрос о том, запускает ли лженаука руки в госбюджет. Если просуммировать упомянутые в журнале суммы, наберется несколько десятков миллионов рублей за несколько лет – сущие копейки. Только вот 500 миллионов рублей (\$ 700 млн) редакторы почему-то “забыли”...

Задавая вопрос о Грабовом, интервьюер отметил, что именно журналисты, а не ученые забили тревогу. Не было такого вопроса! Да и то, что приведено в качестве ответа, не совсем соответствует моему тексту. Если бы журналист действительно задал такой вопрос, я бы, естественно, возразил. Первое мое заочное знакомство с деятельностью этого проходимца относится к 1997 году, а первая публикация – к 1999 году. Моя статья из “Науки и жизни” (№ 3, 2002 г.) была переведена и опубликована в США, Венгрии и Испании. В ней, в том числе, достаточно подробно охарактеризованы разнообразные мошенничества Грабового. “Комсомольская правда” организовала “Прямую линию” с читателями академика В.Л. Гинзбурга и автора этих строк. В ходе разговора с читателями я довольно подробно осветил многогранную деятельность этого проходимца (материалы опубликованы 5 июля и 2 августа 2002 г.). Могу привести список минимум десятка публикаций, касающихся “художеств” Грабового. Увы, трагедия в том, что СМИ в погоне за пресловутым рейтингом реагируют лишь на сенсации. Так что в случае с Грабовым, если быть объективным, именно ученые, а не журналисты первыми забили тревогу.

Один из эпизодов журнальной версии интервью показался мне крайне неэтичным. По-моему, порядочные журналисты ни при каких обстоятельствах ничего подобного не должны себе позволять. О чем идет речь? В тексте моего интервью, отправленного в редакцию, приведена фраза, где я цитирую анонима из Интернета. В опубликованном журналом тексте уже журналист цитирует ту же фразу из Интернета. Мой комментарий формально сохранен, только после редактирования стал хуже...

Вызывает удивление мой ответ на замечание журналиста о том, что вода (которую мошенники используют в качестве эликсира для глаз) не приносит вреда. Вместо ответа по существу (надеюсь, читатель поверит, что у меня нашлось бы, что возразить журналисту) я ни с того, ни с сего начинаю монолог о новосибирском “целителе” Г. Маркове. Кстати, читатель может убедиться, что в оригинальном интервью ничего подобного не было. Тем более не было назидательного поучения по поводу формулы из римского права и вопроса о “научности” опытов экстрасенсов. Если бы такой вопрос был на самом деле задан, ответ был бы однозначным: здесь нет никакой научности! Все, что СМИ представляют в качестве доказательств существования паранормальных явлений, – беззастенчивая ложь.

Что касается телепатии, ясновидения и прочих психофизических явлений, то ими занимаются уже около 150 лет. В разгар холодной войны в СССР и в США даже были созданы секретные лаборатории для изучения этих явлений, но никаких успехов так и не было достигнуто. Вот что написал по этому поводу известный американский исследователь Р.Х. Джан: *“Пока что тщательный просмотр улова, который после долгих попыток удалось выудить из этого омута, позволил отобрать буквально считанные единицы достоверных случаев, да и те оказались настолько непонятными и хрупкими, что при суровых критериях достоверности, которые к ним предъявляются, их никак нельзя считать до конца убедительными”*. А тем временем СМИ потчуют население “совершенно достоверными” случаями, оболванивая народ.

В последнее время стало известно, что США и Великобритания полностью прекратили финансирование исследований, связанных с паранормальными явлениями. У нас же несколько отставных генералов ФСБ многократно выступали в СМИ, доказывая, каких замечательных успехов добилась эта “наука” в былые времена...

Один из вопросов по поводу академических журналов иначе как гнусным пасквилем против науки назвать нельзя. Интересно, сможет ли журналист указать хотя бы одну статью по уринотерапии и по лозоходству в каком-либо академическом журнале? Или укажет серьезный физический журнал хотя бы с одной статьей по торсионным полям наших “ученых”? Не найдет! Так что оторопь, охватившая журналиста по поводу

засилья лженауки в академических журналах, это что-то напускное.

Конечно, лженаука в РАН есть, но речь может идти о редчайших случаях, которые никто не пытается скрыть. Что же касается засилья лженауки в академических журналах, то это просто ложь. Ну а та провокация, которую устроил журнал с данным вопросом, когда РАН представлена рассадником всевозможных лженаук, а интервьюируемый в результате мастерского монтажа это признает (“к сожалению, такие факты были”), говорит о следующем. Журнал, мягко говоря, науку не уважает и чтобы представить ее в неприглядном свете, пользуется недостойными полууголовными методами желтой прессы.

В начале нашего реального интервью я рассказал историю открытия и закрытия 118 элемента. Американская наука, проведшая специальное расследование, сохранила свое лицо, обнаружив фамилию мошенника, дезавуировав открытие и принеся извинения научной общественности. Что же мы видим в опубликованном журналом тексте? “В 1999 году США обманули мир, сообщив о синтезе 118-го химического элемента”. Даже чужую науку норовят унижить!

И еще в одном вопросе (о том, что гневное осуждение лженауки напоминает журналисту суды инквизиции) читатель может почувствовать неприязнь журнала даже не к комиссии, но ко всему академическому сообществу. Речь идет о том, что учитель академика А. Фоменко, академик С. Новиков, публично осудил А. Фоменко за фальсификацию истории. При чем же здесь, спрашивается, суды инквизиции? Поскольку мне подобный вопрос (о судах инквизиции) не задавался, ответ на него вновь скомпилирован журналистом на основе текста, сказанного совсем по другому поводу.

И последнее. К интервью приложен “врез” под названием “Взгляд изнутри”. Три представителя ученого мира, мягко говоря, недружественно высказываются по данной теме. Главный забойщик – доктор биологических наук, профессор В. Войков (МГУ). Он тоже сравнивает комиссию с инквизицией. Ну, а чего можно ждать от фактического идеолога чудовищного пасквиля (речь идет о фильме “Великая тайна воды”, продемонстрированного каналом Россия в апреле 2006 г. и в

январе 2007 г.)? Если бы журналисты “Итогов”, причастные к описанному недостойному балагану, действительно хотели представить ситуацию с наукой и лженаукой, они без труда смогли бы выяснить отношение ученых к комиссии. И тогда “Взгляд изнутри” выглядел бы совершенно иначе...

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Не один десяток интервью довелось мне давать журналистам самых разных газет и журналов, начиная от региональных изданий в различных областях страны, и кончая центральными российскими. Иногда это были единичные встречи, иногда завязывались долговременные дружеские отношения. Не знаю, может быть, мне везло, но в подавляющем большинстве случаев журналисты вели себя порядочно. Тексты интервью обязательно присылались на просмотр и выходили в свет в том самом виде, в каком я их возвращал журналистам после просмотра и коррекции. На мой взгляд, это наиболее разумная форма сотрудничества: устраняются неизбежные ошибки, возникающие при расшифровке текста, автор может внести небольшие изменения, чтобы лучше донести свою мысль до читателя.

Помимо истории с “Итогами” могу припомнить лишь один весьма похожий случай своеволия редакторов (он описан в моей книге “Ученые с большой дороги”, вышедшей в издательстве “Наука”, Москва, в 2001 г.). Этот случай относится к интервью, данному журналисту еженедельника “Аргументы и факты” при очной встрече с ним. В общих чертах в “АиФ” была использована примерно та же технология: замена фамилии журналиста, бравшего интервью, появление вопросов, которых не было в реальном интервью, и ответы на эти вопросы строго моими словами, правда, сказанными по другому поводу, и т. д.

Конечно, подобные “технологии” сильно уступают используемым иногда в Интернете. К примеру, некто П.А. Зныкин сначала приводит обширные цитаты из моей статьи десятилетней давности «Верно ли “Российская газета” понимает свободу печати?», а потом нелестно критикует. Что поделаешь, у разных людей бывают разные точки зрения. Толь-

ко беда в том, что приведенные цитаты не имеют ко мне ни малейшего отношения. Их в статье не было. И называется это фальсификацией.

Разумеется, наши СМИ действуют тоньше. Впрочем, нечто похожее на описанный случай с Интернетом недавно произошел с одной из газет. Год назад в “РБК daily” В. Гавриловым опубликована небольшая заметка под названием “Креативная лженаука”. Судя по тексту, автор побеседовал с членом Комиссии по борьбе с лженаукой доктором физ.-мат. наук, проф. Ю. Ефремовым, с заместителем председателя Комиссии доктором философских наук проф. В. Кувакиным (так указано в тексте, но В.А. Кувакин в действительности является рядовым членом Комиссии) и с автором этих строк.

После выхода статейки В. Гаврилова мне позвонил возмущенный Ю.Н. Ефремов и заявил, что никакого интервью г-ну Гаврилову он не давал. Признаться, я просто не помню, звонил ли мне этот господин (о письменно заданных вопросах либо о личной встрече с ним речь заведомо не идет). Однако смею утверждать, что высказывания, приписываемые мне, на самом деле не имеют ко мне никакого отношения. Есть утверждения, которые просто противоречат моим представлениям о взаимоотношениях науки и лженауки.

Беспардонность “грандов” СМИ – следствие борьбы за пресловутый рейтинг любой ценой. В этой борьбе все средства хороши. Порядочность здесь нечто явно лишнее... Но в таком случае подобные СМИ не имеют права претендовать на то, что они являются одним из механизмов управления обществом. А вот механизмом оболванивания – это другое дело.

ИНТЕРВЬЮ, НЕ УВИДЕВШИЕ СВЕТ

Если подсчитать интервью, которые мне довелось давать, наберется несколько десятков. Были среди них теле- и радиоинтервью, интервью для газет и журналов от местных до московских и зарубежных. Иногда (в случае радиоинтервью) это были экспромты. Иногда журналисты предварительно созванивались и договаривались о встрече. Я отвечал на вопросы, которые они ставили в ходе беседы и потом присылали получившийся текст. Иногда кое-что приходилось править (что-то неверно понял журналист, что-то я неясно изложил). После такой правки текст публиковался. Бывали случаи, когда журналисты присылали свои вопросы и просили на них ответить. Как правило, я достаточно быстро отвечал на поставленные вопросы.

К сожалению, иногда случались (и случаются) такие перегрузки, что ни о каком серьезном многоплановом интервью и речи быть не могло. Приходилось предлагать журналисту вернуться к вопросу об интервью позднее.

В феврале 2005 года с просьбой об интервью ко мне обратился радиожурналист из “Русского радио” Дмитрий Мунгалов. В связи с огромной занятостью в тот момент я несколько раз откладывал интервью. Наконец, когда он позвонил в очередной раз, я попросил его прислать интересующие его вопросы по электронной почте. 12 марта 2005 года я получил его вопросы. После этого журналист звонил мне еще несколько раз, но я так и не смог заняться интервью. Испытывая некоторую неловкость по отношению к журналисту, я все же урывками начал набрасывать ответы на вопросы. Только месяца через три эта работа была закончена. Конечно, читатель вправе спросить, а что Председатель комиссии по борьбе с лженаукой не мог ответить на вопросы журналиста сразу же по телефону? Конечно, мог. Но когда голова занята совершенно другими делами, согласитесь, на интересное интервью рассчитывать трудно. К тому же для большей убедительности в ответах ино-

гда приходится использовать цитаты. Уже по этой причине интервью все же требуется готовить. Все это необходимо делать в интересах читателей и радиослушателей. Разумеется, это никоим образом не означает, что после подготовки подобного интервью журналист задает заранее подготовленные вопросы, а интервьюируемый зачитывает текст по бумажке. Вовсе нет. Как показывает опыт, у журналиста в ходе беседы могут возникать новые вопросы. Просто круг основных тем оказывается заранее очерченным. Кстати, в таких радиоинтервью заведомо встречаются и экспромты, когда приходится отвечать на вопросы радиослушателей.

Вернемся к Дмитрию Мунгалову. Хотел бы извиниться перед ним за так и не состоявшееся интервью. Недавно при подготовке данной книги я обнаружил подготовленные для Д. Мунгалова ответы на вопросы и мне показалось, что они будут интересны читателям.

И еще одно неопубликованное интервью обнаружилось при подготовке книги. Правда, у него совершенно иная история. В начале августа 2005 года ко мне обратилась журналистка Наталья Шутова из газеты “Гудок” с просьбой об интервью. Я согласился и попросил прислать интересующие ее вопросы. Некоторые ответы на них были переданы журналистке довольно быстро, часть застряла из-за моей занятости, но так или иначе, к началу сентября интервью было готово. Я переслал его журналистке. Недели через три она сообщила, что лежит в больнице, рассчитывает через пару недель выбраться и немедленно со мной свяжется. Сообщила она и о том, что уже показала текст зам. главного редактора. В принципе, текст был одобрен для публикации, но та настаивала на некотором сокращении. Я просил Наталью передать редакторам, что любые сокращения текста должны быть со мной согласованы до публикации. Это был наш последний разговор. Что произошло с Натальей Шутовой, я не знаю, но мне показалось, что это интервью также представит интерес для читателей. Ниже приведены два интервью, о которых шла речь.

НЕСОСТОЯВШЕЕСЯ ИНТЕРВЬЮ “РУССКОМУ РАДИО”

Какова цель формирования комиссии по борьбе с лженаукой и кто в нее входит?

В 90-х годах минувшего столетия в молодом российском государстве наблюдался бурный рост лженауки. Объяснялось это разбродом и шатаниями, неустроенностью и растерянностью людей в то время. Если Вы вспомните 90-е годы, то согласитесь с тем, что Россия быстро и уверенно погружалась в Средневековье. Решения в Кремле принимались с учетом прогнозов астрологов, в окружении Президента появилось немало случайных людей с довольно низким уровнем интеллекта. С их подачи в нашу страну впустили секту “Аум Сенрике”, они способствовали организации сомнительного толка “исследований”, далеких от науки. Могу напомнить, что правительственная “Российская газета” едва ли не в каждом номере пичкала рядового читателя весьма своеобразной “наукой”. Эта газета одной из первых начала возвеличивать малоизвестного в те годы мошенника Г. Грабового и его совершенно абсурдные “изобретения”. В одной из публикаций описывалось достижение неизвестных ученых, создавших столь эффективный препарат омоложения, что мать стала моложе дочери, а мертвец поднялся из гроба и тоже начал молодеть. Подобного рода публикации появлялись регулярно, но ученые были лишены возможности хоть что-то противопоставить этому бреду. Они были экранированы от СМИ. В этих условиях в ноябре 1998 года Президиум РАН принял решение о создании нашей Комиссии. В нее включили 12 ученых – 11 академиков, представлявших различные области знаний, и кандидата биологических наук – ученого секретаря Комиссии. Не буду рассказывать о деятельности Комиссии, скажу лишь, что ей удалось пробить окно в СМИ. Как показал опыт, по мере признания Комиссии (в том числе и органами власти) объем работы существенно увеличился. Поэтому по моей просьбе численность Комиссии была увеличена до 42 человек. Помимо членов академии в нее вошли энергичные доктора наук, в том числе работающие в других ведомствах. Теперь в каждом крупном городе, где есть наука, присутствует и член нашей Комиссии, что позволяет быстро

реагировать на различные события. Комиссия – общественный орган. Когда наши недруги сравнивают ее с инквизицией, то это не что иное как попытка обмануть общественность. Лжеученым было так уютно до возникновения Комиссии! Теперь она разоблачает лженауку, и для лжеученых наступили трудные времена, стало сложнее обманывать и население, и чиновников.

Какова ситуация в других странах?

Разрешите привести два высказывания ученых, характеризующих серьезность проблемы роста лженауки в современном мире.

Выступая в Ватикане незадолго до конца прошлого столетия, академик РАН В.И. Арнольд сказал: *“Учитывая взрывной характер всевозможных псевдонаук (вроде астрологии), во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление новой эры обскурантизма, подобной средневековой. Нынешней расцвет науки может смениться необратимым спадом, подобным тому, который произошел с живописью после итальянского Возрождения”*.

Известный американский философ П. Куртц недавно заметил: *“Мы живем в такое время, когда прогресс науки на границах знания является беспрецедентным. В то же самое время антинаука, псевдонаука и вера в паранормальное растут, бросая вызов жизнеспособности научного исследования”*. Мы видим, что рост влияния лженауки беспокоит не только нашу Комиссию.

Если активное распространение лженауки объясняется неблагоприятной социально-экономической обстановкой, то почему она существует и в благополучных государствах?

В условиях рыночной экономики лженаука производит, может быть и дурно пахнущий, но товар. Взгляните на астрологические прогнозы. Бред собачий, но спрос у населения есть, поэтому газеты и печатают эти прогнозы. Между прочим, если взять десяток газет и сверить прогнозы, можно будет обнаружить, что они противоречат друг другу. Только кто это будет делать? Люди платят деньги за коррекцию несуществующего биополя, кармы, прочищают чакры. На эту тему можно долго говорить...

Ваше отношение к утверждениям критиков, что речь может идти о своеобразной цензуре научных исследований?

Могу привести соображения, опровергающие подобных критиков. Лжеученые весьма вольготно чувствуют себя в СМИ. Там им всегда рады. Дело в том, что небылицы, которые они рассказывают, конечно же, как правило, интереснее, чем результаты научных исследований ученых. Когда же лжеученые попытаются пробиться в общепризнанные научные журналы, их ждет недружественный прием. Их статьи отклоняют. Тут-то они и начинают жаловаться на цензуру. В действительности же в научном мире сложилась (и совсем не случайно) такая практика: любая рукопись, поступившая в журнал, должна проходить рецензирование. Таким способом отсеиваются слабые, ошибочные или лженаучные работы, противоречащие твердо установленным научным фактам. Каждая рукопись рассматривается на заседании редколлегии и направляется рецензенту, являющемуся экспертом в данной конкретной области. При необходимости она посылается дополнительным экспертам. Их заключения рассматриваются на очередном заседании редколлегии, которая и принимает окончательное решение. Такова единая международная практика. Если лжеученые считают, что у нас есть цензура, пусть публикуются в международных журналах. Этого никто не запрещает. Вот только результат будет тот же. Мировое научное сообщество действует по единым правилам. Но даже при такой фильтрации лженаучные работы все же просачиваются в научные журналы. По разным причинам редколлегии допускают брак. К счастью, это случается крайне редко.

Между прочим, наука может предъявить аналогичные претензии к СМИ. Существует немало изданий, печатающих всякий вздор, но категорически отказывающихся публиковать возражения ученых. У телевидения мистики и антинаучного вздора не меньше. Ради пресловутого рейтинга они готовы на все. Если потребуется, белое представят черным.

Расскажу про один из таких случаев. По заданию редакции журналист Александр Никонов посетил “доктора” Бронникова, прославившегося (с помощью телевидения) на демонстрации детей, способных видеть с завязанными глазами. Просмотрев этот аттракцион, журналист попросил у Бронникова разрешения пригласить детей в редакцию. Брон-

ников согласился. Вскоре в редакции в сопровождении отца появился чудо-мальчик, который при закрытых повязкой глазах свободно читал, описывал картинки, которые ему предлагались, различал цвета. В процессе демонстраций этих чудес Никонов экспериментировал, и вскоре ему удалось убедиться, что трюки маленького обманщика построены на банальном подсматривании сквозь щелки, образующиеся между повязкой и носом.

Спустя некоторое время один из телеканалов организовал запись представления Бронникова и чудо-детей. Бронников с умным видом давал пояснения, дети показывали свои фокусы, присутствовавшая публика умилялась. Неожиданно совсем не по сценарию Никонов заявил, что все это мошенничество, потребовал маску и выполнил все трюки, которые делали дети. Растерявшийся Бронников бежал из студии.

Несколько позднее телевидение показало фильм. Бронников давал умные пояснения, дети к восторгу зрителей читали с завязанными глазами. Не было журналиста Никонова, разоблачившего Бронникова, и не было никакого скандала...

Мастер экстракласса в области психологических опытов Юрий Горный собрал в Москве множество экстрасенсов, объявив, что победитель получит внушительный приз. Одно из заданий было связано с постановкой диагноза больным людям. Поскольку экстрасенсы видят больного насквозь, они вполне могли поставить диагноз человеку, находящемуся за ширмой. Ни одного правильного диагноза поставлено не было. А вот курьез случился. У манекена в генеральской форме были обнаружены женские болезни... Так никто приз и не получил. Зачем я это рассказываю? После окончания конкурса Ю. Горный предложил телевидению полную видеозапись всего этого шоу. Телеканалы все как один отказались показать позор экстрасенсов. Вам не кажется, что независимые СМИ используют своеобразную цензуру в своих коммерческих интересах?

Как провести грань между наукой и лженаукой, кто вправе выносить окончательное решение, не может ли произойти выплескивание ребенка вместе с мутной водой?

Я столько раз отвечал на этот вопрос, что, хочу я того или нет, но буду вынужден повторяться. Постараюсь ответить предельно коротко. Лженауке трудно дать короткое и четкое

КОНКУРС ЭКСТРАСЕНСОВ

“ЭКСТРАСЕНСЫ-РЕНТГЕНЫ” СТАВЯТ ДИАГНОЗ

У Вас, мадам,
женские болезни
в запущенном состоянии



определение хотя бы потому, что существует несколько ее разновидностей. Мы ограничимся той, которая представляет наибольшую опасность для общества.

Если цель науки состоит в том, чтобы понять, как устроен окружающий нас мир и использовать полученные знания для блага человека, то основная цель лженауки – создание видимости наукообразия с использованием заведомого обмана и фальсификаций и построение на этой основе своего личного благополучия.

Лженаучные “открытия” всегда вступают в противоречие со всей системой научных знаний. Каким образом определить, что есть наука, а что – лженаука? Существует простой и надежный критерий, проводящий границу между наукой и лженаукой. Если СМИ захлебываются от восторга по поводу открытия новоявленного “гения”, а в специализированных научных журналах полный штиль, – никаких упоминаний об этом, можете быть уверены, вы имеете дело с лженаукой. Разумеется, есть и более строгие критерии, но едва ли надо сейчас тратить на это время. Судьей, принимающим окончательное решение, является научное сообщество. И никто более не вправе вмешиваться в этот процесс.

Не могу не процитировать один из законов Паркинсона. По-моему, он здесь будет очень кстати. *“Если одна развитая страна отстает от другой в области науки, это, как правило, случается тогда, когда само правительство решает, что открывать ученым. Иными словами, когда слишком много денег тратится на конкретные проекты и слишком мало на науку как таковую”*.

Теперь насчет ребеночка и мутной воды. Надо иметь в виду, что в Комиссии состоит немало ученых экстракласса, много лет проработавших в науке. Так что отличить науку от лженауки они вполне в состоянии. К тому же Комиссия занимается не вообще лженаукой, а той, которая наносит ущерб государству и обществу. Что же касается лженауки вообще, то ее фильтрацией, как уже упоминалось, занимаются редколлегии научных журналов всего мира. Так что про ребеночка напрасно волнуетесь.

Насколько распространено, по Вашему мнению, влияние лженауки на образование? Есть ли примеры лженаучной деятельности в этой сфере?

Ну, если говорить о школьных учебниках, то пока, к счастью, здесь все в порядке. Правда, среди “учебных изданий”, “книг для учащихся” немало макулатуры, ведущей детей, прочитавших эту отраву, в Средневековье. В качестве примера отмечу без упоминания авторов учебное пособие “Рассказы об астрологии” с увлекательными сказками, подтверждающими научность астрологии, есть “пособия” про несуществующие ауру и “тонкий мир”. Выпускаются в свободную продажу тетрадки с довольно объемными текстами, посвященными тому или иному знаку Зодиака. И никому из высокопоставленных чиновников, облеченных властью, не приходит в голову, что эта ядовитая отраву усваивается нашими маленькими гражданами и калечит их мировоззрение.

Все мы, включая учителей, живем в едином информационном пространстве. Благодаря совершенно разнузданной пропаганде лженауки в СМИ, уже появились учителя, которые воспринимают ауру, биополе как нечто реальное.

А вот что происходит, когда чиновники, не отличающиеся высоким интеллектом, насаждают в школах новые методы педагогики. Приказом городского Комитета по образованию г. Санкт-Петербурга несколько лет назад одна из школ города получила статус экспериментальной площадки по адаптации новой педагогической системы. Школа проводит научно-практические конференции, в рамках которых школьники встречаются с ведущими учеными, работающими “на самом переднем крае науки”, лучшие ученики делают доклады на таких конференциях, директор школы бдительно следит за тем, чему надо учить детей, и отсекает все то, что детям, по ее мнению, знать не нужно. Время от времени она обращается к школьникам с напутствиями по школьному радио. Внешне все выглядит просто замечательно. Есть чем отчитаться перед начальством. Увы, радоваться нечему.

Вот выдержка из обращения директрисы школы, которую переслал мне один из очевидцев. “Передовая наука двадцатого века, особенно его последних 10–20 лет, сделала удивительное открытие, что мыслительная деятельность человека непосредственно влияет на все, что его окружает...”. “На эту тему мы проведем через неделю научно-практическую ученическую конференцию. Нам будет помогать д.т.н. К.Г. Коротков. Он изобрел и покажет в действии прибор, по которому видно

состояние биополя человека, его ауры. Цвет ауры позволяет видеть невидимое – мысль человека. Вернее, по цвету можно определить, что в ней преобладает – светло-желтое или темное. Это и есть реально существующая, но невидимая глазу мысль человека”. К сказанному следует добавить, что помимо г-на Короткова на следующей научно-практической ученической конференции, посвященной “энергоинформационному обмену”, присутствовал среди прочих другой непотопляемый “великий ученый”, известный своими торсионными мошенничествами, г-н А. Акимов. В итоге планомерной работы по возврату в Средневековье один из учеников рассказал на конференции о том, что видел в микроскоп, как по-разному воспринимает микровзвесь, содержащаяся в капле воды, грубую брань и ласковую речь... Ну и кого воспитает такая “прогрессивная школа”? Людей с изуродованным мировоззрением.

Что касается К. Короткова, это человек для нас не новый. Когда-то в далекие советские времена он занимался прикладной наукой. С возникновением нового российского государства он, по-видимому, пришел к выводу, что лженаука дает больше дивидендов...

Теперь два слова о вузовских учебных пособиях. На одном из выступлений в Президиуме РАН я приводил примеры абсурдных учебных пособий из лихих 90-х годов. Опубликовано даже учебное пособие Г. Грабового! Вызывает возмущение то, что эти “пособия” разрешены Минобразования! Слава Богу, в вузах сохранилась старая профессура, которая в состоянии разобраться с этой вакханалией.

Какова сегодня ситуация с торсионными генераторами и кристаллическими модулями?

Что касается торсионных генераторов, то это отдельная огромная тема. Мы уже не раз объясняли, что науке не известно ни одного факта экспериментального обнаружения торсионных полей. Даже если они и существуют в природе как пятый тип взаимодействия, то оценки показывают, что для их обнаружения нужны методы регистрации примерно в миллион раз более чувствительные в сравнении с существующими сегодня. Так что для современной науки они не существуют. А вот у мошенников они есть и применяются вовсю. Существуют тепловые вихревые генераторы с кпд до 1000%, черпающие энергию из физического вакуума с помощью торсионных

полей. Мошенники применяют эти поля в геологоразведке, в экологии для очистки воды, для скрытной передачи сигналов в любую точку земного шара и т.д. Но настоящий Клондайк открылся у мошенников в медицине. Обработка воды, БАДов и лекарств торсионными полями, согласно рекламе, дает колоссальный лечебный эффект. При помощи “Роспатента” аферисты оформили огромное количество патентов на изобретение торсионных генераторов. Я, конечно, понимаю, что мошенникам для большей убедительности нужно щеголять патентами, но на каком основании “Роспатент” их выдает? Что, квалифицированные эксперты перевелись? Непохоже. Боюсь, причина в том, что “деньги не пахнут”.

Вы поставили вопрос о “кристаллическом модуле” во множественном числе. Насколько мне известно, существует единственное в своем роде совершенно бредовое изобретение Григория Грабового с таким названием. Этот “модуль” – небольшой настольный прибор – позволяет снижать мощность ядерных взрывов, ну и, разумеется землетрясений. На этот бред также выдан патент!

Работают ли экстрасенсы на Минобороны?

Точного ответа на этот вопрос я дать не могу. В 90-е годы экстрасенсы были даже в Кремле, их использовали для различных целей в МЧС. Это было постыдное время второй распутищины. Насколько мне известно, Кремль от этой нечисти полностью вычистили. Последний экстрасенс, плотно сотрудничавший с МЧС (лекции читал!), выдворен из этого министерства. Есть ли сегодня в Минобороны экстрасенсы? Ну кто же Вам откроет такой секрет?

Что изменилось за последние годы, с момента публикации Ваших статей и книг и выступлений с докладами на заседаниях Президиума РАН?

Общее впечатление таково, что мракобесие потихоньку отступает. Члены Комиссии появляются со своими публикациями в газетах и журналах (в 90-х годах это встречало мощное сопротивление СМИ), часто выступают на радио и телевидении, мы начали выпускать научно-популярные книги для юношества, так что лед тронулся, причем, в нужную сторону.

Существует ли какой-нибудь законодательный механизм для того, чтобы бороться с проявлениями лженаучной деятельности в силовых ведомствах?

Что касается законодательных механизмов, я более или менее ясно представляю, как можно справиться с лжемедициной. Нужно в первую очередь ввести уголовную ответственность за ложную медицинскую рекламу, ввести ответственность за необоснованную выдачу патентов на так называемые медицинские приборы. Если этого добиться, останется совсем немного: привлекать к ответственности чиновников Минздрава, выдающих лицензии на сомнительные препараты и приборы. Впечатление такое, что эти лицензии выдаются отнюдь не даром. Тогда здесь сможет помочь долгожданный Закон о коррупции. Кстати, он же поможет и борьбе с лженаукой в силовых ведомствах.

Ваше отношение к распространенному мнению о том, что деятельность комиссии бесперспективна из-за того, что людей из-за веры в чудесное всегда будут интересовать астрологические прогнозы и проч. Ваше отношение к словам академика А.С. Спирина о том, что “победить лженауку нельзя, можно лишь поддерживать баланс между ней и наукой”.

С Александром Сергеевичем можно согласиться лишь отчасти. Я согласен с тем, что у людей есть тяга к мистике, к чему-то таинственному. Конечно, это нужно учитывать, но нельзя позволять СМИ оболванивать людей. Вы только вдумайтесь в циничную реплику телевизионщиков: “пипл схавает!” Нам скармливают всяческий бред и одновременно предпринимаются усилия отключить у людей критическое мышление. Так мы далеко пойдем, только не вперед, к прогрессу, а назад, к Средневековью. Противоядие этому безобразию необходимо. Нужны активные выступления против мракобесия. Вот мы в Сибирском отделении РАН возродили написание и издание научно-популярных книжек. Среди дюжины уже вышедших в свет три про астрономию и космологию. Представьте себе, эти книжки пользуются большим спросом. Для молодых людей, которые их прочитают, это будет прививкой против астрологии на всю жизнь. Вот только государство должно понять, что рыночная экономика не означает вседозволенность для СМИ, и что воспитание молодежи даже при капитализме нельзя пускать на самотек.

Вопросы задавал корреспондент “Русского радио” Дмитрий Мунгалов, март 2005 г.

ПОТЕРЯННОЕ ИНТЕРВЬЮ

Как давно была создана Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, и что входит в ее обязанности?

Принципиальное решение о создании Комиссии было принято Президиумом РАН в июне 1998 года. Почему конкретно была организована Комиссия, объяснять не буду: я это уже не раз делал. Напомню лишь, что это было время разброда и шатаний, ужасающей вакханалии лженауки в средствах массовой информации. Большинство газет страны печатало всяческий вздор (телевидение вело себя не лучше), но ни один ученый ничего возразить не мог: наука к СМИ не допускалась. В ноябре 1998 года Президиум РАН утвердил состав Комиссии. В нее вошло немало крупнейших ученых. Среди них – патриарх современной физики, удостоенный несколько лет спустя Нобелевской премии, академик В.Л. Гинзбург, обладатель престижнейших международных премий академик В.Е. Фортов, один из крупнейших математиков современности академик Л.Д. Фаддеев, ставший одним из трех первых лауреатов новой Государственной премии в области науки, и другие. Всего в Комиссию вошло двенадцать человек. Это люди, за плечами которых немалый научный опыт. Каждый из них внес свой вклад в развитие науки.

Что же касается задач, стоявших перед Комиссией, то Вы, наверное, уже забыли о засилье колдунов, целителей, астрологов, царившем в то время, о триумфе лженауки в СМИ, о полном исчезновении научно-популярной литературы. Страна быстро уходила в Средневековье. Даже правительственная “Российская газета” активнейшим образом участвовала в оглушении народа. К примеру, в одном изopusов г-на А. Валентинова, возглавлявшего отдел науки в этой газете, описывалось, как покойники встают из гроба и начинают молодеть...

О направлениях нашей деятельности уже много написано. Подробности можно найти в моей книге «“Ученые” с большой дороги». По-видимому, осенью в издательстве “Наука” (Москва) выйдет еще одна книга с тем же названием, но с индексом 2. На отсутствие работы у Комиссии жаловаться не приходится. В чем состоит эта работа? В разоблачении

всевозможных жуликов и проходимцев, рядящихся в тогу ученых и дурачащих население. Конечно, главное внимание уделялось и уделяется тем шулерам, которые по-крупному пытаются грабить государство и народ. В 90-х годах были случаи, когда лжеученые едва не протащили через Думу законы, открывавшие зеленый свет лженауке. Может показаться, что лженаука – это нечто абстрактное, не имеющее отношения к большинству наших сограждан. Это глубокое заблуждение. Рост влияния лженауки в стране (увы, к этому приложили руку наши СМИ) затрагивает интересы практически каждого, но особенно пожилых больных людей. Постараюсь это подробно объяснить в ходе нашей беседы.

Комиссия – общественная организация. Никто из нас денег за это не получает. Наше единственное оружие – гласность. То, что мы считали нужным предпринять, и наши критические замечания были сформулированы в докладе Президиуму РАН, состоявшемся в марте 1999 года. Все это было опубликовано. В мае 2003 г. Президиум заслушал наш очередной доклад. Все “болевые точки” в нем и в развернувшейся после доклада продолжительной дискуссии четко обозначены. Материалы этого заседания Президиума РАН опубликованы в “Вестнике РАН” № 1 за 2004 г. (они войдут также в мою новую книгу). Наши методы борьбы – не запреты, не санкции, а слово. Что же касается термина “борьба”, то не мы присваивали название Комиссии.

В последнее время ситуация стала постепенно нормализоваться. Нам достаточно часто приходится выступать в средствах массовой информации, при поддержке Сибирского отделения РАН началось регулярное издание научно-популярных книг. Время от времени нам приходится консультировать власти различных регионов страны. Конечно, эта деятельность не всем нравится: я имею в виду представителей мира лженауки, у которых из-за действий Комиссии буквально изо рта иногда исчезает лакомый кусок.

Есть ли какое-либо объяснение столь бурному развитию лженауки в наше время?

Я думаю, универсального объяснения дать нельзя, но несколько факторов, способствующих расцвету лженауки, назвать можно. Переход к рыночной экономике, возможно, и наилучшее решение для развития страны с точки зрения ро-

ста промышленности и сельского хозяйства (хотя лично я в этом пока не убедился), но с точки зрения морали общества, его нравственности такой переход отнюдь нельзя признать положительным. Алчность, стяжательство, бездуховность, безнравственность, цинизм и невежество – вот к чему мы идем.

На днях я получил письмо следующего содержания: “Предлагаем услуги по изготовлению дипломов ВУЗов и техникумов. Есть варианты с полной проводкой и регистрацией всех документов. Большой выбор ВУЗов и специальностей. Работаем по России и СНГ”. В принципе, поймать мошенников ничего не стоит, но наша доблестная прокуратура такими мелочами не занимается. Урон же эти мошенники наносят огромный.

Думаю, вам приходилось видеть оптимистические образчики рекламы типа: “Гарантирую излечение от рака” или “исправлю биополе”. Не исключено, что мошенники, промышленяющие в медицине (здесь правильнее говорить в лже-медицине), приобрели медицинские дипломы у вышеупомянутых жуликов. Вокруг науки также появились “ученые”, которые, скорее всего, и школу-то, как следует, не смогли закончить. Зато к их услугам огромный набор средств массовой информации, которые за соответствующее вознаграждение к месту и не к месту будут щеголять самой современной научной терминологией, любого невежду изобразят крупнейшим ученым, которого уже представили к награждению Нобелевской премией, и он ее вот-вот получит. Я здесь ничего не преувеличиваю. Есть у меня вполне конкретные факты подобного рода.

Тяга к мистике, склонность к предрассудкам свойственны человеческой психике. Это особенно проявляется в сегодняшней России при неопределенности в завтрашнем дне для многих наших граждан. Отсюда и тяга многих, и особенно обездоленных людей к прорицательству, ясновидению, паранормальным явлениям, я уж не говорю об астрологии, которая сумела вползти даже в Министерство обороны. Увы, за всеми этими “науками” никакого содержания нет, – только мошенничество (ну, может быть, отчасти и простое невежество).

В стране пышным цветом разрослась коррупция. Соответственно, появляются и, мягко говоря, недобросовестные

научные исследования. Находятся “ученые”, которые в сговоре с госчиновниками получают из бюджета немалые средства на абсолютно абсурдные “исследования”, благодаря примитивным взяткам, которые называются сегодня благозвучней: откат. Надо сказать, последний механизм лженауки особенно эффективно действует при проведении секретных исследований. Результаты подобных “исследований” принимаются соответствующим чиновником, и все. Никто никогда ничего не узнает. Деньги “освоили” (т.е., разворовали), продукцию (отчет) положили на полку. Как видим, все довольно просто. Конечно, бороться с этим можно. И нужно-то всего ничего: экспертизу проводить перед выделением средств.

Появились у нас лжеученые, которые с государством не связываются. На их долю хватает бизнесменов, отдельных граждан (по части медицинских “разработок” мошенники особенно часто обманывают пожилых больных людей, что особенно бессовестно). Конечно, все это есть и в странах Запада. Но, увы, мы здесь, несомненно, впереди.

Какие существуют способы распознать лженауку? Вдруг человек на самом деле изобрел что-то гениальное?

Должен вас разочаровать: время гениальных самоучек-изобретателей (не путать с умельцами лесковского типа, способными подковать блоху) прошло. Такого рода изобретения были возможны в период становления науки. Что же касается изобретений типа гиперболоида инженера Гарина, то любому современному ученому подобный сюжет покажется наивным. Представить себе описанную А. Толстым ситуацию, когда изобретатель в течение длительного времени владеет тайной, совершенно недоступной для других, сегодня невозможно. Если кто-то из ученых совершил открытие, то смею вас заверить, что в этом же направлении уже работали в нескольких лабораториях мира. Поэтому через неделю, через месяц, несколько месяцев, ну, максимум, через год данное открытие будет подтверждено (или опровергнуто, – такое тоже бывает!) другими лабораториями. Представить же себе ситуацию, что некие ученые открыли новый тип взаимодействия, о котором никто из ученых мира даже не догадывается, а наши первооткрыватели сегодня опережают всю мировую науку на 15 лет, – это выглядит просто смешно. К сожалению, здесь ничего не придумано. Аферисты,

которые делают такие заявления, существуют. Мало того, в течение ряда лет они “доили” (а может быть и продолжают “доить”) наше государство.

Признаков того, что мы имеем дело с лженаукой, существует немало. Ученые весьма внимательно и ревниво относятся к тому, что происходит в их науке. Всякое открытие (впрочем, это не совсем точно: не всякое. К примеру, когда некто опровергает закон сохранения энергии, ученые не станут подобную сенсацию проверять) будоражит научный мир. Известно немало случаев, когда после неожиданного открытия многие ученые бросались проверять его и развивать данное направление. При этом у ученых – профессионалов есть ряд критериев, по которым они весьма обоснованно могут судить, что перед ними: наука или лженаука. Если СМИ подняли шум по поводу сенсационного открытия, а научный мир безмолвствует, в рецензируемых научных журналах публикации по поводу данного открытия не появляются, можете не сомневаться: вы имеете дело с лженаукой. Чем же руководствуются в таком случае ученые? Если новоявленная наука до основания разрушает здание науки, существовавшей до сих пор, перед вами лженаука. Дело в том, что у науки есть вполне определенная логика развития. К началу XX века, когда ее фундамент был построен, все дальнейшие открытия отнюдь не разрушали этот фундамент. Я уже не раз упоминал, что создание теории относительности, названное с легкой руки журналистов революцией в физике, вовсе таковой не является. Теория относительности не отвергла механику Ньютона, но лишь продемонстрировала, что в мире больших скоростей, близких к скорости света, следует пользоваться релятивистской механикой, которая в пределе малых скоростей переходит в классическую механику Ньютона. Точно так же последовавшее затем создание квантовой механики не отменило классическую механику. Если вы описываете движение артиллерийского снаряда или пули, вы с высочайшей точностью можете описать их движение с помощью обычной механики, а вот если вам нужно описать движение атома, состояния, в которых он может находиться, вам без квантовой механики не обойтись. Так что там, где размеры тела значительно больше атомных, вы можете смело пользоваться механикой, построенной еще Ньютоном. Вместе с тем, должен заметить, что квантовая

механика уже служит нам в вещах, которые нас окружают. Дело в том, что отдельные элементы, создаваемые физикой полупроводников, уже сопоставимы с размерами атомов. Так что, хотите вы этого или нет, но квантовая механика входит в ваш дом в мобильниках, калькуляторах, современных телевизорах и т.д.

Иногда случается, что сомнительный сенсационный результат все же проникает на страницы уважаемого научного журнала (это называют браком в работе редколлегии). Так вот, если данный результат не найдет подтверждения в экспериментах других исследовательских групп, он не может быть признан научным. Существуют и другие признаки, позволяющие отличить научный результат от лженаучного, но, я думаю, и сказанного уже достаточно.

Сегодня в моде лечение циркониевыми браслетами и всевозможными приборами наподобие “Медиума”, “Кардиомага”, “Vita” и прочих. А оказывают ли они на самом деле хоть какой-то лечебный эффект?

“Приборов”, навязчиво рекламируемых для излечения страждущих, столь много, что все знать просто невозможно. К сожалению, ничего не могу сказать по поводу “Медиума”. Не приходилось встречаться. Название, правда, настораживает. Что же касается других упомянутых “приборов”, равно как и браслетов, то их положительное влияние на некоторых больных людей связано не с магическим воздействием целебных “излучений”, а с убедительной рекламой, привлечением любимых артистов, якобы на себе испытавших целебное воздействие (в данном случае циркониевого браслета).

Выдающийся мастер психологических опытов Юрий Горный как-то рассказал мне, что когда он начинает работать с залом, в первую очередь он выделяет среди зрителей с помощью определенных приемов “гипнотиков” – легко внушаемых людей. Так вот, в советские времена их доля достигала 3–4%. Сегодня таких людей около 40%. Это следствие нашей многолетней неустроенности в новой России. В расчете на внушаемых людей и выпускаются приборы – пустышки. В медицине эффект плацебо хорошо известен. Если больного уверить, что прибор или лекарство ему помогут, он, действительно, на какое-то время может почувствовать облегчение. Только вот в случае серьезного, скажем, онкологического

заболевания есть риск упустить момент, когда больного еще можно спасти.

О приборах – пустышках я не раз писал, даже разбирался в “принципе действия”, если так можно выразиться, различных приборов. Единственный вопрос, который остался для меня без ответа, кто же эти люди, выпускающие подобную продукцию: невежды, мошенники или то и другое одновременно?

До сих пор не утихает ажиотаж вокруг торсионных полей и вихревых двигателей с теплоотдачей больше ста процентов. А что думает по этому поводу официальная наука?

Начнем с торсионных полей. В науке никакого ажиотажа по этому поводу никогда не было. В двадцатых годах прошлого столетия после создания общей теории относительности обсуждался вопрос о том, что помимо искривления пространства вблизи больших тяготеющих масс (звезд) возможен эффект кручения пространства. Если кручение существует, то в принципе могут существовать и волны кручения, которые стали называть торсионными (от английского torsion – кручение) полями. Эффект этот чрезвычайно мал, кроме того, он может вообще отсутствовать. Тем не менее, имеются группы физиков, которые время от времени собираются и обсуждают эксперименты, способные продемонстрировать существование этих полей. Все сходятся на том, что возможностей современных экспериментов для обнаружения торсионных полей не хватает.

В это трудно поверить, но в 1987 году Правительство СССР под обещания проходимца (г-на А.Е. Акимова) выделило 500 млн рублей для создания сверхоружия на основе торсионных генераторов. Правительству было обещано гуманное оружие, сохранявшее солдатам противника жизнь, но превращавшее их в совершенно неуправляемую толпу. Были и другие не менее заманчивые обещания, позволявшие сделать Советский Союз единственной сверхдержавой, монополюсн владеющей сверхоружием, которого ни одна страна мира не создаст в ближайшие 15 лет.

Незадолго до развала СССР об этой афере стало известно в Академии наук СССР. Академия обратилась в Верховный Совет СССР. Вышло грозное постановление против псевдонаучных разработок. Организацию, под крышей которой

расхищались гигантские средства, закрыли, но, благодаря неразберихе, наступившей после распада СССР, вдохновители и организаторы аферы ушли от ответственности. Вскоре мошенники забыли о совершенно секретных работах на благо Министерства обороны и начали приспособливать торсионные технологии к мирным целям. Армия торсионных аферистов стала теперь значительно большей, чем в советские времена, да и перечень “профессий” торсионных генераторов значительно расширился. Их пытались применять в биологии и медицине, в металлургии, в геологоразведке (мошенники особенно старались “освоить” нефте- и газоразведку), в экологии. Остались кое-какие “проекты” от старых времен. К примеру, г-н А.Е. Акимов и К^о “разработали” мгновенную скрытную помехозащищенную связь с любой точкой земного шара. Удивительно только, что об этом тайном оружии спецслужб он пишет в открытом ведомственном журнале, доступном, в том числе, и иностранным спецслужбам. И в отличие от некоторых ученых, разгласивших закрытые сведения, его не привлекают к уголовной ответственности. Ну не странно ли? Нет, не странно. Потому что никаких систем связи нет. Нет и торсионных полей. Есть лишь муляжи торсионных генераторов, которые могут жужжать, светиться, но никаких торсионных полей, увы, не излучают. По-разному складывается судьба торсионных фирмочек. К примеру, одна из них несколько лет назад предложила “Норильскому никелю” уникальные торсионные технологии, резко улучшающие выход ценных металлов и дающие годовую экономию в 250 млн долларов. Увы, не клюнули норильчане. Выставили мошенников. А вот другая фирма успешно “почистила” за счет государства геленджикскую бухту от загрязнений. Она же провела успешную операцию в Малайзии, понизив задымленность от происходивших по соседству лесных пожаров. Правда, в Москве операция по очистке Яузы сорвалась. Чиновник попался неговорчивый. Все настаивал, чтобы торсионщики объяснили физические принципы, заложенные в основу метода очистки, да, к тому же, намекнул, что тут нарушается закон сохранения энергии. Так что с Московским правительством мошенникам не повезло.

Предвижу возражение: но ведь и в Геленджике, и в Малайзии очистка удалась. Значит все же работают торсионные

генераторы? В каком-то смысле работают, но только не генераторы, а мозги аферистов. К примеру, они собирались за 160 млн рублей, насколько я помню, уменьшить уровень загрязнения Яузы на первом этапе на 30%. Охотно верю, что это можно сделать. Как? А вот как. Всю зиму в реку сбрасывают грязный снег. Что если сделать анализы весной, когда снег растает? Плохие анализы будут. К осени река всю грязь унесет, и если повторные анализы сделать осенью, они станут лучше. Поэтому, если подписать контракт до момента, когда река вскрыется, проводить “обработку” до осени, да к тому же под контролем чиновника, имеющего собственный корыстный интерес, успех будет обеспечен. В случае с Малайзией и геленджикской бухтой применялись несколько иные методы, но суть от этого не меняется: торсионных дел мастера совершали мошенничество.

Теперь о вихревых теплогенераторах. Насколько мне известно, первым изобретателем, получившим даже патент, был г-н Ю. Потапов. Его генератор, представляющий собой замкнутый контур, по которому прокачивается вода, с дополнительным устройством, обеспечивающим вращение воды, позволяет вырабатывать энергии больше, чем потребляет от сети. Г-н Акимов тут же объяснил, что при вращении воды возникает торсионное поле, и что дополнительная энергия берется из физического вакуума. Г-н Потапов более осторожен: он не знает точно, откуда берется энергия, зато точно знает, что энергии вырабатывается больше, чем берется от сети. Знаменитая Лос Аламосская национальная лаборатория (США) провела испытания вихревого генератора Потапова и подтвердила наличие положительного эффекта. РКК “Энергия” также подтвердила уникальные свойства генератора. Несколько фирм в России начали выпускать замечательные устройства. А в Болгарии обсуждался вопрос о переводе теплоэнергетики страны на теплогенераторы. Группа лиц обращалась и в правительство России с требованием поддержать исследования, конечной целью которых будет создание новой энергетики.

Так что же это? Может быть, в самом деле, мы имеем дело с гениальным открытием? Попробуем разобраться. Мне доводилось бывать в Лос Аламосской национальной лаборатории, поэтому не составило труда узнать у американских

коллег, что никаких испытаний генератора лаборатория не проводила. Что касается испытаний в РКК “Энергия”, то это почти правда, но только почти. Служил в этой почтенной организации в качестве зам. генерального конструктора г-н В.П. Никитский – фанатик всяческой мистики. Именно с его подачи в Космос на корабль “МИР” были отправлены камни, “облученные” в пирамиде г-на А. Голода для улучшения самочувствия космонавтов. Надо сказать, авторитета России это не добавило: весь мир потешался над совершенной глупостью. И этот же г-н В.П. Никитский написал от имени РКК “Энергия” теплое письмо, подтверждающее создание вечного двигателя г-ном Потаповым. По совокупности деяний, не имевших прямого отношения к РКК, но явно позоривших ее, В.П. Никитский был отстранен от занимаемой должности.

Самое простое и правильное для утверждения репутации уникального генератора – это независимая экспертиза. Похоже, создатели этого чуда лишней славы не хотят. В СМИ чудесные генераторы и их уникальные возможности расписываются взахлеб. Провести же настоящую экспертизу они почему-то стесняются. Был, правда, случай, когда эти люди пробились в Институт теплофизики Сибирского отделения РАН, – хотели заручиться поддержкой науки. На предложение провести прямые измерения КПД этих джентльменов ветром сдуло. Больше они к науке не обращаются (по крайней мере, в Новосибирске).

Есть у меня протоколы действительно серьезных испытаний генератора. Что же оказалось? Коэффициент полезного действия чудо-генератора равен 0,83 – в полном соответствии с законами природы. Между прочим, несколько лет назад один из читателей “Литературной газеты” также организовал проверку генератора. Результат практически тот же. Ну а как же патент, спросит читатель. Да никак. Если в советские времена патенты (точнее говоря, авторские свидетельства) с большой вероятностью свидетельствовали о новизне и полезности изобретения, то, к сожалению, в новой России любое, самое бредовое предложение может быть запатентовано. Только деньги платите.

Пару лет назад мне позвонил Президент Болгарской академии наук И. Юхновский. Он сообщил, что некая группа

лиц во главе с академиком Национальной академии наук А. Сорочинским убедила министра энергетики Болгарии в необходимости перевода тепловой энергетики страны на вихревые теплогенераторы. Не буду описывать подробности, но скажу, что Президент попросил у меня разрешения издать мою книгу «“Ученые” с большой дороги» в Болгарии. Разумеется, я дал согласие. Книга была очень быстро переведена и издана. Отрывки из нее использовались учеными Болгарии в развернувшейся полемике с “новыми энергетиками”. Помощники Президента прислали мне подробную информацию, относящуюся к болгарским теплогенераторам. Один из членов нашей Комиссии академик Е.Б. Александров и я написали по статье с комментариями по поводу этого жульничества и отправили статьи в Болгарию. Статьи были опубликованы в газете “Дума”. Кстати, я связался с НАН Украины и выяснил, что академик А. Сорочинский, как и ожидалось, у них не значится, о чем я и известил болгарских читателей.

Болгария – страна небольшая. После наших публикаций правительство Болгарии вскоре отказалось от услуг мошенников. Не хочу приписывать лавры этой победы Е.Б. Александрову и себе, но все же наши усилия, несомненно, способствовали торжеству справедливости.

И последнее. В российских СМИ иногда встречаются упоминания об академике РАН Ю. Потапове, коим он никогда не был и не будет. Все-таки тянет лжеученых к науке!

Какие наиболее любопытные “научные” идеи встречались Вам со времени создания Комиссии по борьбе с лженаукой?

Немало мыслей вложено в новые виды оружия, доселе невиданного. К примеру, антигравитация на Земле невозможна, но летательные аппараты на ее основе предлагаются. У меня нет доказательств, что на этот бред Россия тратит бюджетные средства, хотя очень похоже, что тратит. А вот НАСА в США деньги за подобные исследования таки платила. Фирма “Боинг” тоже. Так что и у американцев лженаука делает успехи.

Мне известны предложения по возбуждению гравитационных волн и их фокусировке с целью уничтожения с их помощью ракет противника. Этот бред комментировать бессмысленно.

Возникла новая алхимия. “Ученые” при энергичной поддержке высокопоставленных чиновников очень настырно обещают осчастливить Россию, преобразовав малоценные элементы в золото, платину, редкоземельные элементы. Несколько заходов делали на РАН, Минатом, Миннауки в надежде протащить Федеральную программу. Пока не удалось, но очень хотят.

Гениальные находки есть в медицинской “науке”. Несколько “ученых” заявили о возможности дистанционного переноса с помощью специального прибора информации с лекарства непосредственно в организм больного человека. Представляете, какой прогресс? Вставляете в прибор ампулу с инсулином, и диабетик без всяких уколов “заправляется” необходимым лекарством. Кое-кто творчески развил данный метод и обещает в чистую воду переносить “идею” алкоголя. Почему-то в массовую продажу прибор до сих пор не пошел. А ведь для многих больных людей, как, впрочем, и для здоровых алкоголиков такой прибор был бы просто находкой.

В Новосибирске есть агрегат, построенный на основе “зеркал Козырева”. С его помощью лечат больных. В этом устройстве внутри и снаружи время течет по-разному! Будь сейчас жив Н.А. Козырев, даже он затруднился бы ответить на вопрос, что такое “зеркала Козырева”.

Есть ли объяснение, почему государство сквозь пальцы смотрит на торжество лжеученых и создание всевозможных, по сути, академий лженаук?

Я уже не раз выступал по этому поводу, поэтому буду кратко. После того как государство отпустило вожжи и началась эпоха вседозволенности, энергичные ребята организовали уйму “академий”, куда для придания им весомости были просто явочным порядком введены некоторые известные ученые. Прочих “избирали” за деньги. Любой гражданин России, располагающий определенной суммой, мог быть “избран” в академики. Есть даже “академик” с образованием в 8 классов. Далее этот бизнес усовершенствовался. “Академии” начали плодить доморощенных “кандидатов”, а, главным образом, “докторов наук”. И опять-таки для большинства новоиспеченных “ученых” не бесплатно. У меня пока нет сведений по новой Государственной Думе, но в предыдущих до половины состава пребывали в качестве “академиков”, “докторов” и

“кандидатов наук”. Как прикажете в этом случае закрывать множество бессмысленных, а иногда и просто позорящих Россию академий?

Есть и еще одна причина, почему в России лженаука чувствует себя столь вольготно. Это коррупция. Высокопоставленные бюрократы могут выделить бюджетные средства на любую, самую абсурдную “научную” тему, если лично им будет обеспечен достаточный “откат”. Думаю, что именно по этой причине в России до сих пор царит явно избыточная секретность.

Вопросы задавала Наталья Шутова, корреспондент газеты “Гудок”, август 2005 г.

Часть четвертая
КОЕ-ЧТО О ГРАБОВОМ

ГЛАВА КОМИССИИ РАН ПО БОРЬБЕ С ЛЖЕНАУКОЙ О ГРАБОВОМ: ЧЕГО ДОЖИДАЕТСЯ ПРОКУРАТУРА?*

Трагические события в Беслане мало кого оставили равнодушным. Большое человеческое горе не осталось без внимания и тех, кого называют сектантами и оккультными мошенниками. Когда вся Россия не могла отойти от шока после атаки террористов на Беслан, террористы другого плана нанесли по многострадальному городу второй удар. За денежные компенсации, которые выплачивало государство обездоленным матерям и отцам, последователи Григория Грабового предлагали воскрешать погибших детей. Как бы чудовищно это ни звучало, но только теперь общественность начинает просыпаться, и выясняется, что секта воскрешения уже распространилась практически по всей территории России. ИА REGNUM обратилось к академику, председателю комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Эдуарду Круглякову, который еще в 2001 году разоблачил “академика” Грабового. Но должен был произойти Беслан, чтобы к его мнению прислушались.

Эдуард Павлович, вы были первым, кто обратил внимание на деятельность печально известного Григория Грабового. Еще в 2001 году в своей книге «“Ученые” с большой дороги» вы дали оценку его научным открытиям. При каких обстоятельствах Грабовой впервые привлек к себе ваше внимание?

Книга, которую Вы упомянули, начинается со статьи “Что же с нами происходит?” Там приведено немало фактов, демонстрирующих, какая чудовищная деградация власти и общества происходила в новой России, начиная с 1991 года. В частности, там упомянут случай, когда Президент страны(!) Б.Н. Ельцин без всякой экспертизы выделил на извлечение

* Интервью ИА REGNUM, 10 февраля 2005 г.



энергии из камня 120 миллионов рублей. Деньги разворовали, энергию из камня, разумеется, не получили.

В качестве заместителя начальника службы безопасности у Президента появился генерал Г.Г. Рогозин. Именно он стал покровителем астрологии, парапсихологии, оккультизма и прочей чертовщины в высших эшелонах власти. По-видимому, Г.Г. Рогозин стал продвигать близкого ему по мировоззрению Г.П. Грабового. Узнал я об этом человеке, насколько я помню, в 1997 году. В феврале 1999 года в газете “Наука в Сибири” я опубликовал статью “По следам нечистой силы”. Почти одновременно эта же статья с небольшими сокращениями вышла в “Новой газете” под заголовком “Вооруженные нечистые силы-4”. Г. Грабовому в ней была уделена всего одна фраза: “Президентский самолет не может взлететь прежде, чем его не осмотрит экстрасенс Г. Грабовой”. В первые годы новой России экстрасенсы стали размножаться, словно тараканы. Они начали внедряться в МЧС и в Министерство обороны. В последнем появилась страшно секретная (иначе нельзя: ученые на смех поднимут) воинская часть № 10003, призванная решать совершенно абсурдные с точки зрения науки задачи с помощью... колдунов. Экстрасенсов привечали в Государственной Думе. Просочились они, а среди них и Г. Грабовой, и в окружение Президента. Уделять много внимания деятель-

ности Г. Грабового в то время было бессмысленно. По сравнению с Георгием Георгиевичем Рогозиным Г. Грабовой был слишком незначительной фигурой.

Грабовой утверждает, что изобрел некий телепатофон, позволяющий передавать на расстояние мысли и воспроизводить тексты на экране компьютера, а также приборы по управлению погодой и усмирению землетрясений. В какой-то момент к этим “открытиям” добавилась технология воскрешения, а Грабовой назвал себя (или всегда считал) вторым Иисусом Христом, а также новым воплощением Александра Македонского и Александра Невского. Последователи Грабового считают, что имеет место “портретное сходство”.

Что касается перевоплощений, то нужно добавить еще Будду, Магомета, Хеопса и даже Атланта. Скромностью Григорий Петрович не страдает.

Теперь о “телепатофоне” и прочих “приборах” г-на Грабового. Seriously комментировать весь этот бред совершенно бессмысленно. Члены нашей Комиссии не раз поднимали вопрос о необходимости восстановления государственной научной экспертизы. Надо сказать, что в последнее время кое-какие сдвиги в этом деле наметились. Так вот, попади эти “приборы” на экспертизу, ни один из них ее бы не прошел. В качестве важного аргумента в пользу работоспособности упомянутых “приборов” он мог бы представить патенты, полученные на них. Такой аргумент может действовать на многих наших наивных сограждан. В самом деле, в советские времена патенты (тогда они назывались авторскими свидетельствами) были чем-то вроде знака качества. Увы, сегодня ситуация радикально изменилась. Патенты выдаются на любую ахинею. Вот вам пример официального патента Российской Федерации. “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”. К сожалению, подобных патентов в постсоветской России выдана не одна сотня.

Возвращаясь к теме Г. Грабового, должен сказать, что я всерьез выступил в СМИ по поводу одного из “приборов” г-на Грабового, когда мне стало известно о его участии в подземных испытаниях ядерного оружия в Семипалатинске и о “кристал-

лическом модуле”, с помощью которого Г. Грабовой в два раза снижал силу взрыва. Применение же нескольких приборов могло “занулить” взрыв. Конечно, очевидная бредовость этой истории ясна каждому физика, но поскольку “кристаллические модули” могли проникнуть на атомные электростанции для замены существующих систем безопасности (при наших нравах и такое возможно), я обратился с официальными запросами к научным руководителям ядерных центров (Челябинск-70 и Арзамас-16) академикам Е.Н. Аврорину и Ю.А. Трутневу с просьбой прокомментировать историю с участием Г. Грабового в ядерных испытаниях в Семипалатинске. Как и ожидалось, никакого участия в испытаниях этот господин не принимал. Да и о “кристаллическом модуле” руководители испытаний никогда не слышали. Так в первый раз мне удалось уличить г-на Грабового в жульничестве.

Главный конек Грабового – прогнозирование катастроф. Он якобы “предотвратил по суммарному ущербу не один Чернобыль”. А сам Чернобыль спрогнозировал “еще студентом”, однако боялся, что “безвестного студента приняли бы просто за сумасшедшего”. Развернута широкая доказательная база. И теперь, стало быть, Грабовому бояться нечего. Откуда берутся многочисленные акты и протоколы проверок способностей Григория Грабового, якобы со всей очевидностью подтверждающие его возможности?

Что касается прогнозирования катастроф, то Грабовому и К^о вскоре придется проводить конференцию по разделу сфер влияния, как в свое время это сделали “дети лейтенанта Шмидта”. Слишком много скопилось в России подобных “специалистов”. Их “художества” я не раз описывал в своих статьях и интервью, даже ввел термин – новая распутищина. Увы, ответственность за раскручивание всего этого жулья не в последнюю очередь несут СМИ. Каждый из новоявленных пророков что-нибудь да предсказал: гибель парома “Эстония” на Балтике, гибель самолета “Руслан” под Иркутском, гибель подводных лодок “Комсомолец” и “Курск” и так далее. Даже гибель Гагарина была предсказана. Правда, узнаем мы об этих удивительных пророчествах почему-то задним числом, хотя нас пытаются убедить, что факты предсказаний надежно засвидетельствованы. Но в таком случае, господа прорицатели,

что же вы не публикуете свои пророчества до того, как они свершились? Ответ простой: потому что ничего этого на самом деле нет. Что же касается актов и протоколов, то за отдельную плату вам и не такое удостоверят. Не буду развивать эту тему, но замечу, что свидетели, подписывающие подобные справки, часто сами кровно заинтересованы в лжесвидетельствах. Их интерес связан с так называемым откатом. Это явление можно объяснить и более строго: коррупция.

Первые проверки документов, которые при всякой удобной возможности демонстрирует Григорий Грабовой в свою пользу, привели к скандалу: в посольстве Казахстана обещали расследовать факт подделки подписи президента своей страны. Как часто псевдоученые прибегают к фальсификации документов? Кто и когда понес наказание за подобное в соответствии с действующим законодательством?

Фальсификации для лжеученых – типичное явление. Могу привести на этот счет множество фактов, но давайте лучше вернемся к нашему главному герою. В солидном фолианте под названием “Ученые Российской академии естественных наук”, членом которой состоит Григорий Петрович Грабовой, говорится о том, что он является доктором технических и доктором физико-математических наук, профессором, почетным академиком Российской академии космонавтики, академиком Нью-Йоркской академии наук, академиком Итальянской академии наук, академиком Международной академии информатизации и т.д. ... Ничего не скажешь, внушительный список. Но давайте разберемся, все ли в этом списке соответствует действительности? Контроль за защитами диссертаций и присвоением ученых званий в нашей стране осуществляет единственная организация: Высшая Аттестационная Комиссия (ВАК). Так вот на свой запрос в ВАК я получил ответ: Г.П. Грабовой никаких диссертаций не защищал. Соответственно, он не является ни доктором наук, ни профессором. Это ложь. Через итальянских ученых я выяснил, что г-н Грабовой не состоит в Итальянской академии наук. Это еще одна ложь. Что же касается Нью-Йоркской академии наук, то для вступления в ее члены требуется заплатить 100–150 долларов. За сомнительную честь вступления в Международную академию информатизации (бывшая “Мосгорсправка”) тоже нужно платить, поэтому в то, что г-н

Грабовой – академик МАИ, могу поверить. Многие уважаемые ученые, угодившие в МАИ, стремятся не афишировать свою причастность к этой академии: им неудобно.

Что касается Вашего вопроса об ответственности перед действующим законодательством, то оно, на мой взгляд, скорее бездействующее. Во всяком случае, мне неизвестны факты привлечения крупномасштабных аферистов-лжеученых к уголовной ответственности. А привлекать их есть за что.

Освещение деятельности Грабового в СМИ – разговор особый. Начиная с середины 90-х по всей России на рекламной и редакционной основе начинают размещаться статьи, поддерживающие псевдоученого. В изданиях посолиднее публикуются многочисленные протоколы и акты проверок его способностей. В так называемых “жёлтых”: читиво попроче. В 2000 году псевдоученый вел программу на ТВ-6: “Григорий Грабовой. Формула здоровья”. Согласно оценкам экспертов, на PR в российских СМИ, начиная с 1995 года, Грабовой потратил сумму равную двум миллионам долларов. В Беслане после начала выплат компенсаций за погибших родственников в городе появились люди, называвшие себя последователями Грабового. Эти последователи предлагали воскрешение детей за 39 000 руб. Важно то, что сам Грабовой открыто признал корреспонденту “Известий”, что у него в “Беслане есть ученик, Кириллов Юрий Николаевич”. И, как мы знаем, именно этот человек читал лекции о воскрешении за 39 000 рублей. Те же “Известия” посетили одну из таких лекций вместе с пастором Петром Луничкиным. Хотелось бы зачитать то, что можно назвать “моментом истины”: “Петр Луничкин встал со своего места и рассказал историю про одних несчастных родителей, у которых погиб ребенок. Они отдали Грабовому последние деньги, чтобы он его воскресил. Деньги взяли, а по прошествии времени объявили, что душа ребенка не хочет возвращаться обратно”. Эдуард Павлович, как такое возможно?

Если вы внимательно просмотрите, что писали наши СМИ в последние 10–15 лет, то вы придете к выводу, что в значительной степени именно они породили грабовых. Ведь не проходило дня, чтобы СМИ не высасывали из пальца очередную страшилку, с помощью которых в погоне за пресловутым рейтингом шло систематическое оболванивание народа.

Все это создавало почву для появления ловких проходимцев. Григорий Петрович Грабовой – лишь один из них. У меня практически готова очередная книга, где будут представлены десятки подобных грабовых. Впрочем равнять его с другими не совсем правильно. Прочие мошенники обирают бизнесменов, обманывают государство, обманывают больных людей, подсовывая им пустышку в качестве универсального средства от различных болезней. Но забирать последние деньги у людей, испытавших страшную трагедию и лишившихся своих близких, под несбыточные обещания... я не представляю, как до такого может дойти человек.

Технологию воскрешений Грабовой продвигает под эгидой своей научной деятельности, а известный сектовед Александр Дворкин заявил, что “Грабовой создал тоталитарную и малоизученную секту”. По нашим сведениям, сумма 39 000 руб. – это только первый взнос в организацию Грабового, сплочение членов которой происходит на почве горя утраты близкого человека. Как часто псевдонаучная деятельность перерастает в ту, которая подпадает под определение сектантской?

Прежде всего, замечу: то, что делают Грабовой и его единомышленники, ни малейшего отношения к науке не имеет. Теперь по поводу Вашего вопроса. До сего времени сектантством нашей комиссии заниматься не доводилось. Это первый случай. Подпадает эта деятельность под сектантскую или нет, судить не берусь, но мне совершенно ясно, что деятельность Г. Грабового и его “учеников” не только глубоко аморальна, но и преступна. Ведь, как минимум, мошенничество здесь просматривается. Вот только не могу понять, чего дожидается прокуратура?

PS: Естественно, несчастья случаются по всей стране. Чуткие “ученики” Г. Грабового при попустительстве властей “освоили” уже более половины страны. Появились они и у нас в Новосибирске. Мне кажется, сегодня весьма уместно вспомнить реплику Юлиуса Фучика: “Люди, будьте бдительны!”

*С академиком Э.П. Кругляковым,
Председателем комиссии РАН по борьбе с лженаукой
и фальсификацией научных исследований
беседовал Б.А. Косарев*

ЭКСТРАСЕНС ЕЛЬЦИНА ХОЧЕТ СТАТЬ ПРЕЗИДЕНТОМ РОССИИ И ОТМЕНИТЬ СМЕРТЬ*

Дмитрий Волчек: У Михаила Касьянова на этой неделе появился опасный конкурент. Автор учения “О спасении и гармоничном развитии” Григорий Грабовой, считающий себя Иисусом Христом, заявил, что в 2008 году собирается стать президентом страны. Один из пунктов его предвыборной программы – принятие закона, запрещающего смерть. Грабовой состоял консультантом при Борисе Ельцине, мысленно определял неисправности президентского самолета и давал рекомендации по их устранению. Широкой общественности имя Грабового стало известно спустя несколько недель после трагедии в Беслане. Представители его секты предлагали родителям погибших детей воскресить их за 39 тысяч рублей. Биографию Григория Грабового изучала Любовь Чижова.

Любовь Чижова: Эдуард Кругляков возглавляет комиссию Российской академии наук по борьбе с лженаукой. Впервые о Григории Грабовом услышал в конце 90-х, с тех пор тщательно следит за его карьерой.

Эдуард Кругляков: Где-то в году 97–98 я впервые познакомился заочно с господином Грабовым. Прошло сообщение, что в Семипалатинске во время подземного ядерного взрыва он участвовал в испытаниях и использовал некий прибор, который он сам изобрел, под названием “кристаллический модуль”. То, что рассказывалось об этом приборе, не выдерживает никакой критики. Потому что речь шла о том, что с помощью кристаллического модуля можно уменьшать силу ядерного взрыва! Это очевидный абсурд. Но, тем не менее, поскольку вопрос важный, поскольку речь шла о том, что такие “приборы” могут попасть на атомные электростанции для контроля

* Радиопрограмма “Итоги недели” от 12 марта 2005 г. Ведущий – Дмитрий Волчек. Принимали участие корреспондент Радио Свобода Любовь Чижова, Дмитрий Соколов-Митрич и Эдуард Кругляков.

за состоянием ядерных реакторов, я, конечно, забеспокоился. И хотя было совершенно очевидно, что это невозможно, я, тем не менее, обратился к научным руководителям ядерных центров в Арзамасе-16 и Челябинске-70, к академикам Российской академии наук Ю.А. Трутневу и Е.Н. Аврорину, и оба мне подтвердили, что господин Грабовой никогда ни в каких испытаниях не участвовал, никакого кристаллического модуля в программах испытаний не было и так далее. Ложь была разоблачена. Грабовой значился академиком множества академий, среди которых есть много таких, где невелика честь состоять. К примеру, Нью-Йоркская академия наук в ее сегодняшнем виде – сто долларов, и вы член этой академии. Но среди прочего он значился академиком весьма уважаемой Итальянской академии наук. Я, естественно, связался с коллегами-физиками и получил ответ, что Грабовой в этой академии не состоит. Это обман. Он нередко представлялся доктором физико-математических и технических наук, профессором. Я проверил через Высшую аттестационную комиссию, единственный государственный орган в России, осуществляющий контроль за присуждением ученых степеней и званий, и получил ответ, что никаких диссертаций господин Грабовой никогда не защищал. Налицо ложь и обман.

Любовь Чижова: Григорий Грабовой – автор учения “О спасении и гармоничном развитии”. Он называет себя вторым Иисусом Христом и хочет стать российским Президентом. Загоревшись идеей пообщаться со столь необычным человеком, я позвонила в один из его московских офисов и попыталась договориться о встрече. Но женщина на другом конце провода ответила, что ни с кем, даже с журналистами, Григорий Грабовой по телефону не общается, и предложила мне посетить его семинар 18 марта в гостинице “Космос”. Его тему она назвать отказалась, сказала, что я все узнаю на месте. Цена входного билета – две тысячи рублей. Мой коллега из газеты “Известия” Дмитрий Соколов-Митрич стал одним из первых журналистов, заинтересовавшихся фигурой Григория Грабового. Это произошло в Беслане, куда после трагедии он приехал делать репортажи. Там он встретил адептов Грабового, которые обещали родителям погибших детей воскресить их за 39 тысяч рублей. Обезумевшие от горя родители соглашались и лишались денег. После серии

статей в “Известиях” Григорий Грабовой пригласил журналиста к себе и пообещал ему 25 тысяч долларов за создание своего положительного имиджа.

Дмитрий Соколов-Митрич: Мне, честно говоря, когда его увидел, было очень странно, как за ним идут столько людей, потому что в принципе нельзя сказать, что он человек харизматичный. Он похож на марионетку в чьих-то руках. Буквально года два назад никто даже из известных сектоборцев не воспринимал всерьез Грабового именно как секту. Это был один из целителей среднего масштаба, которые зарабатывали деньги на таком шарлатанстве. Но летом прошлого года он собрал пресс-конференцию, заявил, что он Иисус Христос во втором пришествии, и его деятельность приобрела религиозный оттенок. Сам он родом из Казахстана. Регулярно проводит лекции в крупных залах Москвы, на которые собираются несколько тысяч человек. Продаются кассеты довольно дорого. Он мне предложил взятку. Более того, когда наш корреспондент пришел его фотографировать, он просто совал ему деньги в сумку.

Любовь Чижова: На сайте Григория Грабового я прочитала, что он умеет лечить людей на расстоянии, воскрешать мертвых, избавлять даже от таких серьезных заболеваний, как СПИД и рак четвертой степени. А при президенте Борисе Ельцине он был одним из его личных консультантов. До сих пор, по рассказам очевидцев, Григорий Грабовой любит похвастать своей приближенностью к сильным мира сего. Так ли это – Эдуарду Круглякову неизвестно, но факт остается фактом: в настоящее время Григорий Грабовой читает лекции в Министерстве по чрезвычайным ситуациям.

Эдуард Кругляков: В администрации президента Ельцина его деятельность в конечном счете свелась к мысленному определению неисправностей президентского самолета перед вылетом. Он давал указания, что надо заменить или исправить, указания беспрекословно выполнялись, и только после этого разрешался взлет самолета. Но вы же понимаете, что все это бред собачий. В администрации состоял зам. начальника охраны Президента генерал Рагозин – человек, который нежно опекал астрологов, оккультистов и всяких лжеученых. Похоже, что эти люди нашли друг друга. Я не знаю, есть ли у Грабового сейчас высокие покровители в Кремле, поскольку

генерала Рагозина оттуда убрали, но в МЧС он по-прежнему вхож и сегодня.

Любовь Чижова: Эдуард Кругляков не понимает, почему в отношении Григория Грабового до сих пор не возбуждено уголовное дело.

Эдуард Кругляков: За ним водится еще одно совершенно постыдное дело – обещание возвращения к жизни погибших в Беслане, да и не только в Беслане. Когда люди теряют родных, тут же появляются сподвижники господина Грабового, его ученики и последователи, которые за солидную сумму обещают оживить человека. Совершенно бессовестный обман и вымогание денег у несчастных людей. Нормальный человек такое сделать не может. Они обирают людей по всей стране, я уже столкнулся с этим в Новосибирске. По моим сведениям, 50 регионов страны из 89 уже охвачено сподвижниками Грабового. Если человек попал в сети, заплатил 39 тысяч, что дальше? Пострадавший говорит: как же так, где же мой ребенок? А ему отвечают, что он не захотел вернуться, ему там хорошо. Но деньги истрачены. Дальше пострадавшего могут обнадежить: если ты заплатишь еще, мы постараемся его все-таки уговорить, чтобы он вернулся сюда. Другая версия: они оживляют, и ребенок появляется в любой точке Земного шара. Теперь его надо разыскать, и на это тоже требуются средства. Такими надеждами и посулами они заманивают несчастных людей в секту.

Любовь Чижова: Григорий Грабовой владеет тремя офисами в центре Москвы. Его адепты обитают в 50 российских регионах. Сбор за посещение его семинаров огромный – 2 тысячи за билет. За его спиной высокие покровители. Он объявил, что хочет стать российским президентом. Кажется, что это полный бред. Но Эдуард Кругляков напоминает, что над Адольфом Гитлером, который хотел завоевать весь мир, тоже вначале смеялись.

ИЗ КНИГИ Д. СОКОЛОВА-МИТРИЧА И Г. ЭРЛИХА “АНТИГРАБОВОЙ”*

Журналист “Известий” Д. Соколов-Митрич оказался одним из тех, кто внес существенный вклад в разоблачение Григория Грабового. В ходе своего журналистского расследования обращался журналист и ко мне. В книгу “Антиграбовой” вошли и записи наших бесед. Ниже представлены фрагменты книги, включающие материалы наших бесед.

Эдуард Павлович, когда вы впервые узнали, что есть такой человек – Григорий Петрович Грабовой?

В 1998 году. Как-то раз, разбирая дела всяких жуликов и мошенников, я наткнулся на Грабового. Первая информация, по которой я с ним познакомился заочно, была о том, что он будто бы участвовал в испытаниях ядерного оружия в Семипалатинске. Речь шла о том, что он якобы смастерил некий кристаллический модуль, с помощью которого можно уменьшить силу ядерного взрыва в два раза. Ну и, соответственно, если таких модулей поставить целый мешок, то можно взрыв полностью погасить. Как физик, я прекрасно понимал, что это бред собачий. Но я прочитал об этом не где-нибудь, а в “Российской газете” – официальном государственном печатном издании. Там всерьез говорилось, что теперь вопрос безопасности ядерных станций решен. А значит, я должен был предположить одно из трех: или сошел с ума я, или сошли с ума мои коллеги в Семипалатинске, или сошли с ума работники “Российской газеты”. Я не на шутку испугался. Если вся безопасность ядерной энергетики будет обеспечиваться вот такими жуликами, то мы далеко пойдем. Потому, понимая, что это какое-то безумие, я все же связался с руководителями двух наших ядерных центров – Арзамаса-16 и Челябинска-70, академиками Ю.А. Трутневым и Е.Н. Аврориным, и получил от них официальные заверения, что господин Грабовой никогда

* Издательство “Яуза”, М., 2006.

ни в каких испытаниях не участвовал и ни о каком кристаллическом модуле речь никогда не шла. Раз такое дело, я решил проверить научные регалии гражданина Грабового. Хотя и так было ясно, что все они получены в так называемых “дворовых академиях”. Официально они называются “общественными”, но сути дела это не меняет.

Расскажите поподробнее, как появляются такие академии? Как и кого они делают академиками?

Все они работают по принципу: кто заплатил – тот и академик. Вы регистрируете организацию, которая называется, например, “Международная академия молекулярной кибернетики”. Можете даже офис не снимать. Обзвоните пару сотен известных людей и предложите им абсолютно бесплатно стать академиками этой академии. Три четверти из них вас посылают, одна четверть соглашается. Ну почему бы, действительно, не стать академиком, если это вам ничего не стоит. Далее – вы высылаете им все необходимые бумажки о том, что они теперь имеют это красивое звание, а дальше начинается бизнес. Составляется список людей уже не столь известных или даже не известных вовсе, но достаточно обеспеченных. Им рассылается предложение стать академиками. Тарифы (точнее – пожертвования) прилагаются. Тщеславие – недуг, которым страдают люди независимо от возраста и статуса, поэтому многие соглашаются. А есть еще третья категория клиентов – это те, кому звание нужно не для красоты, а для бизнеса. И Грабовой – один из них. Таких общественных академий сегодня расплодилось очень много. Начиная от Российской академии естественных наук (РАЕН), которая более-менее заботится о чистоте своих рядов, но не всегда у нее это получается, и заканчивая, например, Международной академией информатизации.

Бывшая Мосгорсправка?

Точно. В списке регалий Грабового есть только одна настоящая академия. Это весьма уважаемая в научном мире Итальянская академия наук. Я связался с коллегами в Италии и выяснил, что никакого Грабового в Итальянской академии наук нет и никогда не было. То есть тут он просто соврал, став в действительности академиком какой-то академии, про которую в Италии никто даже не слышал. Результат моих изысканий по Грабовому таков: он даже не кандидат наук.

В научном мире он просто никто. Самый обычный человек с высшим образованием. В 1986 году он окончил механико-математический факультет Ташкентского государственного университета. Все остальное – фальшивки. Тем не менее, под всеми “академическими” регалиями он постоянно мелькал в СМИ и даже вел собственную передачу на ТВ-6.

Знаете, чего я не могу понять? Ведь большинство последователей Грабового – это выходцы из научного мира. В основном ученые, чья карьера оборвалась с наступлением перестройки. Понятно, что у них сломана жизнь. Понятно, что учением Грабового, которое имеет квазинаучную обертку, для них привлекательно тем, что это своего рода имитация научной деятельности. Но все же чутье ученого и здоровый скептицизм должны ведь оставаться! Во всяком случае, они не могут делать вид, что не видят разницы между настоящим академиком и липовым.

Это очень непростой вопрос. Не хочу называть фамилии, скажу лишь, что мне доводилось видеть очень крупных и успешных ученых, даже академиков, которые очень много сделали для науки, но в конце жизни впали в состояние, о котором неловко говорить. Я не знаю, как и почему это происходит, но такое случается довольно часто, иногда даже с относительно молодыми людьми. В стране сейчас три процента людей с отклонениями в психике. В науке таких людей должно быть даже больше.

За пределами России проблема лженауки стоит так же остро?

Меня как-то раз пригласили в США в Комитет по исследованиям заявлений о паранормальных явлениях. Нам бы их заботы! Они занимаются в основном разоблачением уфологов, полтергейста и т.п. Помните, в 1947 году якобы упала летающая тарелка, и в ней инопланетяне разбились? Спустя много лет на ТВ прошел сенсационный фильм. Дескать, кому-то удалось снять процесс вскрытия пришельцев. Так вот, наши американские коллеги привлекли экспертов, которые обнаружили свыше двадцати фальсификаций при создании этого фильма. Оказалось, что пленка снята вовсе не в 1947 году, а намного позже и что вообще все это инсценировка.

Вот вы, ученый, еще как-то можете отличить научную истину от подделки. А на что ориентироваться обычному обывателю? Он видит по телевидению, как вспарывают инопланетян, умные дяди и тети говорят с экрана, что да, все это было, и он верит. А если еще не верит, то потом он прочтет в серьезных газетах оплаченные публикации о том, что это действительно правда. Раз прочтет, два прочтет – и, в конце концов, поверит. И когда придет к нему кто-нибудь типа Грабового и скажет: “Давай тысячу долларов, и я тебя познакомлю с инопланетянами”, он отдаст ему эту тысячу. А что ему еще делать!

Это серьезная проблема. Вот есть такой академик Владимир Арнольд, один из самых известных в мире российских математиков. Незадолго до конца века, выступая в Ватикане на заседании папской академии наук, он сказал: “Учитывая взрывной характер всевозможных псевдонаук вроде астрологии, во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление новой эры обскурантизма, подобной средневековой. Нынешний расцвет науки может смениться необратимым спадом”. Угроза лженауки очень серьезна. Почему это происходит? Это вопрос не к физикам, а к философам, психологам. Я считаю, что это уродливое явление породила рыночная экономика вкупе со средствами массовой информации. Мораль общества потребления, вошедшего в информационный век, такова: все, что продается, имеет право на существование. Просто потому, что есть спрос. Что хотите, то и делайте, лишь бы приносило прибыль и подпитывало экономический рост. Хотите, создавайте и продавайте приборы, которые ни от чего не излечивают. Если вам удастся внушить клиентам, что они им нужны, – пусть покупают. Я присутствовал на паре конгрессов Общества скептиков (в Америке это аналог комиссии, которую я возглавляю в России) и убедился, что это беспокоит сегодня все страны мира. И особенно страшная ситуация, по всеобщему мнению, сложилась в медицине. Традиционная медицина сегодня фактически уже подавлена лжемедициной.

**Г. ГРАБОВОЙ. ПЕРВЫЕ ШАГИ.
РАССЛЕДОВАНИЕ Д. СОКОЛОВА-МИТРИЧА**

Отправляемся в Узбекистан. Фирменная фишка Грабового – это авиация. Все его ученики знают, что Григорий Петрович может по одному бортовому номеру самолета, даже находясь от него за сотни километров, определить все неполадки крылатой машины. В качестве доказательства каждый последователь “второго пришествия” имеет первый том трехтомника “Практика управления. Путь спасения”. Это просто-напросто сборник документов, в которых “запротоколировано” сотрудничество Грабового с Узбекской государственной авиакомпанией. Издание снабжено пометкой: “Факты подобраны таким образом, что запоминание этих фактов оптимизирует события”. Уважающий себя последователь Грабового тратит уйму времени и сил, чтобы сотни раз перечитывая этот бред, запомнить его наизусть. Впрочем, как ни странно, документы оказались по большей части подлинными, я проверял. Но тем хуже для Грабового.

2 декабря 1991 года Узбекское управление гражданской авиации подписало договор с фирмой “Аскон”. По этому договору за услуги Грабового по разработке “эвристических методов анализа, диагностики и прогнозирования авиационных неисправностей” авиапредприятие Узбекистана заплатило 235 700 рублей (по тогдашнему курсу \$ 5900). Учитывая покупательскую способность доллара в Узбекистане и объемы тамошних финансов, речь идет о довольно немалой по местным меркам сумме.

4 июля 1992 года на разработку Грабовым “нетрадиционных методов технического анализа, диагностики и прогнозирования авиационных неисправностей” Узбекское управление государственной авиации УзУГА заплатило 168 тысяч рублей (\$ 1246). На этот раз Грабовой работал под прикрытием ВПП “Прогресс”. В дальнейшем каждый новый договор Грабовой подписывает от лица новой фирмы. Постоянными остаются лишь имя директора авиапредприятия-заказчика Гани Рафикова и неуклонный рост аппетита.

Кстати, в настоящее время Рафиков проживает в ближайшем Подмосковье. Просто продав квартиру в Ташкенте, обзавестись жильем в столичном регионе невозможно. Это так, информация к размышлению.

7 января 1993 года 1 898 400 рублей ушло из авиакомпании на “изучение влияния технических устройств воздушного судна на пилотов в процессе полетов для повышения безопасности полетов”. Исполнитель – Грабовой. Через полгода в связи с подорожанием расходных материалов (каких?) сумму увеличили до 4 289 750 рублей (\$ 10 287).

29 июня 1994 года авиакомпания “Узбекистон Хаво Йуллари” (новое название УзУГА) заключила с фирмой “Рампа” (гендиректор – Грабовой) постоянный договор на работы “по экстрасенсорной диагностике самолетов, используемых для полетов президента республики Узбекистан и членов правительства”. Цена – 2 млн сом ежемесячно. Кроме того, авиапредприятие фактически брало “Рампу” на полное содержание, взяло на себя обязательство выделять ей ссуды, выступать поручителем и осуществлять совместную торгово-посредническую деятельность.

Последний договор Грабового в Узбекистане был заключен 7 января 1996 года. На “лечение работников компании путем бесконтактных экстрасенсорных работ”. Деньги из расчета 2000 долларов за одного пациента в год поступали на счет в Midland bank, находящийся в Лондоне.

Финансовые документы – самое интересное в этом сборнике. Все остальное – это десятки свидетельств сотрудников авиакомпании (в основном – одних и тех же сотрудников), что действительно Грабовой проинспектировал самолеты и угадал все неполадки.

* * *

Когда я показал эти документы Круглякову, он ничуть не смутился.

Обычное дело, – ответил Кругляков.

В смысле?

Лично для меня, когда я вижу подобные документы, встает лишь один вопрос: по невежеству это происходит или по сговору с руководством компании? Думаю, что

второе. Представьте себе, вы – государственный чиновник или топ-менеджер в какой-нибудь крупной корпорации, Вы распоряжаетесь определенным бюджетом – например, на мониторинг технического состояния авиапарка, или нефтепровода, или занимаетесь геологоразведочными работами. К вам приходит Грабовой, подмигивает и говорит: “Я могу с минимальными затратами провести нужные работы и освоить ваш бюджет. Половину мне, половину вам”. Устоять трудно. Вы заключаете договор, в котором метод мониторинга вашего авиапарка называется каким-нибудь красивым научным названием, составляете акт проверки, а потом документально подтверждаете успешность проведенных работ. Что якобы все неполадки обнаружены правильно и устранены, хотя на самом деле никаких неполадок и не было. Вот и все...

Я тут же вспомнил, что когда Грабовой предлагал мне взятку, он обмолвился, что его фонд сейчас выполняет подряд на проверку технического состояния газопровода.

...так что с вероятностью в 99 процентов я могу сказать, что это банальное отмывание денег по сговору с руководством компании. Таких случаев очень много.

Например.

Да взять хотя бы того же господина Охатрина.

Давайте возьмем Охатрина. А кто он?

Да тоже академик каких-то академий. На самом деле кандидат технических наук. Мне он знаком с 1989 года. В смутные времена перестройки умудрился опубликовать в научном журнале статью об открытии микролептонов. Такие ляпы в серьезной научной периодике случаются крайне редко, но Охатрину повезло.

Микролептоны – это что такое?

По Охатрину, это, грубо говоря, частицы в миллион раз меньше электрона. Если бы это действительно было открытие, в научном мире тут же произошел бы фурор. А так – посмеялись и забыли. Но не тут-то было. Проходит время, и Охатрин создает некие приборы, которые надо носить на поясе, и вокруг вас возникает невидимая сферическая оболочка, которая защищает вас от всякого нехорошего воздействия. Причем этот прибор не питается из сети, не имеет батареек – он якобы “просто работает”, питаясь святым духом. Я расследовал

это жульничество. Меня пригласили на НТВ на дискуссию с Охатриным. Я согласился, Охатрин отказался. Передача все же состоялась. Я публично назвал его жуликом, который наживается на несчастьях больных людей. Приглашения в суд не последовало. Но проходит еще какое-то время, и я узнаю, что Охатрин занялся геологоразведкой.

При помощи микролептонного метода?

Разумеется. Но самое ужасное в том, что четыре региона страны – Алтайский край, Томская область, Удмуртия, четвертый регион не помню – из госбюджета выделяли на это деньги. Это было совсем недавно – в начале наступившего века. Не надо быть Грабовым, чтобы, не выходя из кабинета, установить, как действовал в этих регионах микролептонный метод Охатрина. У каждого геолога в сейфе лежит карта уже разведанных запасов. И вот представьте, я, Охатрин, прихожу к вам в кабинет и предлагаю сделку: вы мне показываете карту, а потом я делаю вид, что провожу разведку, фирма мне это оплачивает, а половину я лично вам откатываю назад. Ну, и, разумеется, клюют на это дело. Но вот что всегда подводит охатриных-грабовых – это тщеславие. Ну, занимались бы своим мелким жульничеством на родных просторах и помалкивали. Нет, им хочется славы. Один в боги полез и в президенты, а Охатрина занесло на международный уровень. Вдруг я узнаю, что в Англии появилась фирма русского происхождения под названием “TIEL”. И эта фирма запрашивает лицензию на... только не падайте ... нефтеразведку в Великобритании.

Я должен упасть, потому что в Англии нефти нет?

Ни капли. Это уже тысячу раз проверено. Именно на этом основании фирме поначалу и отказали в лицензии. Но они, настырные, начали лоббировать. В результате странной фирмой, которая хочет искать нефть там, где ее нет, заинтересовались журналисты. “Где же вы ее, – спрашивают они, – найдете, если до вас много раз искали и не нашли”. А управляющий фирмы им говорит: “Плохо искали. Вот мы умеем искать. У нас есть могучий микролептонный метод”. И при этом директор имел глупость сослаться на нобелевского лауреата Мартина Перла, который открыл тау-лептон и за это в 1995 году получил Нобелевскую премию. Дотошные английские журналисты не поленились спросить у Мартина Перла, что он может сказать про микролептоны и микролептонный метод. Тот возмутился,

что за микролептоны, кто их видел, что это за бред собачий?! Зашевелились английские ученые. Раскопали статью Охатрина в научном журнале, чуть с ума не сошли и в итоге пришли к выводу, что автор, опубликовавший статью, либо сошел с ума, либо был пьян, либо просто мошенник. Ну, а лицензия нужна фирме “TIEL” для того, чтобы, козыряя ею, мошенничать в одной из третьих стран.

Третья страна – это Россия?

Подтверждение этому не заставило себя долго ждать. Оскандалившись в Европе, эти микролептонщики все же набрались наглости и сунулись со своим методом нефтеразведки в самые что ни на есть высшие сферы российской власти. У меня имеется копия письма президента какого-то союза каких-то ученых, адресованного тогдашнему главе правительства М. Касьянову с предложением провести нефтеразведку Каспия с помощью микролептонного метода. В письме сообщалось, что соответствующая фирма в состоянии разведывать в год 100 тысяч кв. км поверхности дна, цена обследования одного квадратного километра – 6 тысяч рублей. Так что узбекский опыт Грабового – это детский сад, по сравнению с некоторыми его “коллегами”.

Соколов-Митрич: В 1996 году Грабовой приехал в Россию. Сколько денег таким же образом он заработал в Москве, можно только догадываться.

Он и сейчас продолжает инспектировать самолеты, – рассказал мне президент Ассоциации летного состава России Анатолий Кочур. “С какими именно компаниями он сотрудничает – не скажу. У него свои каналы. Я не стал бы их раскрывать. А то этих людей уберут. Такие времена, знаете ли”.

Через полгода после этого разговора Анатолий Кочур умер. От рака. Он давно болел, но смог бы прожить еще пару лет, если бы не Грабовой. Когда Кочур понял, что его болезнь неизлечима, он сделал ставку на “второе пришествие”. Грабовой обнадежил, сказал, что вылечит, и дал Кочуру установку отказаться от всех лекарств и терапии. Тот послушался. Когда болезнь приняла необратимый характер, “второе пришествие” выставило перед пациентом “железный занавес”.

Так или иначе, доподлинно известно, что после встречи с Ратниковым* Грабовой не оставил попыток проникнуть в Кремль. Постоянный пропуск в здание администрации президента, который вывешен на сайте Грабового, хоть и просроченный, но подлинный. Откуда у “второго пришествия” из Казахстана этот пропуск, мне рассказал все тот же академик Эдуард Кругляков, возглавляющий комиссию Российской академии наук по борьбе с лженаукой. По его данным, Григорий Грабовой очень скоро нашел себе гораздо более серьезного, нежели Людмила Ким, покровителя.

В те годы в администрации президента работал генерал-майор Георгий Рогозин, – рассказывает Кругляков. – Он занимал пост заместителя начальника Службы безопасности Президента (СБП), был в ней вторым человеком после генерала Александра Коржакова. Этот Рогозин собирал вокруг себя всяких оккультистов, астрологов, экстрасенсов и прочих шарлатанов. Можно сказать, он был их духовным наставником и отцом. Я напому, что в те времена Служба безопасности Президента была в расцвете своего могущества. Коржаков являлся фактически вторым человеком в стране. А Рогозин, получается, третьим. Покровительство такого человека открывало очень многие двери и помогало решить массу вопросов, в том числе и в бизнесе.

Трудно поверить, что страной управляли такие люди.

Тем не менее, это так. В те годы вообще в стране царил чудовищная вакханалия мракобесия. Стоит ли удивляться, что она проникла и в органы власти? Тогдашний главнокомандующий Военно-воздушными силами Николай Антошкин на полном серьезе консультировался с группой ясновидящих и, по их совету, брал на себя ответственность за отмену полетов. В этом он сам позже признался. А вот у меня на столе лежит запрос от старшего помощника прокурора по надзору за расследованием дел особой важности Восточно-Сибирской транспортной прокуратуры. Этот прокурор занимался расследованием авиакатастрофы “Руслана” в Иркутске. В запросе черным по белому – вопрос: правда ли, что экстрасенсы и

*Б. Ратников в середине 90-х годов работал вместе с Г. Рогозиным в Службе безопасности Президента. Отправлен в отставку в звании генерал-майора.

ясновидящие могут помочь в расследовании дела? С чего бы это у прокурора возник столь странный вопрос? Дело в том, что руководство следственных органов МВД и прокуратуры рекомендовало в сложных случаях привлекать экстрасенсов(!) к расследованиям. Вот такие были времена!

Я правильно понимаю, что Rogozin искренне страдал тем же недугом?

Не знаю, искренне или нет, но то, что он привлекал в Кремль всю эту публику, которая растаскивала колоссальные бюджетные средства, – это факт. И Грабовой принимал в этом участие. Насколько мне известно, они там составляли политическим лидерам гороскопы, общались с космосом на темы бюджетной политики, сверяли кадровые назначения с таблицами каббалы – и, естественно, все это не бесплатно. Я вам расскажу один случай. Ни за что бы не поверил, если бы сам не был очевидцем. К нам в Новосибирск, уже будучи президентом, приезжал Борис Ельцин. Я его водил по институту, показывал термоядерные установки, а потом, во время беседы за “круглым столом”, он вдруг спросил: “А можете ли вы добывать энергию из камня?” Я попытался ему объяснить, почему это невозможно, и услышал в ответ: “Это вы так считаете, а мне докладывали, что можно”. Понимая свою правоту, я возразил: “В таком случае, вам докладывали шарлатаны”. Ельцин явно обиделся, ситуация наэлектризовалась. В этот момент один из наших острословов выпалил: “Но ведь камень так же неисчерпаем, как и атом!” Все расхохотались, и инцидент был исчерпан. А позднее председатель Сибирского отделения РАН академик Коптюг сказал мне, что на проект по извлечению энергии из камня Ельцин выделил 120 миллионов рублей. Куда пошли эти деньги и кто докладывал Ельцину об “энергии из камня”, я не знаю. Но уверен, что эта цифра лишь маленькая толика того, что платит государство за нежелание советоваться с людьми науки. Эта проблема существует не только в России. Хорошо известно, что американцы всерьез занимались исследованиями передачи мыслей на расстоянии для связи с подводными лодками. Потом был большой скандал в конгрессе, потому что затратили на это довольно внушительные деньги. Я повторю то, что уже сказал: лично для меня, когда я узнаю о новом проекте такого рода, встает лишь

один вопрос: по недомыслию это происходит или по сговору? И лично я все же склоняюсь ко второму.

Я слышал, что советская власть тоже всерьез занималась оккультными исследованиями. И в основном по линии спецслужб.

К великому стыду и сожалению, в НКВД – КГБ такого рода умельцы служили. Начиналось все еще во времена Феликса Эдмундовича. Широко известна история о том, как по поручению НКВД некто Яков Блюмкин побывал с экспедицией в Гималаях. Искал там Шамбалу и прочую дребедень. Утешает только то, что там же, с той же целью и с теми же нулевыми результатами побывала экспедиция, снаряженная немецким правительством. В том, что такой ерундой страдают столь высокопоставленные люди, большую роль всегда играли СМИ. Своими публикациями на такие темы они давали право на существование подобным сумасшедшим гипотезам. А власти, боясь остаться в стороне от новых средств управления людьми, начинали этими гипотезами интересоваться. Государствами ведь управляют не ученые, а политики. Вот случай времен СССР, который мне доподлинно известен. Это было в конце шестидесятых. У нас тогда первым председателем Сибирского отделения Академии наук СССР был академик Михаил Алексеевич Лаврентьев. В те времена уже пошла мода на телепатию и прочую муть, и эта мода достигла высших сфер. Бедного Михаила Алексеевича вызвали в ЦК, выкрутили руки и потребовали, чтобы у нас в Новосибирске возник центр, который будет заниматься паранормальными явлениями. Лаврентьев, конечно, понимал, что это бред, но против ЦК устоять не мог. Скоро в Новосибирск прислали некоего Перова – руководителя работ. Лаврентьев спросил его: “Сколько вам нужно времени, чтобы продемонстрировать вьявь хотя бы один телепатический эффект?” – “Три года”. Хорошо. Лаврентьев распорядился, чтобы его три года снабжали всеми необходимыми приборами, а потом будет комиссия. Прошли эти три года. Комиссию, перед которой предстал отдел этого самого Перова, возглавлял мой знакомый, академик. Три дня они участвовали в каких-то идиотских экспериментах, но в итоге признали, причем вместе с представителями противоположной стороны, что никакого эффекта нет. И таких случаев было много. Не один десяток. Особенно

грешили этим в самых закрытых ведомствах – Министерстве обороны и КГБ. Причина банальна: финансирование туда лилось рекой, а контролировать обоснованность расходов в силу чрезмерной секретности было практически невозможно.

Я слышал, что в КГБ был даже целый НИИ, занимавшийся паранормальными явлениями.

Да, был. НИИ “Прогноз”. Кстати, именно в нем как раз и работал генерал Георгий Рогозин, который при Ельцине занял пост заместителя начальника Службы безопасности Президента. Институт занимался вопросами сохранения государственной тайны и госсекретов, и в рамках этих направлений исследовал экстрасенсорные возможности человека. По всей видимости, там Рогозин и подхватил слабость ко всяким магам и чародеям.

Биография генерала Рогозина не является тайной за семью печатями. Рогозин Георгий Георгиевич родился 7 августа 1942 года во Владивостоке. Окончил факультет контрразведки Высшей Краснознаменной школы (ИКШ) КГБ, после аспирантуры получил ученую степень кандидата юридических наук и был оставлен в ВКШ преподавателем. Поначалу карьера Рогозина ничем не выделяла его среди тысяч его коллег. Интерес к оккультизму чекист стал проявлять в 80-х годах, когда работал в НИИ “Прогноз”, где занимался изучением паранормальных явлений и возможностями их применения в интересах государства. В 1992-м перешел на работу в Службу безопасности Президента России. Был первым заместителем начальника СБ Президента. Занимался вопросами астрологии, телекинеза и парапсихологии. В 1994 году Рогозину присвоено звание генерал-майора. В феврале 1996 года он вошел в состав Межведомственной комиссии по защите государственной тайны. В том же году отстранен от должности первого заместителя руководителя Службы безопасности Президента. Подал в отставку. С 1997 года руководит инвестиционной компанией, связанной с МАПО “МиГ”. Числится консультантом банка “СБС-Агро”. В апреле 1998 года был назначен директором департамента стратегического планирования Элбим-банка, 1-й вице-президент Российского союза энергоэффективности.

НАД ГРАБОВЫМ ЗАХЛОПНУЛАСЬ КРЫШКА?*

КОМПЕТЕНТНОЕ МНЕНИЕ

Вчера сообщили, что в Москве в ночь со среды на четверг задержан известный “целитель”, “ясновидящий” и даже лидер только что зародившейся партии своего имени Григорий Грабовой. В Академгородке есть человек, который изначально, с первым появлением этой фигуры с весьма сомнительной репутацией на российской сцене во всех средствах массовой информации, и нашей газете в их числе, разоблачал его поступки, называя подобные действия шарлатанством, а в последнее время откровенным криминалом. Это академик физик Эдуард Кругляков, председатель комиссии РАН по борьбе с лженаукой.

Эдуард Павлович, буквально несколько дней назад, когда мы в ходе интервью спросили вас о том, почему по поводу “деятельности” Грабового молчит прокуратура, вы ответили, что, мол, это у нее надо спросить. И вот стало известно, что против него возбуждено уголовное дело в связи с мошеннической деятельностью в особо крупных размерах. Можете что-либо добавить по этому поводу?

Эдуард Кругляков:

Это давно нужно было сделать. Увы, наша Фемида неповоротлива. Его давно следовало привлечь к ответственности за многочисленные мошенничества. К тому же претензии этого субъекта на некое мессианство и даже политическое лидерство не так безобидны, как может показаться. Все более активизирующееся в последние два десятилетия дремучее невежество может стать очень опасной, как показал исторический опыт, силой. История с Гитлером очень показательна: пассивное непротивление проходимцам до добра не доводит. Думаю, что

*“Вечерний Новосибирск”, 8 апреля 2006 г.

чтение весьма странных лекций в МЧС, возведение бывшим Министерством образования книжки Г. Грабового в ранг учебного пособия, выдача этому же господину патентов на абсурдные приборы и т.д. и т.п. – следствие коррупции чиновников. Впрочем, может быть, и дремучего невежества.

Если верить жизнеописаниям Грабового, то почетных званий (академик, доктор наук, профессор) у него больше, чем орденов у одного из генсеков СССР. Проверка быстро показывает, что это обман. Так, итальянские ученые помогли выяснить, что Грабовой никогда не был академиком Итальянской академии наук. Их бельгийские коллеги установили, что Грабовому никогда не присуждалось звание профессора Всемирного университета в Брюсселе, поскольку такого университета там не существует вообще. Впрочем, как выяснилось, фальшивый диплом сработан московскими мошенниками. Что же касается степеней и званий, присужденных нашими многочисленными доморощенными академиями, то это чистая правда. Не известно только, во что это обошлось Григорию Петровичу: не даром же его “избирали”?! Одна незадача: есть специальное постановление правительства, признающее все эти “цацки” недействительными.

Околонаучных мошенников, разумеется, надо разоблачать. Наука может и будет этому способствовать. Увы, она не в состоянии вышвырнуть их из коридоров власти, где проходимость при поддержке незримых покровителей чувствуют себя как дома. Есть несколько вопросов, требующих немедленного ответа: почему они орудуют в нынешней России совершенно безнаказанно? Может быть, наконец, будет создан прецедент? И еще: что делать с ростом невежества в стране, которая совсем недавно считалась одной из самых образованных в мире? Силами точных наук тут нам ответа не получить...

P.S. Забавно, что как раз накануне ареста Грабового его сторонники провели акцию на главной площади Новосибирска, вовсю агитируя за своего наставника...

Беседовал Алексей Надточий

**“ВЗЛЕТ ГРАБОВОГО –
СЛЕДСТВИЕ КОРРУПЦИИ”*,
УБЕЖДЕН ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ РАН
ПО БОРЬБЕ С ЛЖЕНАУКОЙ
АКАДЕМИК ЭДУАРД КРУГЛЯКОВ**

В Москве начался суд над Григорием Грабовым. Белгородские последователи “воскресителя” заметно активизировали свою деятельность. Наш собеседник – председатель Комиссии по борьбе с лженаукой Российской академии наук Эдуард Кругляков.

Эдуард Павлович, как давно в сфере Вашего внимания находится Григорий Грабовой?

Насколько я помню, в 1997 году мне стало известно о том, что в охране Президента Б.Н. Ельцина появился человек, который мысленно осуществлял контроль самолета Президента перед вылетом. Судя по всему, Г. Грабовой проник в Кремль с подачи зам. начальника охраны Президента генерала Г. Рогозина – страстного любителя астрологии, всяческой паранормальщины и мистики. Год спустя мне стало известно, что господин Грабовой принимал участие в испытаниях ядерного оружия в Семипалатинске. В 1986 году он закончил мехмат Ташкентского государственного университета, а через четыре года он уже создал прибор “кристаллический модуль”, с помощью которого якобы можно было уменьшать силу взрыва. Утверждалось, что дистанционное включение такого прибора снижало силу взрыва в два раза. А если взять много приборов, то можно и вовсе “занулить” взрыв. Все это, разумеется, не выдерживало никакой критики. Странно, что эти небылицы были опубликованы в “Российской газете” – правительственном органе страны (кстати, журналистку, написавшую бредовую статью, найти так и не удалось. Заказная статья явно написана под псевдонимом). Испугала меня не эта информация,

*“Аргументы и факты. Белгород”, 4 октября 2006 г.

а утверждение о том, что эти, очень мягко говоря, сомнительные приборы смогут предупреждать аварийные ситуации на атомных станциях.

Я обратился к научным руководителям ядерных центров Арзамас-16 и Челябинск-70 академикам РАН Ю.А. Трутневу и Е.Н. Аврорину, которые руководили испытаниями, и получил официальный ответ: Грабовой в испытаниях не участвовал и никакие “кристаллические модули” в Семипалатинске не испытывались. Все это мошенничество. Позднее я неоднократно писал в своих книгах об этом “ученом с большой дороги”. А Григорий Петрович Грабовой наглед не по дням, а по часам. Он сумел добраться до чиновников Совета Безопасности РФ, читал лекции в МЧС о предотвращении катастроф. Увы, это правда. Но более всего меня возмутило то, что Грабовой в 2001 году выпустил учебное пособие “Унифицированная система знаний”.

А что, такой случай действительно был?

Был такой случай! У меня даже есть экземпляр этого “учебника”. Посвящен он “технологии предупреждающего прогнозирования и безопасного развития”. Иными словами, Грабовой дает понять, что он может управлять событиями (вплоть до стихийных бедствий планетарного масштаба) и выводить их из критического состояния (он как-то рассказал, что отвел от Земли астероид, который вот-вот должен был упасть на Землю. Любопытно, что астрономы, ведущие регулярные наблюдения за этими объектами, не сообщали о близкой катастрофе, грозящей Земле). Я обратился в Министерство образования и науки с просьбой разъяснить, кто и на каком основании дал разрешение на выпуск учебного пособия Грабового. Официальный ответ оказался довольно невнятным. Виновника не нашли. Высказывалась даже мысль о том, что, может быть, Грабовому никто и не давал разрешения. Но ведь в этой книжке черным по белому написано о том, что учебное пособие утверждено Министерством образования РФ! И что, за 5 лет Минобразования не могло уличить мошенника в шулерстве? Не верю!

Но как Грабовой смог выйти на Министерство?

Если бы речь шла об одном Грабовом! После развала СССР Министерством был одобрен, как минимум, десяток учебников и учебных пособий совершенно безумного содержания.

Что это было: безответственность, или разрешения давались за взятки, судить не берусь. Что касается Грабового, то несколько лет назад он читал лекции в МЧС по предотвращению экстремальных ситуаций. Покровительствовал ему руководитель Агентства по мониторингу и прогнозированию чрезвычайных ситуаций МЧС профессор М.Шахраманьян (к счастью, он отстранен от руководства Агентством). Не исключено, что он и помог издать книжицу Грабового.

Вы пытались обращаться в правоохранительные органы, дабы они пресекли деятельность Грабового?

Нет, но я не раз выражал недоумение в своих публикациях по поводу бездействия прокуратуры.

Как Вы считаете, почему она так долго смотрела на это сквозь пальцы? Почему Грабовой не был арестован задолго до Беслана?

Я уже упомянул о высоком покровителе. Думаю, он у Грабового был не один. Но я не могу себе представить, как могут быть столь невежественными люди, приближенные к высшим эшелонам власти! Мне кажется маловероятным, что они поверили в это убожество. Думаю, дело тут в другом.

В чем же?

В коррупции. Впрочем, возможна еще более страшная смесь: сплав невежества с коррупцией.

Белгородские сторонники Грабового во время пикетов демонстрируют многочисленные патенты на принадлежащие ему изобретения и документы, свидетельствующие о членстве Грабового в различных академиях...

По поводу патентов могу сказать: они – подлинные. Это позор Роспатента. В Советском Союзе перед выдачей авторских свидетельств патентное ведомство тщательнейшим образом проводило экспертизу, причем, расходы по экспертизе несло государство. Сегодня Роспатент выдает патенты на любую ахинею. Такова наша рыночная экономика в действии. Вы нам деньги, мы вам патенты. Вам нужны факты? Чтобы вы не устали, приведу лишь две формулы из выданных патентов. Первый: “Установление факта смерти пропавшего без вести человека по ранее принадлежавшей ему вещи”. И второй: “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”.

Теперь по поводу членства Грабового в различных академиях. Все правда за одним исключением. Что касается его избрания в Итальянскую академию наук. Я связывался с итальянскими коллегами. Нет такого академика и никогда не было!

На волне вседозволенности конца 80-х и в течение 90-х годов самопровозглашенные академии в России появлялись как грибы после дождя. Сейчас их около 200! Грабовой действительно является многократным доктором наук, профессором, почетным профессором ряда наших доморощенных академий. Впрочем, состоять академиком таких академий – честь небольшая. Многие настоящие ученые, попавшие на крючок мошенников, сегодня тщательно скрывают членство в них. Наиболее процветающая среди подобных академий – “Международная академия информатизации” (бывшая “Мосгорсправка”) регулярно проводит свои шабаши в Кремлевском Дворце съездов. Она зарабатывает на том, что торгует дипломами кандидатов и докторов наук и даже званиями академиков.

То есть сегодня для того, чтобы стать доктором наук, мне необязательно заниматься наукой?

Конечно. По этой части сегодня в России богатейшие возможности. Если вы ограничены в средствах, вам придется поступить в аспирантуру или докторантуру одной из доморощенных академий, называемых общественными. Там будут делать вид, что вас обучают, а вы будете делать вид, что учитесь. В итоге получите желаемый диплом.

Если вы располагаете достаточными средствами, то вам ничего не надо делать. Сейчас существуют криминальные группы, которые могут изготовить настоящий (!) диплом об окончании любого вуза страны. Бланки дипломов будут, между прочим, настоящими, а не сделанными на компьютере. Где они их берут? Это вопрос к правоохранительным органам. На следующем этапе вы можете заказать диссертацию. Ее вам приготовят в лучшем виде, даже организуют защиту. Если же вы не в состоянии предстать перед ученой публикой на защите, вы все же можете получить диплом кандидата или доктора наук, но только в этом случае вам придется дополнительно раскошелиться.

Не могу не привести отрывок из письма моего сочинского читателя: «...в провинции “наукой” занимаются достаточно бойкие люди (я – медик), которым степени научные нужны

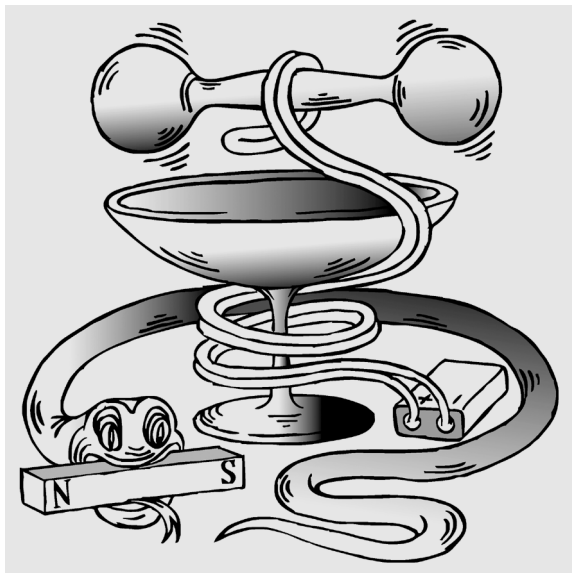
большей частью для визитки и должности, поэтому они их открыто и покупают. Естественно, что, дорвавшись до власти (научной), они покровительствуют (небескорыстно) всему, что хоть как-либо будет давать прибыль...». Читатель указывает еще на одно “поле чудес” на ниве медицины. Реклама восхваляет огромное количество приборов – пустышек, которые якобы излечивают от любых болезней, даже неизлечимых. Степени и звания в этом случае очень годятся...

Некоторые эксперты считают, что партия Грабового – это не просто бизнес, а скорее экстравагантный способ выйти на политическую арену...

Грабовой издает газету “Прогноз”, в которой он заявляет о намерении стать Президентом страны в 2008 году. Сбрасывать со счетов такую возможность нельзя – достаточно вспомнить историю Гитлера, в успех которого никто не верил. Все политики Германии махали руками: “Куда ему?” А он стал фюрером. Последняя дьявольская находка Грабового (или его кукловодов?) по оживлению умерших или погибших людей – бессовестный, но надежный бизнес, приносящий ему (им) колоссальные дивиденды. Так что средства у этой “фирмы” есть, несчастных обездоленных людей, попавших под влияние мошенника, свято верящих, что их кумир выполнит свои обещания, хватает. Почему не попробовать стать президентом под нелепыми, но такими приятными лозунгами о вечной жизни в государстве Григория Петровича?

С чем, на Ваш взгляд, связан расцвет лженауки в последнее десятилетие?

Причин много. Не последнюю роль в этом деле играет коррупция. Способствует росту влияния лженауки резкое снижение качества образования. Соответственно, растет невежество. Средства массовой информации мастерски насаждают его в массах в погоне за сиюминутным рейтингом. На днях я смотрел сериал “Тайны следствия”, и там симпатичная женщина – прокурор обратилась за помощью к экстрасенсам, которые по фотографии определяли, жив человек или нет. В этом году российское телевидение выпустило мастерски снятый научно-популярный фильм “Великая тайна воды”. Его показали в лучшее время воскресным вечером. Все, что там вещалось, – это откровенное оболванивание народа. Привлекли большое количество ученых, многие из которых на поверку



оказались шарлатанами и проходимцами, не имеющими к науке никакого отношения. А народ верит.

Закономерно возникает вопрос: кому это может быть выгодно?

Со времен Чумака появилось огромное количество мошенников, зарабатывающих на обычной воде. Выпускают глазные капли – обычная дистиллированная вода, куда якобы впечатана “матрица здоровья”. Будто бы спасает от катаракты. В последнее время с помощью матрицы здоровья в воде мошенники обещают излечение от алкоголизма и наркомании. Кстати, мошенничество с “зарядкой” воды практиковалось в ряде стран еще в начале двадцатого века и тогда же было разоблачено.

А вот вам совершенно другая история с прибором “Кардиомаг”. Его “продвигали” высокопоставленные чиновники министерства здравоохранения и Роспотребнадзора – они направляли в регионы страны официальные циркуляры с требованием закупать этот прибор. Вот как рекламирует “прибор” доктор медицинских наук А.П. Наумов: “это экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока и постоянного магнитного поля со специальными энергетическими характеристиками”. Слова вроде бы разумные, но их совокупность ни малейшего смысла

не имеет. Так обманывают у нас больных и, кстати, небогатых людей.

Вам не кажется, что подобное “оболванивание” людей может быть выгодно власти имущим – чтобы отвлечь народ от политики? Лет пятнадцать назад Кашпировскому давали лучшее время на государственном телеканале – сегодня Андрей Малахов приглашает Грабового к себе в студию...

Что касается опытов Кашпировского, то это, скорее всего, были попытки КГБ испробовать технологии воздействия на массы людей. В этом смысле Грабовой – жалкий мошенник, у него масштаб не тот. Почему он поднялся так высоко, мы уже обсуждали. Одна из причин – коррупция. Смогут ли ее победить в ближайшие годы? Боюсь, что не смогут.

А существуют ли на сегодняшний день эффективные законодательные механизмы, позволяющие остановить подобных шарлатанов?

Что касается околomedicalных мошенников и шарлатанов, я предлагал на Общем собрании Российской академии наук обратиться в Госдуму с предложением разработать закон об ответственности за недобросовестную медицинскую рекламу. Ведь обируют несчастных больных, пожилых людей! Фальшивых приборов у нас – сотни! Какое-то шевеление в Думе началось, но едва ли что-нибудь произойдет до окончания срока полномочий сегодняшней Думы. А вот со следующим составом Думы я думаю, мы в этом направлении поработаем.

Что же касается прочих мошенников, общество должно осознать, кто и как его дурачит. Увы, до этого далеко, так что пока шарлатаны и мошенники всех мастей могут спать спокойно.

Беседовал Олег Шевцов

ЕСЛИ ДРУГГ ОКАЗАЛСЯ ВДРУГ*

В Новосибирске у академика “Мосгорсправки” Григория Грабового немало последователей. Его идеи комментирует академик РАН Эдуард Кругляков.

То, что дело Григория Грабового, несмотря на активность столичного судебного процесса, живет и... ну, если не побеждает, как в родном социалистическом лозунге, то уж продолжается, – это точно. Новосибирск на особом счету у его последователей, именующих себя теперь не только политической партией, но и общественной хартией “ДРУГГ”.

Надо отдать должное, пока чародей разглядывает небо в клеточку, его сподвижники развернули продуманную PR-кампанию. Только за октябрь им удалось собрать в Новосибирске научно-практическую конференцию (правда, частную) ни много ни мало как по обсуждению идеи воскрешения. При этом, по сообщениям некоего электронного АОС “Бюро пропаганды”, “представительная конференция дала ответ на главный вопрос: воскрешение возможно”. В Новосибирске многим не безразлична деятельность мага-воскресителя. С одним из них – академиком РАН, председателем комиссии Российской академии наук по борьбе с лженаукой Эдуардом Кругляковым удалось подробно побеседовать. Его на брифинг с прессой грабовисты не позвали, а он бы пошел.

Эдуард Павлович, почему, на Ваш взгляд, у Грабового столько последователей? Дело в финансовой пирамиде, всеобщем одурманивании или есть некая политическая составляющая?

Это все и есть причины. Процесс “раскрутки” Григория Петровича начался в 90-х. А это массовая истерия, потеря экономической опоры – нищета, разрушение социальных идеалов. Вот этот вакуум и начал заполняться верой в нереальную сказку, мистику. Процесс этот отнюдь не изжит сегодня.

*“Вечерний Новосибирск”, 2 ноября 2006 г.

По-прежнему люди пытаются убежать от проблем. Есть так называемая категория людей – гипнотики (легко подвергающиеся внушению). В СССР таких было не более 4%. Сегодня их около 40%! Это количество обездоленных людей, надеющихся на чудо.

Еще одна причина – финансовая пирамида. Если, по обещаниям чародея, каждый может научиться оживлять или, на крайний случай, исцелять, а тариф за такие услуги установлен в размере 39 тысяч рублей – почему бы тогда и не стать партийцем-грабовистом? Это же эффективнейший способ отъема денег у людей, пришедших к тебе за последней надеждой. Если совесть, конечно, позволяет.

Одна из причин возникновения данного явления связана с чудовищной деградацией власти Ельцина, деградацией общества, о чем я писал еще в 1995 году. В середине 90-х годов генерал Г. Рогозин – заместитель начальника Службы безопасности Президента, оказался покровителем различной оккультной чертовщины в высших эшелонах власти. Рогозин, по всей видимости, и продвигал близкого ему по мировоззрению Грабового. Тогда экстрасенсы размножились, словно тараканы. Они читали лекции в МЧС и Министерстве обороны, привечались Государственной думой. Вот в этом и заключалась сила его внушения – в поддержке во влиятельных структурах.

Может, действительно Грабовой обладает некими способностями? Ученые исследовали его опыты, рассматривали его труды? Вы как известный ученый-физик пытались убедиться или развеять миф о нем опытным путем?

Мы обязательно занялись бы изучением его трудов, но при выполнении нескольких условий. Если бы хотя бы одно из его званий не было куплено или придумано, а подтверждалось серьезной организацией, заслуживающей доверия (в России это Высшая Аттестационная Комиссия – ВАК). Если бы его опыты и чудеса, описанные в рекламных статьях о нем, подтверждались бы, а не опровергались свидетелями. Наконец, если бы он, как это принято в науке, опубликовал свои открытия в научных журналах, выставил их на обсуждение научной общественности. В науке принято, что любой результат должен быть опубликован, причем так, чтобы его можно было воспроизвести. Ничего этого у Грабового нет. Нигде, кроме

как в СМИ, его уникальные “достижения” не возникают, для науки их просто нет.

И все же некоторыми заявлениями Грабового пришлось заняться специально. К примеру, Грабовой утверждал, что он контролирует ядерные системы страны и даже, что уж ни в какие ворота не лезет, может остановить ядерную реакцию. В СМИ сообщалось также, что на Семипалатинском полигоне якобы были проведены сравнительные взрывы одинаковых ядерных зарядов при включенном и выключенном «кристаллическом модуле» – изобретении Грабового. Вот дословный ответ академика РАН Е.Н. Аврорина – научного руководителя Российского федерального ядерного центра в Снежинске: «Мне уже приходилось высказываться по поводу утверждений нашего “волшебника”. Это заведомая ложь. В силу своих служебных обязанностей я располагаю сведениями обо всех ядерных взрывах, производимых в СССР. Все программы ядерных взрывов разрабатывались нашими двумя ядерными центрами вместе с соответствующими специалистами Минобороны, и никакие предложения кудесников, экстрасенсов и самозваных святых в эти программы никогда не включались. Возможность остановить начало ядерной реакции также всерьез воспринимать нельзя. Опыт сотен ядерных взрывов и тысяч экспериментов не выявил влияния на ядерные реакции никаких неизвестных или потусторонних сил. Относительно “контроля ядерных систем”: к счастью, в ведомствах, которые реально контролируют ядерное оружие, система допуска полностью исключает какое-либо участие мошенников типа Грабового. А если он воображает, что что-то контролирует, то от этого “ядерным системам” ни жарко, ни холодно».

Много говорилось о том, что Грабовой активно работал за границей. Предотвратил несколько катастроф.

Это еще одна “достойная” Грабового фальсификация – о предотвращении им катастрофы на Козлодуйской атомной электростанции в Болгарии. В статье “Российской газеты” от 1998 года “Катастрофы на завтра отменяются” журналист писал: “Побывав на Козлодуйской атомной станции, Григорий Петрович выявил дефект, который мог бы привести к аварии, равной нескольким Чернобылям”. Еще в одной статье на эту же тему супругов Тихоплавова “Наша встреча с Грабовым” сказано: “Наличие этих серьезных дефектов полностью подтвер-

дилось при проведении профилактических работ на станции”. Но вот ответ на официальный запрос с АЭС: «Согласно всем международным и внутренним исследованиям аварий, на АЭС “Козлодуй” невозможен ни атомный, ни тепловой, ни водородный взрыв, который был бы порожден ядерными сооружениями. Кроме того, проверка, осуществленная в базе данных пропускного бюро, находящегося в Управлении безопасности станции, установила, что человек по имени Григорий Грабовой никогда не посещал АЭС “Козлодуй”. Письмо подписано Митко Янковым, директором дирекции “Безопасность и качество” Козлодуйской АЭС. Аналогичная страшилка была запущена в СМИ по поводу Балаковской АЭС, где г-н Грабовой представил дело в еще более абсурдном виде. Честно говоря, смешно опровергать бредни совершенно безграмотного оракула. Тем не менее, администрации этой АЭС пришлось выступить с опровержениями. Вот еще один случай, связанный с Центром управления полетами (ЦУП). Здесь Грабовой “применял личные способности ясновидения и управления”. В своей книге “Практика Управления. Путь спасения. Том 1” Грабовой приводит копии документов, протоколов прогнозов по стыковке орбитального комплекса “Мир” и “Атлантис” в 1997 году. Генеральный директор ЦНИИМАШ (чьим подразделением является ЦУП. – *Ред.*) академик РАН Н. Анфимов ответил на мой запрос следующее: «Бланк ЦУП – самодельный, набранный на компьютере, никакого отношения к официальному бланку ЦУПа не имеет, да и название искажено. Я подробно переговорил с заместителем генерального конструктора РКК “Энергия”, руководителем полетов ОК “Мир” и МКС В.А. Соловьевым. “Чушь собачья!” – его оценка всей этой галиматши. Эта оценка полностью совпадает и с моей».

А теперь вопрос Вам. Как вы считаете: после всего этого нагромождения фальсификаций настоящие ученые-физики должны тратить время и проводить опыты, чтобы доказать, что галиматшия – это галиматшия?

То есть все ученые степени, звания академиков и прочая, прочая Григория Петровича все же фикция или есть у него звания, действительно подтвержденные государственными организациями?

Как ни странно, есть и за его плечами правда. В 1986 году он закончил Ташкентский университет, механико-математиче-

ский факультет, кстати, с годом академического отпуска. Но вот все остальные его степени и дипломы – фальсификация. Диссертации он защищал (если, конечно, защищал) через ВМАК – Высшую межакадемическую комиссию. Но это все – фикция, лазейка для невежд. Правом утверждать звания обладает в России только ВАК – Высшая аттестационная комиссия. Что же касается многочисленных званий академика, то в наших многочисленных общественных академиях за деньги можно прикупить не только звание академика, но и ордена (опять-таки не государственные, а “общественные”). Есть, правда, в перечне достижений Грабового сведения о том, что он является академиком Итальянской академии наук. Однако итальянские коллеги сообщили мне, что такого академика у них нет. Грабовой является академиком Нью-Йоркской академии наук, для вступления в которую требуется заплатить не больше 150 долларов, и Международной академии информатизации (это бывшая Мосгорсправка). Некоторые нечаянно угодившие в МАИ ученые сегодня стараются об этом умалчивать. Состоит Григорий Петрович и в РАЕН (Российская академия естественных наук). Ничего удивительного. Общественные академии делают на приеме академиков в свои ряды неплохой бизнес. Если сшить из всевозможных дипломов, приобретенных Г. Грабовым мантию, то все они на ней определенно не поместятся.

По утверждениям Грабового и пишущей о нем прессы, он изобрел множество приборов. Он усмиряет землетрясения, управляет погодой, о чем мы уже говорили, – ядерными реакциями и передает любому страждущему за хорошую мзду технологию воскрешения. Причем речь идет о патентах на его “телепатфоны”, “кристаллические модули” и т. д. Как такое может быть?

Это очень печальный факт нашей истории. Когда разрушился Союз и наступила вседозволенность, заработать любым способом пытались многие. Не был исключением и Роспатент. Сегодня ситуация в стране во многом нормализовалась, но что касается патентов, то и сегодня они выдаются на любую ахинею. Вот пример официального патента Российской Федерации: “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”.

И подобных документов в постсоветской России выдана не одна сотня.

Несмотря на начавшийся судебный процесс, PR-компании его последователей в поддержку своего мага не утихают. Несмотря на откровенные издевательства над чувствами матерей Беслана, которым он обещал воскресить детей или передать свои технологии воскрешения, ДРУГИ собирают прессу, дают интервью, привлекают новых членов. Можете ли вы это объяснить?

При всей абсурдности этого учения, не стоит грабовистов списывать со счетов. Хочу напомнить, что вначале на Гитлера политики также не обращали внимания – в итоге просмотрели фашизм.

Грабовой грамотно ведет свой пиар, он, безусловно, обладает определенной технологической подготовкой, в состоянии удерживать чужое внимание долгое время и в состоянии оболванивать граждан. Его организация скопила немалый капитал. Оплачивать проведение своих симпозиумов, заказных статей в СМИ они вполне способны. На что они способны еще, когда в их случае говорить о совести не приходится? Может ли нормальный человек дойти до такого – забрать последние деньги под несбыточные обещания у людей, испытавших страшную трагедию, лишившихся самого дорогого в жизни? Да разве это люди? Нет! Нелюди!

Ирина Володько

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
-------------------	---

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ СТАТЬИ

О коррекции биополя и “животворной воде”	19
Россия вновь во мгле?	24
Так куда же мы идем? Или вперед, в Средневековье!	37
Неужели Россия не может без распутищины?	44
Штрихи к портрету “академика” Акимова	50
Дискуссия о лженауке. Профессору Б.М. Чикову отвечает академик Э.П. Кругляков	57
Современная лженаука – порождение невежества и коррупции	82
Алексей Надточий. Еще раз к вопросу о шарлатанах от науки. Кто боится академика Круглякова?	93
Суэта вокруг науки и страсти по поводу “письма десяти”	101
Подковерная “наука”	114
Мракобесие. Кому это выгодно?	129
Лжеученые всех стран, соединяйтесь!	146
Одичание	151

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

СТРАСТИ ВОКРУГ ДАРВИНИЗМА И ЭВОЛЮЦИОНИЗМА

Новый обезьяний процесс?	173
Президенту Российской Федерации В.В. Путину	178
По следам “письма десяти”	183
Мировая наука о креационизме и эволюции	200

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ ИНТЕРВЬЮ

Стоит ли опасаться рекламы медицинских приборов?	209
Недобрые сказочники	214
Время шарлатана	225
Демоническая сила невежества	230
Есть мировая наука, а все, что не вписывается в ее критерии, – это лженаука	243
“Ученые” с большой дороги. Лженаука может превратить Россию в страну дикарей	246
Провал в черную дыру отложен до осени?	256
Лженаука и ее жертвы	264

От перестановки мест слагаемых сумма меняется!	270
Интервью, не увидевшие свет	290

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ
КОЕ-ЧТО О ГРАБОВОМ

Глава комиссии РАН по борьбе с лженаукой о Грабовом: Чего дожи- дается прокуратура?.....	317
Экстрасенс Ельцина хочет стать Президентом России и отменить смерть	324
Из книги Д. Соколова-Митрича и Г. Эрлиха “Антиграбовой”	328
Над Грабовым захлопнулась крышка?.....	341
“Взлет Грабового – следствие коррупции”, убежден председатель Комис- сии РАН по борьбе с лженаукой академик Эдуард Кругляков.....	343
Если другГ оказался вдруг	350

Научно-популярное издание

Кругляков Эдуард Павлович

“УЧЕННЫЕ” С БОЛЬШОЙ ДОРОГИ-3

*Утверждено к печати
Комиссией по борьбе с лженаукой
и фальсификацией научных исследований РАН*

В книге использованы рисунки
Е. Бендера

Зав. редакцией *Г.И. Чертова*
Редактор *Е.А. Жукова*
Художник *В.Ю. Яковлев*
Художественный редактор *Т.В. Болотина*
Технический редактор *Т.А. Резникова*
Корректоры *Г.В. Дубовицкая,*
Е.А. Желнова, Т.А. Печко

Подписано к печати 14.04.2009
Формат 60 × 90^{1/16}. Гарнитура Таймс
Печать офсетная
Усл.печ.л. 22,5. Усл.кр.-отг. 23,0. Уч.-изд.л. 20,2
Тип. зак.

Издательство “Наука”
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.ru
www.naukaran.ru

ППП “Типография “Наука”
121099, Москва, Шубинский пер., 6

**АДРЕСА КНИГОТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
ТОРГОВОЙ ФИРМЫ “АКАДЕМКНИГА” РАН**

Магазины “Книга-почтой”

- 121099 Москва, Шубинский пер., 6; (код 495) 241-02-52 Сайт: www.LitRAS.ru
E-mail: info@LitRAS.ru
197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, 7 “Б”; (код 812) 235-40-64 ak@akbook.ru

**Магазины “Академкнига” с указанием букинистических отделов
и “Книга-почтой”**

- 690002 Владивосток, Океанский проспект, 140 (“Книга-почтой”);
(код 4232) 45-27-91 antoli@mail.ru
620151 Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 137 (“Книга-почтой”);
(код 343) 350-10-03 kniga@sky.ru
664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289 (“Книга-почтой”); (код 3952) 42-96-20
aknir@irlan.ru
660049 Красноярск, ул. Сурикова, 45; (код 3912) 27-03-90 akademkniga@bk.ru
220012 Минск, просп. Независимости, 72; (код 10375-17) 292-00-52, 292-46-52,
292-50-43 www.akademkniga.by
117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7; (код 495) 124-55-00
(Бук. отдел (код 495) 125-30-38)
117192 Москва, Мичуринский проспект, 12; (код 495) 932-74-79
127051 Москва, Цветной бульвар, 21, строение 2; (код 495) 621-55-96
(Бук. отдел)
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90; (код 495) 334-72-98
105062 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., 8 строение 4; (код 495) 624-72-19
(Бук. отдел)
630091 Новосибирск, Красный проспект, 51; (код 383) 221-15-60 akademkniga@mail.ru
630090 Новосибирск, Морской проспект, 22 (“Книга-почтой”);
(код 383) 330-09-22 akdmn2@mail.nsk.ru
142290 Пушкино Московской обл., МКР “В”, 1 (“Книга-почтой”);
(код 49677) 3-38-80
191104 Санкт-Петербург, Литейный проспект, 57; (код 812) 272-36-65 ak@akbook.ru
(Бук. отдел)
199034 Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, 16;
(код 812) 323-34-62 (Бук. отдел)
634050 Томск, Набережная р. Ушайки, 18;
(код 3822) 51-60-36 akademkniga@mail.tomsknet.ru
450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 (“Книга-почтой”); (код 3472) 23-47-62,
23-47-74 UfaAkademkniga@mail.ru
450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49; (код 3472) 72-91-85 (Бук. отдел)

Коммерческий отдел, Академкнига. г. Москва

Телефон для оптовых покупателей: (код 495) 241-03-09

Сайт: www.LitRAS.ru

E-mail: info@LitRAS.ru

Склад, телефон (код 499) 795-12-87

Факс (код 495) 241-02-77

***По вопросам приобретения книг
государственные организации
просим обращаться также
в Издательство по адресу:
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90
тел. факс (495) 334-98-59
E-mail: initsiat@naukaran.ru
www.naukaran.ru***
