

УДК 001  
ББК 72  
К84

### **Кругляков Э.П.**

“Ученые” с большой дороги-3 / Э.П. Кругляков ; Комис. по борьбе с лженаукой и фальсификацией науч. исслед. РАН. – М. : Наука, 2009. – 357 с. – ISBN 978-5-02-037043-2 (в пер.).

Книга академика РАН Э.П. Круглякова рассказывает о том, как в России и во многих развитых странах мира возникла и сформировалась новая форма организованной преступности – организованная лженаука. В книге рассказывается, как мошенники, рядящиеся в тогу ученых, при поддержке СМИ, рекламирующих бессмысленные приборы-пустышки, бесстыдно обманывают старых больных людей, как в общественное сознание проникают термины из арсенала махровой лженауки, как некоторым лжеученым удается грабить даже государство. Две предыдущие книги академика Э.П. Круглякова были встречены общественностью с интересом. Ряд его статей переведен и опубликован во многих странах мира. Новая книга, написанная просто и доходчиво, несомненно, вызовет читательский интерес.

Для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-02-037043-2

- © Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН, 2009
- © Кругляков Э.П., 2009
- © Редакционно-издательское оформление. Издательство “Наука”, 2009

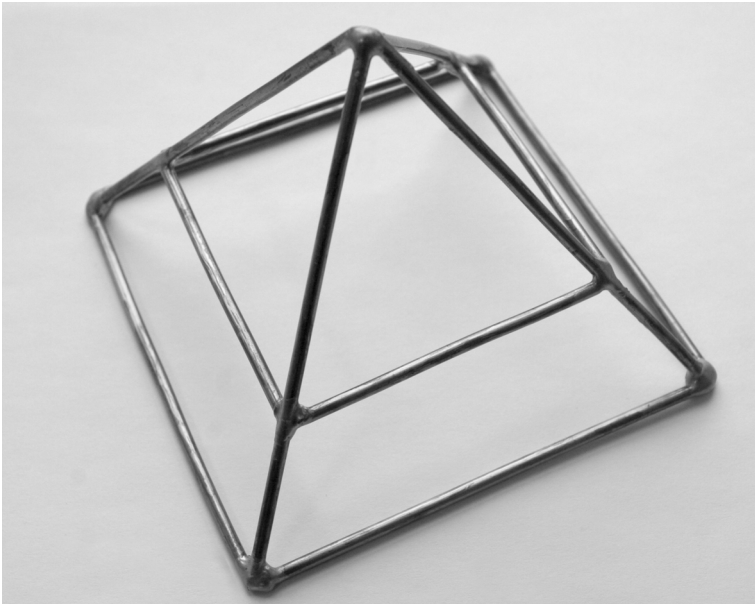
## ПРЕДИСЛОВИЕ

Едва ли кто-либо отважится возражать против утверждения, что колоссальный технический прогресс человечества за последнюю пару сотен лет целиком и полностью обязан науке. Электротехника, авиация, радиосвязь, телевидение, которое благодаря спутникам теперь доступно в самых глухих уголках Земли, высокоточная космическая навигация, атомная энергетика, мобильная связь, компьютеры, Интернет, великое множество приборов и устройств, облегчающих труд людей дома и на производстве, делающих нашу жизнь более комфортной, окончательная победа над рядом ранее неизлечимых болезней, выкашивавших многие миллионы людей... Этот список можно продолжать и продолжать.

Параллельно с наукой существует лженаука\*. Дала ли она людям хоть что-нибудь? Нет! Так почему же в таком случае наблюдается бурный рост лженауки? На чем основана ее популярность среди людей, далеких от науки? Ну, во-первых, она дает людям сиюминутные завораживающие обещания. Вот вам пара примеров обещаний лжеученых. В течение многих лет г-н А. Голод проповедует пирамиды с их фантастическими свойствами. Увы, систематически внедряемые в мозги людей сказки о волшебных свойствах пирамид, получающих энергию непосредственно из Космоса, не имеют под собой никаких научных оснований. Но когда ложь ежедневно повторяется, человек, далекий от науки, поневоле начинает верить в тот абсурд, который ему внушают. Ну как тут не поверить г-ну Голоду, когда СМИ многократно повторяли его утверждение о том, что “один глоток воды, которая пару часов была в пирамиде, – полная гарантия от онкологии!”. Сегодня бизнес на пирамидах приносит мошенникам непо-

---

\* Надеюсь, что из приводимых ниже примеров читатель представит себе хотя бы приблизительно, что такое лженаука. Подробнее он сможет познакомиться с этим феноменом в процессе чтения книги.



На этом снимке представлена пирамида, выпускаемая конкурентами г-на А. Голода. Каркас этой пирамиды – металлический, объяснения, почему пирамида обладает целебными свойствами, – совершенно другие. Общее у пирамид одно: обман покупателей.

хия дивиденды. Продаются камни, полежавшие в пирамиде и “зарядившиеся” от нее. Такие камни “облагораживают ауру помещений”. Можно приобрести небольшую пирамиду высотой сантиметров 30. Если вы поставите такое устройство у себя дома, воздух очистится, вы перестанете болеть. Правда, стоит она в несколько раз дороже комплекта камней: 4000 рублей. Пенсионерам эту туфту продают со скидкой, за 3000 рублей. Это всего лишь один способ изъятия денег за пустышку у доверчивых стариков. А способов таких много. Об этом мы еще поговорим.

Недавно скончавшийся печально известный в научном мире своими аферами с несуществующими торсионными полями, – “академик” А. Акимов, писал: “... вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов – отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реаль-

ная перспектива переворота (так в тексте Акимова – Э.К.) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания”. Это заявлено в 1996 г. Кто-нибудь слышал о “перевороте” всего транспорта за прошедшие годы? Эту ложь люди позабыли. Но несколько позднее Акимов читает лекции доверчивым людям о перспективах торсионных технологий в XXI в. “С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду”. Увы, все это ложь. Нет никаких торсионных технологий, но средства массовой информации делают вид, что им неизвестно мнение науки на этот счет, и продолжают пропагандировать мошенничество.

Появившиеся в России в смутные 90-е годы так называемые водяные вихревые генераторы, имеющие в зависимости от наглости заявителей коэффициент полезного действия в 150, 200, 500 и даже 1000%, по уверениям господина Акимова, черпают энергию из физического вакуума как раз с помощью торсионных полей. Самое удивительное, что на этот обман попадаются бизнесмены, которые покупают вихревые генераторы и переводят системы обогрева помещений с обычного парового отопления на обогрев от вихревых генераторов. Оказывается, многие бизнесмены поверили рекламе! О мошенничестве с вихревыми генераторами мне уже доводилось писать. Упоминалось, в частности, что когда такой генератор попадает в руки экспертов, его КПД оказывается всего-навсего 83–85%. Так что желающие могут обогреваться генераторами, только платить за это удовольствие придется дороже, чем за паровое отопление. Необходимо усвоить простую истину: энергию из вакуума отбирать невозможно, поэтому закон сохранения энергии, с которым каждый человек когда-то знакомился в школе, продолжает действовать!

Дорогой читатель, книга, которую ты держишь в руках, после прочтения не оставляет людей равнодушными. Естест-

венно, мошенники-лжеученые, – не только те, чей бессовестный бизнес автор книги выставляет напоказ, но и те, кто пока остался в тени, люто его ненавидят и одновременно боятся. Но есть обычные люди, которых эти мошенники пытаются обмануть, есть ученые, которые прекрасно понимают угрозу, исходящую сегодня от лженауки, каково их отношение к книге? Естественно, я не располагаю отзывами на данную, третью книгу серии «“Ученые” с большой дороги», но могу привести отзывы на предыдущие книги.

*“Если бы я был министром просвещения или обладал капиталами Сороса, то обязательно издал бы книгу академика Круглякова тиражом в несколько сот тысяч экземпляров и бесплатно разослал по школьным и вузовским библиотекам нашей страны, дабы каждый учитель, каждый студент, каждый школьник мог бы ознакомиться с ее содержанием. Будем надеяться, что Комиссия РАН по борьбе с лженаукой со временем сделает нечто подобное”.* **Николай Никитин**, обозрение “Неизбежность странного мира”.

*“Хотел бы выразить своё восхищение Вашей книгой”.* **Борис Косарев**, ИА “REGNUM”, обозреватель.

*“Спасибо за то огромное и нужное дело, которое Вы делаете”,* **Алексей Губанов**. *“Хочу выразить свое глубокое почтение и восхищение Вашей деятельностью, капельку поддержать Вас морально... Приходится слышать и читать огромное количество шарлатанов и психически нездоровых людей. Я вижу, как многие взрослые люди верят им, проповедуют терпимость и попустительство по отношению к идиотизму, для опровержения которого достаточно школьных знаний и логики... По мере своих сил пытаюсь популяризировать науку и рад, что наши академики хорошо понимают опасность растущего мракобесия”.* **Мирослав Войнаровский**, программист.

*“В свое время на меня не действовали внушения Чумака и Кашиповского, но установка академика Круглякова, чувствую, действовала. Его книга обладает таким зарядом рациональной энергии, который подпитывает веру в разумное начало и необходимость его защиты и укрепления в общественном сознании”.* **В. Сурдин**, астрофизик.

*«Труд академика Круглякова может вполне стать настольным пособием для журналистов, специализирующихся в науке, поскольку одной из серьезных проблем, связанных с распространением лжеучений, как считает автор, является погоня СМИ за сенсациями. Ученый-физик описывает реальные примеры псевдонаучных публикаций в прессе, которые дезориентируют читателей и “заставляют” его верить в чудеса. По мнению Эдуарда Круглякова, “помощь” СМИ мошенникам от науки, особенно тем, кто обманывает людей, обещая исцелить от всех болезней, не просто не этична, а преступна.*

*Несомненным достоинством книги является живой, образный и эмоциональный язык автора. Кроме этого, в издании практически нет научной терминологии, которая могла бы затруднить понимание сути исследуемого ученым предмета».* **Андрей Рискин**, журналист.

*“Очень хорошо, что вышла в свет книга академика Э.П. Круглякова. Но вышла она с большим опозданием. У неучей и хамов огромные пробивные способности. Они давно уже выстроили свои редуты в средствах массовой информации, в научных учреждениях и в высоких ведомствах, что, кстати, на многих примерах показывает сам автор книги”.*

**Р. Нотман**, журналист.

*“И вот автор рецензируемой книжки подает всем нам пример активной борьбы с лженаукой и невежеством, процветающими также в некоторых высших эшелонах власти”.*

**В. Гинзбург**, академик.

*“Очень хотелось бы, чтобы издательство РАН обратилось к автору с просьбой-предложением дополнить текст свежими фактами и издало бы книгу значительно большим тиражом. Было бы неплохо также, чтобы правительство России обязало всех крупных чиновников прочитать ее”.*

**В. Брагинский**, член-корреспондент РАН.

Могу добавить, что ряд статей из уже выпущенных книг переведен и опубликован на нескольких языках: проблема роста лженауки существует не только в России. Первая книга данной серии издана в Болгарии. Вторая книга издается в Китае. Ее перевод практически закончен. Даже если читатель посмотрит оглавление, он поймет, что лженаука – это не что-то

абстрактное, это явление затрагивает каждого человека. Лженаука проникла во все поры общества.

Конечно, мои книги, позволяющие простому читателю отличить правду от лжи, бесят лжеученых. Приведу одно из высказываний представителя лженауки: *“Когда-то вот такие же охранители науки долбили генетику и кибернетику. Да, сегодня нет неопровержимых доказательств существования торсионных полей, но Вселенная бесконечна, а значит в ней бесконечное количество явлений, в том числе непознанных нами”*. С логикой у этого господина явно не все в порядке. Но вот по поводу жупела “генетика-кибернетика”, сегодня уже мало кому знакомого, несколько слов хочу сказать. Решение о разгроме генетики было принято на высшем государственном уровне в 1948 г. Были закрыты институты, кое-кто из генетиков попал в тюрьмы и в лагеря. Надеюсь ясно, что все эти акции выполняло государство. Про кибернетику могу сказать, что, к счастью, с ней ничего подобного не произошло. Институты не закрывали, в тюрьмы никого не сажали. Всего-навсего в печати появилось несколько статей придворных философов. А вот разгром физики был подготовлен: по мнению высокопоставленных чиновников, отвечавших за идеологию, теория относительности и квантовая механика были чуждыми нам идеалистическими теориями и подлежали искоренению как противоречащие марксистско-ленинской идеологии. Только решительные действия И.В. Курчатова, руководившего атомным проектом, спасли физику от разгрома. Так что, господа лжеученые, не надо пыжиться. Сегодня совсем другое время. У российской науки нет никаких противоречий или разногласий с мировой наукой. Мы едины. И отношение к лжеученым у нас и за рубежом одинаковое: вас презирают. И не надо делать вид, что вы новаторы, что вас просто не понимают. Прекрасно понимают. В начале своего рассказа я уже упомянул, что лженаука не дала людям ничего, кроме пустых обещаний. Не надо надувать щеки. Давайте назовем вещи своими именами: паразитирование на теле науки вам нужно только ради собственного безбедного существования, которое строится на постоянном обмане. Деньги – вот что вас интересует больше всего.

Предисловие уже было написано, я уже собирался сдать рукопись в издательство, но неожиданно получил письмо рассерженного читателя, насколько я могу судить, сбитого с толку и потерявшего ориентировку. Мне показалось, что письмо читателя, представившегося Владимиром Власовым, следует привести и прокомментировать. Правда, один из эпитетов, встретившихся в письме, мне пришлось заменить на более литературный.

*Вы – председатель комиссии по лженауке. Очень много встречал ваших высказываний о лжеученых. Во многом согласен с Вашим мнением. Но вот что странно. Вы почему-то молчите о том, что термоядерный реактор уже делают 60 лет. Разве это не лженаука? Велихов еще лет 30 просит подождать. Вот где лженаука, вот где шарлатанство и непрофессионализм. Что же вы молчите? Или “ворон ворону глаз не выклюнет”, а? Где же Ваша непримиримость в борьбе с шарлатанами и лжеучеными? А создание коллайдера в ЦЕРНе? Это что? Неужели никто в РАН не понимает, что это будет настоящая бестолковая ерунда? Или в РАН не осталось настоящих ученых? Бесполезно говорить Вам все это... Владимир Власов.*

Что можно возразить Владимиру? Судя по стилю письма, он далек от науки. Будь я на его месте, я бы не махал шашкой столь решительно по поводу двух разделов науки, которые он, походя, записал в лженауки. Почему у Владимира возникла столь странная точка зрения? В Советском Союзе существовала великолепная научно-популярная литература, издававшаяся миллионными тиражами. Тогда не составляло труда найти в многочисленных научно-популярных журналах или в книгах объективную и достаточно понятную для неспециалиста информацию по любым проблемам науки. После развала СССР и перехода к рыночной экономике государство перестало поддерживать научно-популярные издания. На примере Владимира мы видим, к чему это ведет. Теперь любую информацию можно найти в Интернете, вот только за качество ее нельзя поручиться...

Чтобы продемонстрировать, что Владимир заблуждается, напомню, что лженаука ничего полезного людям не дает.



А теперь обратимся к Большому Адронному Коллайдеру – гордости физики высоких энергий. Эта область физики для своего развития потребовала быстрого обмена информацией между участниками того или иного эксперимента, находящихся в разных странах. Для решения данной проблемы именно в ЦЕРНе – крупнейшем центре в области физики высоких энергий была придумана Всемирная паутина, ставшая достоянием всего человечества.

Не буду объяснять, зачем и почему, но физикам потребовалось, чтобы заряженные частицы, ускоренные до высоких энергий, “жили” в ускорительном кольце как можно дольше (в течение нескольких часов). И физикам пришлось создавать устройства для получения сверхвысокого вакуума ( $10^{-12}$  мм рт. столба). Любой человек, далекий от техники, все же замечает колоссальный прогресс в электронике за последние 15–20 лет. Упомянем хотя бы мобильники. Так вот, производство мобильных телефонов невозможно без сверхвысокого вакуума, технология которого возникла из внутренних потребностей физики высоких энергий – той самой физики, которая создавала Большой Адронный Коллайдер. Могу добавить, что микроминиатюризация современной полупроводниковой электроники сегодня невозможна без синхротронного излучения, которое ушло в промышленность из физики высоких энергий. То, что эта область физики дала человечеству в виде упомянутых технологий, полностью окупает затраты на сооружение коллайдера. Сейчас физики нескольких десятков стран мира, причастных к проекту, с нетерпением ожидают начала экспериментов. Когда книга выйдет из печати, эксперименты, уже начнутся. Надеюсь, что в первый же год работы будет обнаружен бозон Хиггса (или бозоны Хиггса) – недостающий фрагмент теории элементарных частиц. Так что, уважаемый Владимир, навешивать на тысячу физиков – цвет современной науки сомнительные ярлыки некорректно.

Теперь обратимся к физике плазмы и проблеме управляемого термоядерного синтеза. Владимиру не нравится, что прошло уже почти 60 лет, а проблема не решена. Мне тоже не нравится. Только в отличие от Вас, Владимир, я не могу

назвать данное направление лженаукой. Если Вы хоть что-нибудь читали о Солнце, то, конечно, знаете, что Солнце – это термоядерный реактор, в котором плазма (электроны и ионы) удерживается от разлета силами тяготения. Так вот. На Земле силы тяготения для удержания высокотемпературной плазмы использовать нельзя: они слишком слабы. В 1951 г. лауреат Нобелевской премии Игорь Евгеньевич Тамм и его ученик, будущий академик и один из создателей водородной бомбы, Андрей Дмитриевич Сахаров создали теорию магнитного термоядерного реактора, причем, А.Д. Сахаров предложил даже конкретную схему тороидального термоядерного реактора, которая после некоторых усовершенствований превратилась в знаменитый токамак, получивший безоговорочное признание во всем мире в 1968 г. С этого момента большинство лабораторий мира переключилось на токамаки. Почему же до сих пор термоядерный реактор не построен? Вы наверняка знаете, что на Солнце время от времени возникают протуберанцы – гигантские образования, выбрасывающие в космическое пространство огромное количество быстрых заряженных частиц. С точки зрения физики это не что иное, как проявление неустойчивости плазмы. Так вот, за прошедшие годы физиками обнаружены и исследованы сотни неустойчивостей, многие из которых приводят к выбросу высокотемпературной плазмы, удерживаемой магнитным полем, на стенки. Когда-то академик Л.А. Арцимович заметил, что за всю свою историю наука никогда не сталкивалась с проблемой, сопоставимой по сложности с проблемой управляемого термоядерного синтеза. И, тем не менее, большинство проблем, стоявших перед учеными, удалось преодолеть. С 60-х годов минувшего столетия температуру плазмы удалось поднять со ста тысяч градусов до четырехсот миллионов градусов, поток нейтронов из рукотворной термоядерной плазмы вырос в сто миллиардов раз! Значительно подросли и другие параметры плазмы, необходимые для решения проблемы. На крупнейшем токамаке европейского сообщества JET величина  $Q$  (отношение энергии, выделенной в термоядерных реакциях, к энергии, вложенной в нагрев плазмы) достигла уровня единицы. По инициативе СССР в 90-х годах возник

международный проект экспериментального термоядерного реактора ИТЭР (ITER).

Буквально сегодня начинается строительство ИТЭРа в Кадараше (Франция). Запуск намечен на 2018 г. Это будет практически стационарный реактор (длительность отдельного цикла около тысячи секунд, коэффициент усиления мощности в разных режимах, которые надлежит исследовать, – от пяти до десяти, а уровень вырабатываемой мощности – тысяча мегаватт). После этого этапа потребуются построить опытную термоядерную электростанцию, ну а далее начнется промышленное освоение термоядерной энергетики. Вот откуда набегают десятилетия. Увы, быстрее не получится. Так что причислять термоядерные исследования к лженауке у Вас, Владимир, нет никаких оснований. Я уж не буду тратить время на перечисление полезных технологий, родившихся в процессе термоядерных исследований, но поверьте, их немало.

А теперь вернемся к настоящим лженаукам. Возникает вопрос, с чем связан столь бурный рост лженауки в последние годы, в годы становления нового государства – Российской Федерации? Мне кажется, что в высших эшелонах власти до недавнего времени (а кое у кого из чиновников высокого ранга и сегодня) царила убежденность, что рыночная экономика – это такая штука, которая абсолютно все отрегулирует сама собой, без какого-либо вмешательства государства. Грубейшее заблуждение! Мы потеряли мораль и нравственность, и получили бездуховное, безнравственное общество, в которое усилиями СМИ внедрялись сомнительные западные ценности: культ богатства, стяжательство, цинизм. В 90-х годах довелось наблюдать сцену: какой-то юнец бросил ветерану Великой Отечественной: “а может быть, и не нужно было нас защищать от немцев? Мы бы сегодня лучше жили!”

Могу добавить, что все эти годы наши СМИ с завидным упорством занимались оболваниванием граждан России, насаждая мистику и невежество при полном попустительстве государства, которое к тому же заявило, что уровень образования у нас чрезмерно высок, и его следует понизить. Что правда, то правда: советская система образования была одной из лучших

в мире. Уничтожили. Сэкономили на образовании. Престиж школьного учителя практически свели к нулю. Существенно сократили объем естественно-научных дисциплин. Отменили в школах экзамен по физике. Теперь что-то пытаемся поправить: запущен национальный проект “Образование”.

Издевались над советской наукой, дескать, та, зарубежная, намного лучше нашей! Теперь выясняется, что многие уехавшие из России в 90-х годах ученые сегодня занимают “там” ключевые позиции.

Недавно мы узнали, что государство выбирает инновационный путь развития. Очень правильное решение. Вице-премьер С.Б. Иванов заявил: “Экономика будет основываться на знаниях, на интеллекте...”. Увы, подобные слова слышались давно, а реального движения в направлении к инновациям практически нет. Да и откуда возьмется это движение, если наши современные школьники по уровню знаний намного уступают школьникам советских времен, креационизм агрессивно рвется в школы с тем, чтобы любой ценой заменить “устаревший” дарвинизм или, более точно, теорию эволюции на теорию творения. Ну, в крайнем случае, креационисты согласны на преподавание того и другого на конкурентной основе.

Низкий уровень школьного образования привел к снижению уровня высшего образования. Ну, а “гениальная” идея ввести частные вузы могла придти в голову людям, которые думают о чем угодно, но только не о будущем страны.

Разгул иррационализма и мистицизма, насаждаемый средствами массовой информации, превысил все разумные пределы. Методичное и длительное обольванивание населения привело к весьма печальному результату: у большинства людей сегодня практически полностью подавлено критическое мышление. Следствием отмеченных процессов стало проникновение в силовые структуры (МЧС, Минобороны) и в правоохранительные органы экстрасенсов, астрологов, ясновидящих, а в медицину – несметного числа шарлатанов, обещающих излечение даже неизлечимо больных людей.

Хотел бы проиллюстрировать сказанное примерами. В апреле 2006 г. на канале “Россия” после шумной рекламной кампании вечерним воскресным вечером был показан фильм “Ве-

лика тайна воды”. Ничего не скажешь, фильм снят мастерски. Показаны нетронутые цивилизацией уголки нашей Земли. Все это выглядело очень красиво. И вот на этом фоне весьма специфические “ученые” плетут всяческие небылицы о том, как вода реагирует на музыку Моцарта и Бетховена (если быстро заморозить воду после прослушивания такой музыки, образуются очень красивые кристаллики льда), и как она реагирует на хард рок, на бранные слова (образуются безобразные кристаллы). Утверждалось, что вода помнит абсолютно все! Несчастливая! Даже страшно подумать, сколько мерзостей, встретившихся за всю историю Земли ей приходится помнить и даже сколько нечистот довелось ей смыть... А один профессор-циник, осознавший, что на науке сегодня много не заработаешь, вещал о том, что вода может гореть. Надо сказать, организаторы этого шоу залучили в фильм действительно известного ученого, лауреата Нобелевской премии К. Вютриха. На мой вопрос, как он попал в этот фильм, он ответил, что сам был немало удивлен, когда к нему приехала в Сан-Диего (США), где он в тот момент находился, команда Российского телевидения и более часа снимала интервью о воде. Увы, К. Вютрих потребовался авторам фильма совсем не для того, чтобы узнать у него, что знает наука о воде. В фильм были включены три малозначительных фрагмента его интервью продолжительностью около двадцати секунд каждый. Вютрих потребовался для того, чтобы добавить солидности этому постыдному шоу.

Несколько раз телевизионные каналы России показывали фильмы о феноменальных мистических способностях Вольфа Мессинга. В фильме приводятся сногшибательные истории о том, как Мессинг посетил Сталина и продемонстрировал ему свои уникальные способности: без пропуска прошел сквозь многочисленные посты охраны и вошел в кабинет Сталина, как он (опять-таки без пропуска) вышел от Л. Берия, как он по чистому листочку бумаги получил в банке огромную сумму денег. Сообщалось в фильме и о том, что Гитлер объявил Мессинга своим личным врагом. Пару лет назад по моей инициативе, поддержанной Президентом Российской академии наук академиком Ю.С. Осиповым, в издательстве “Наука” начал выходить бюллетень “В защиту науки”. Так вот, в последнем

номере этого бюллетеня (№ 4) помещена статья о Мессинге, где на основе документов показано, что все эти истории про Мессинга – ложь.

В последующих номерах будет опубликована статья о том, какую роль играют экстрасенсы в расследовании преступлений (в СМИ на эту тему написано и показано много захватывающих историй). Ну а если говорить на языке голых фактов, то ни одного случая, когда бы экстрасенсы оказали помощь следствию, помогли выявить преступника, не зафиксировано.

Уже не раз телевидение показывало фильм о Ванге. Откровенно говоря, становится стыдно за известных и вроде бы культурных, образованных людей, посещавших Вангу. Неужели они всерьез думали, что малограмотная старушка обладает даром предвидения? Впрочем, об этом в свое время тоже будет статья, но основанная не на слухах и легендах, а на фактах. Упомяну, что в электронном виде содержание всех выпусков бюллетеня выложены на сайте Российской академии наук по адресу: [www.ras.ru](http://www.ras.ru) Далее в поисковой системе сайта нужно набрать: В ЗАЩИТУ НАУКИ.

Несколько лет назад я был приглашен на канал “Культура” на передачу-диалог с академиком Е.П. Велиховым. В ходе передачи я затеял разговор о том, что СМИ фактически превратились в кривое зеркало. В ответ в конце передачи Евгений Павлович вдруг процитировал теорему Стейнзальца: “Нужно рассматривать всю информацию, которую мы получаем через СМИ, как заведомую ложь, если нет специальных оснований считать иначе”. Увы, в этой фразе много горькой правды. Маскированное оболванивание населения, проводимое СМИ, направлено на то, чтобы любой ценой уничтожить критическое мышление. Вот тогда люди будут воспринимать на веру все, что рекламируют СМИ от целебных водных эликсиров, облученных торсионными генераторами, до магнитных бляшек, притягивающих деньги и обогащающих своих обладателей.

Похоже, понимание явного неблагополучия ситуации начинает проникать в высшие эшелоны власти. 29 мая 2008 г. глава Правительства Российской Федерации В.В. Путин побывал на Общем собрании Российской академии наук и выступил с речью перед участниками собрания. Просматривая после

своего выступления проект постановления Общего собрания, он внезапно заметил: «Мне особенно понравился четырнадцатый пункт: “Считать гражданским долгом ученых постоянное взаимодействие со СМИ для пропаганды достижений науки, борьбы с лженаучными представлениями...” – “с мракобесием, короче. Очень правильно!”» – резюмировал В.В. Путин.

Ну что ж, если власть начинает осознавать неблагополучие ситуации, это обнадеживает. В таком случае есть шанс в обозримом будущем прекратить грабеж старых больных людей, покупающих на последние гроши очередную “панацею”, одобренную алчными медицинскими чиновниками за вознаграждение, исходящее от самых бессовестных представителей лженауки. Да много чего полезного можно будет предпринять, если, конечно, власть настроена всерьез.

*25 января 2009 г., Новосибирск*

*Часть первая*

**СТАТЬИ**





## О КОРРЕКЦИИ БИОПОЛЯ И “ЖИВОТВОРНОЙ ВОДЕ”\*

Недавно довелось мне узнать из газет, что сибирские ученые совместно с итальянскими создали уникальный прибор, позволяющий переносить идею лекарства в организм больного. Итальянских ученых мне найти не удалось, хотя некоторые итальянские коллеги пытались их искать по моей просьбе. Что же касается сибирских ученых, то речь идет об “изобретении” академика РАМН В. Казначеева и А. Трофимова. Если в прибор вставить ампулу с инсулином, то идея инсулина якобы передается больному диабетом: уровень сахара в крови понижается и можно обойтись без инъекции. Признаться, не первый раз сталкиваюсь с абсурдом. Но чтобы с таким...

Никто не оспаривает заслуг В. Казначеева в организации медицинской науки в Сибири. Но обращаясь к делам

### Передача “идеи лекарства”



\* “Медицинская газета”, № 24, 2 апреля 2003 г.

сегодняшним, понимаешь, что Влаилу Петровичу тесно в рамках медицины. Его заносит в физику. И вот что из этого получается: “Осевое фокусное пространство мы пронизываем лазерным лучом, который, возможно, организует так называемое спинорно-торсионное поле”. Или: “Мы подошли к пониманию спинорно-торсионных процессов”. Абсурдность подобных высказываний у физика-профессионала сомнений не вызовет – нет таких процессов и нет таких полей!

Правда, академик заявляет, что “живое вещество... не описывается современной физикой, которую мы изучали в школе и вузе”. Это точно. Но В. Казначеев и его сподвижник на основе этих, мягко говоря, странных представлений создают установки для лечения. Вдумайтесь только, чем лечат: “Лазерный луч, взаимодействуя с отраженным биофизическим полем человека, восстанавливает наружный энергетический гомеостаз, возвращает организм человека к стабильным жизненным ритмам”.

Недавно группа членов РАН совместно с несколькими учеными – членами Российского гуманистического общества написала властям Санкт-Петербурга письмо с просьбой отозвать лицензии, выданные целителям, занимающимся “коррекцией биополя”. Нет такого поля! Тем не менее, при попустительстве чиновников полчища экстрасенсов промышляют, как прежде, и в городе на Неве, и по всей стране, одурачивая больных.

А новосибирские “ученые” во главе с А. Трофимовым, окопавшись в Международном (!) институте космической антропологии, отражают лазерный луч от биополя, меняют ход времени! Вот как это объясняет сам Трофимов. “В зависимости от вектора время может либо поглощаться, либо выделяться... все живое и неживое на Земле, все процессы перехода от жизни к смерти и наоборот сопровождаются выделением или поглощением времени”. Думаю, в интересах больных следует назвать вещи своими именами – это шарлатанство.

Есть у этой “школы” в активе и телепатический сеанс связи с одним из университетов США (захудалые вузы там тоже имеются). Но сенсация дальше газет не пошла. Научные журналы подобный бред не публикуют. Между прочим, в США уже с десяток лет существует фонд в миллион долларов, который достанется тому, кто сумеет продемонстрировать что-нибудь



паранормальное. Почему же “телепаты” не воспользовались представившейся возможностью?

В начале 70-х годов В. Казначеев “открыл” явление обмена информацией между клетками с помощью фотонов, в начале 80-х годов даже диплом об открытии получил. А в 1985 г. совместно с Л. Михайловой опубликовал книгу “Биоинформационная функция естественных электромагнитных полей”, где описаны опыты по “дистантному взаимодействию клеток”. У председателя СО АН СССР академика В. Коптюгаopus вызвал сильную настороженность. Он обратился к ряду ученых Сибири. Мнение было единодушным: это пропаганда результатов, достоверность которых вызывает сомнения. Получив заключения, В. Коптюг попросил ведущих ученых различных институтов Сибирского отделения АН заняться проверкой эффектов дистантного взаимодействия клеток. Итог 10-месячной работы – подобные эффекты отсутствуют. Увы, результаты проверки не были опубликованы. И сегодня В. Казначеев сотоварищи вновь говорят об “открытии”.

Недавно ко мне обратились из правительства Москвы с просьбой оценить ноу-хау неких умельцев о внедрении в сто-

лице технологии получения “животворной” воды. В пояснительной записке авторов встречались такие перлы, как “очищение воды от негативных и информационно-энергетических загрязнений”, “насыщение биоинформационной составляющей” и даже “восстановление позитивной энергетики”. Но самое главное – благодаря “информационной памяти” вода обрела “идею” алкоголя!

Чтобы нести информацию, вода должна ее запомнить. Физическая “память” воды длится лишь миллиардные доли секунды. Хотя, похоже, у людей она еще короче. В начале XX в. блестящий американский физик-экспериментатор Р. Вуд разоблачил немало шулеров. В том числе и тех, кто пытался “заряжать” воду и даже передавать ей “идею” лекарства.

Мир слабо меняется. Благодаря алчности околomedicalских шулеров и продажности ряда высокопоставленных чиновников угрожающих масштабов достиг бизнес на приборах, “излечивающих” сразу от сотен болезней, включая и те, с которыми медицина справиться не может. Мнимые лечебные приборы могут даже генерировать гравитационные и электромагнитные волны (замечу, без электропитания), появился генератор нейтринного излучения, способный, по словам изобретателя, за один сеанс уменьшить размер раковой опухоли на 30%!

А как научнообразно представляют прибор “Кардиомаг”: “...экологически чистый автономный источник гравитационного поля, импульсного биполярного тока со специальными энергетическими характеристиками”. Образец словесного наукоблудия, за которым – бесполезная пустышка!

Два высокопоставленных чиновника рекламируют бессмысленный прибор “Vita”, который, как заверяют, защищает от вредного воздействия внешнего электромагнитного излучения. Опять обман. Упомяну прибор “Гамма-7”, который якобы лечит от великого множества болезней и защищает от вредных воздействий. Его создатель А. Охатрин “талантлив” настолько, что помимо медицины подвизается еще в геологоразведке, используя несуществующие микролептонные поля. Очередным обманом оказалась и “кремлевская таблетка”, которой раньше лечили от многих болезней только членов Политбюро. Не лечили. Сегодня массивно рекламируют приборы “квантовой медицины”. Про один из таких не постеснялись написать:

«По своей значимости изобретение “Витязя” сопоставимо с полетом человека в Космос».

А трогательная реклама циркониевых браслетов с привлечением известных актеров? К гравитационным волнам они отношения не имеют. Нет ни одного ни физического, ни химического механизма, который бы объяснил, как с помощью браслета нормализуется, скажем, артериальное давление (к счастью, вреда он тоже принести не может). Разгадка тайны, скорее, в том, что цирконий широко используется в ядерных реакторах. В связи с сокращением строительства АЭС скопилось много циркония. Вот и стали делать браслеты, придумав сказку про чудодейственные свойства.

Недавно, встретившись с академиком А. Григорьевым, крупным ученым в области физиологии человека, я заметил, что когда на рынке появляются псевдомедицинские приборы, действие которых якобы основано на законах физики, комиссии РАН по борьбе с лженаукой помощь врачей не нужна. Но если речь идет о препаратах или, скажем, диске, пропитанном какими-то веществами, для разоблачения жуликов уже требуется участие медицинской науки. Анатолий Иванович обещал помочь...

## РОССИЯ ВНОВЬ ВО МГЛЕ?\*

*Какой вред приносит обществу лженаука? – именно так озаглавил свою лекцию Председатель Комиссии РАН по борьбе с лженаукой академик Э.П. Кругляков, чье выступление на данную тему прошло в Доме Ученых СО РАН 18 марта 2005 года. Редакция “ЭКО”, само собой, не могла обойти вниманием столь злободневную тему.*

Сегодня, пожалуй, можно сказать, что отношение нашей власти к науке (свят-свят, постучим по деревяшке...) меняется в лучшую сторону. Президент РФ В.В. Путин провозгласил долгосрочную программу поддержки науки, и казалось бы, есть все основания воззреться в будущее (которое, как известно, и без того “светло и прекрасно”) с оптимизмом. Однако, как всегда, не все столь безоблачно. в нашем благословенном обществе, как всегда, существуют (и всегда будут существовать) влиятельные силы, заинтересованные в снижении роли истинной науки. Об одной из этих сил пойдет сегодня речь. Вот высказывание одной из наших газет с весьма объемным тиражом: “Над новой наукой, проникающей в ключевые тайны мироздания, нависла старая угроза – со стороны Российской академии наук, организовавшей Комиссию по борьбе с лженаукой”. О том, что подразумевается под “новой наукой” мы поговорим чуть позже, а сейчас – еще одна цитата: “Пасуя перед сложнейшими загадками, которые задает нам природа, РАН торопится обозвать лжеучеными тех исследователей, которые рискуют работать на переднем крае познания”.

Нет сомнений, что приведенные цитаты – это не точка зрения невежественного журналиста, это заказ. Идет систематическое преднамеренное оболванивание населения через всеисильные нынче СМИ (покойному доктору Геббельсу, утверждавшему, что “прежде чем покорить любой народ, следует,

---

\* “ЭКО”, № 5, 2005 г.

во-первых, вырвать у него мозги”, такое и не снилось!). Кровь стынет в жилах от одних только заголовков: “Бытовые лазеры убивают человеческую кровь”, “Крах классической физики”, “Чудовища-кровопийцы возвращаются”, “Российские ученые открыли новое смертоносное излучение”, и тому подобная чертовщина.

И вся эта дикая отравка, которую скармливают людям, медленно, но верно (впрочем, не так уж и медленно) ведет к одичанию, “воспитанию” людей обреченных, для которых все заранее предопределено. Людей целенаправленно отучают мыслить критически и приучают слепо верить. Такое уже бывало в истории, как говорится, ничто не ново под Луной...

Кстати, такие же попытки сегодня предпринимаются и в сфере образования. Что бы там ни говорилось апологетами реформ, но уровень образования в России всячески и неуклонно пытаются понизить. Об этом, в частности, не раз писал академик В.И. Арнольд, и потому не будем развивать эту тему. Заметим лишь, что в данном направлении некоторые “успехи” уже достигнуты. Так кому же необходимо загонять страну в новое Средневековье? Ответ прост: людьми, не способными критически мыслить, незнакомыми с логикой, куда легче манипулировать. Если устранить науку – образование захиреет само и начнется золотой век, к примеру, для бизнесменов, “стригущих купоны” на продаже населению совершенно абсурдных приборов, излечивающих СОТНИ! разношерстных “болячек”, и для коррумпированных чиновников от Минздрава (и не только), поддерживающих этот преступный бизнес. Уже сегодня ситуация с рынком медицинских приборов выглядит, мягко говоря, совершенно ненормальной. Так, назойливо рекламируются приборы квантовой медицины, бессмысленные (и отнюдь не дешевые), циркониевые браслеты, и тому подобные вещицы. Явилась целая серия устройств, якобы улавливающих излучение больных клеток, усиливающих оное и возвращающих его “в противофазе” больным клеткам, после чего происходит полное исцеление. Разномастные жулики варьируют эту идею по-разному.

Кто-то направляет излучение больных клеток на них же, используя эффект усиления за счет интерференции, кто-то направляет на больные клетки излучение здоровых. В общем – “идеям” несть конца... И что самое поразительное – все эти

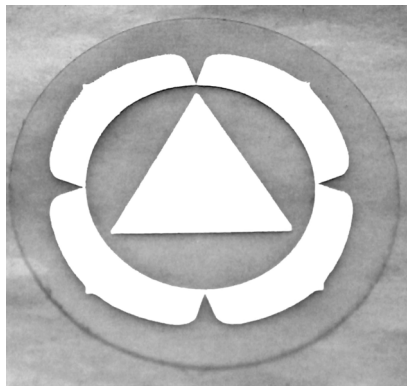


“приборы”, как правило, имеют разрешение Минздрава, или Главного санитарного врача! Так что наших больных людей, и без того несчастных, грабят на вполне законных основаниях!

Отметим, что здесь мимоходом упомянута лишь малая толика “приборов”. А ведь кроме них есть еще и “приборы”, генерирующие электромагнитное излучение, гравитационные волны, причем, некоторые из подобных устройств не требуют даже электропитания! “Гвоздь” программы прошедшего сезона – это, пожалуй, нейтринный генератор для лечения онкологических заболеваний. Причем, в любой стадии! Автор сего “шедевра” производит нейтрино при прохождении акустической волны через... вакуум. И не беда, что даже школьники, как правило, уже знают, что звуковая волна через вакуум пройти не может. Однако автор этого бреда, представляющийся профессором, твердо стоит на своем.

Ничуть не смущает этого “изобретателя” и то, что физикам для регистрации одиночных частиц нейтрино приходится строить детекторы массой в сотни тонн и что нейтрино, родившиеся в недрах Солнца, практически без затруднений выходят на его поверхность и свободно проходят сквозь толщу Земли.

Судя по тому, насколько легко и беззастенчиво упомянутые устройства проталкиваются в любые регионы страны, можно судить о мощном лобби и масштабах коррупции среди высокопоставленных медицинских чиновников. Кстати, им без науки тоже станет гораздо уютней... Большая часть этого рынка построена на обмане покупателей-пенсионеров. Впрочем, состоятельные клиенты тоже не оставлены без внимания. Недавно вышла в продажу голографическая наклейка “Плоскостной торсионный генератор”.



Этот чудо-прибор защищает от воздействия вредоносных излучений обладателей мобильных, микроволновых печей, телевизоров и прочих подобных аксессуаров.

Недавно группа энтузиастов из Санкт-Петербурга попыталась при нашей поддержке отобрать у некоторых целителей-экстрасенсов ли-



цензии, которые они получили на коррекцию биополя. Как и следовало ожидать, эта акция встретила поистине бешеное сопротивление. А тем временем всевозможные биокорректоры и биоактиваторы, корректирующие несуществующее биополе, расходятся (и отнюдь не по символическим ценам), по всей нашей многострадальной стране. Так что, если не активизируются наши биологи и не “проснется” Российская академия медицинских наук, беспардонный грабёж пожилых и больных людей будет продолжаться во все возрастающих масштабах, неуклонно приближаясь к ситуации, именуемой модным нынче словечком “беспредел”.

Массированное внедрение лженауки началось с явления новоявленных чудотворцев типа Чумака на телеэкранах. Сегодня лженаука просочилась во многие органы государственной власти. Ее следы наблюдаются в Минобороны, в МЧС, в МВД и Государственной Думе. Приведем несколько примеров. Выступая в канун 2003 г. в прямом эфире на канале РТР, С. Шойгу заявил, что МЧС в своей работе использует советы астрологов и что несколько лет назад при МЧС была создана лаборатория экстрасенсов. При Минобороны продолжает функционировать воинская часть 10003, проводящая весьма сомнительные эксперименты с разного рода колдунами. 16 января 2003 г. другой министр – Швыдкой, выступая в качестве телеведущего программы “Культурная революция” (весьма символичное

в данной связи название...), устроил шоу “Верить можно только астрологам!” И оппонентом матерого астролога и демагога В. Ледовских выбрал весьма далекую от науки актрису, тогда как в зале среди зрителей присутствовало несколько профессионалов-астрофизиков. Однако высказаться по теме всерьез с научных позиций им просто не дали возможности.

В помощь подрастающему поколению, издательство “Просвещение” по заказу Минобразования недавно издало книгу О. Крушельницкой и Л. Дубицкой “Рассказы об астрологии”, а Тамара Глоба издала серию школьных тетрадок, каждая из которых посвящена тому или иному знаку Зодиака и сопровождается соответствующим текстом, из коего школьники узнают, под влиянием каких планет пройдет год, какие проблемы и перспективы он сулит и целый ворох прочей “полезной” информации. Разумеется, школьнику и в голову не придет проверять – правду ли предсказал его гороскоп. Так мастера обмана формируют средневековое сознание в своих корыстных интересах. Остается добавить, что в общероссийский классификатор профессий астрологи уже официально внесены наравне с гадалками. Ну, а к чему ведет это фактическое поощрение шарлатанов – астрологов, судите сами. Несколько лет назад в НИИ МВД прошел научно-практический семинар, где среди прочих тем на полном серьезе обсуждались методы определения преступников с помощью астрологии, ясновидения и даже... лозоходства. Так, сотрудник вышеназванного НИИ, доктор юридических наук Е. Самовичев, привлекая астрологию, объяснил, почему серийные убийства долго остаются нераскрытыми. “Сложность раскрытия этих преступлений обусловлена, в частности, защищенностью этих программ от внешнего воздействия, так что преступник оказывается доступным для задержания и изобличения практически лишь тогда, когда заканчивается время “работы” его криминальной программы”. Господину Самовичеву, видимо, невдомек, что в мире ежедневно рождается около 300 тысяч человек. Таким образом, только за один астрологический цикл на Земле должно появиться 300 тысяч серийных убийц. Так где же они?

Трудно приходится следователям-практикам после лекций подобных “ученых”... И не случайно в нашу комиссию уже начали обращаться за разъяснениями из региональных прокуратур. Но ведь упомянутый семинар – совсем не единствен-

ное место, где учат лжекриминалистике. Свой вклад внес в это дело и зам. председателя комитета Госдумы предыдущего созыва, доктор технических наук В. Тетельмин: «...ортодоксальная наука “не замечает” биорезонанс искусственный – целенаправленное влияние одного человека на биополя другого. Сделать это можно техническими средствами, скажем, с помощью психотронного оружия индивидуального или массового воздействия. Правда, до сих пор считается, что такое оружие не создано, а если и созданы отдельные экземпляры, то они могут действовать лишь на очень близком расстоянии. Но в ряде случаев больших расстояний и не требуется. Так, по одной из версий, жена депутата Госдумы Льва Рохлина подверглась зомбированию с помощью низкочастотного квантово-резонансного излучателя. Будто бы она не ведала, что творила, поскольку ее мозгом управляли другие люди». Думаю, что весь этот абсурд в комментариях не нуждается.

В окружении первого Президента России Б. Ельцина наблюдался одиозно известный генерал Г. Рогозин, предсказавший начало термоядерной войны в августе 1999 г. (быть может, по аналогии с августом 1914-го, или вышедшим в том же году романом Г. Уэллса “Освобожденный мир”?). Там же обретался и другой проходимец, величающий себя доктором физ.-мат. наук, некто Г. Грабовой. Последний утверждает, что он и сегодня мысленно проверяет перед вылетом исправность президентского самолета. Он же является изобретателем уникального прибора, “кристаллического модуля”, с помощью которого во время подземных ядерных испытаний в Семипалатинске он существенно снижал мощность ядерного взрыва. И, хотя абсурдность подобного утверждения совершенно очевидна каждому нормальному физику, специально для непрофессионалов было проведено расследование, которое недвусмысленно показало, что господин Грабовой попросту лжет. Это следует знать легковерным (или, напротив, дюже “заигравшимся”) чиновникам, ибо сей господин недвусмысленно дал понять, что оный “кристаллический модуль” будет очень к месту на наших АЭС. И чем черт не шутит – еще и впрямь, установят там этот прибор.

А из недавней телепередачи довелось узнать, что господин Грабовой читает лекции в МЧС и является консультантом в Совете безопасности РФ.



При Минобороны долгое время подвизался некий военный астролог А. Бузинов. Поскольку каждый военный (и не только) корабль, танк и самолет имеет свою дату “рождения”, этот господин нашел поистине “золотую жилу”, распространив астрологические правила игры на военную технику! Наши СМИ всячески способствовали росту его популярности. Еще бы! Ведь он точно предсказал ряд катастроф, в частности, гибель парома “Эстония” на Балтике, самолета “Руслан” под Иркутском, подводной лодки “Комсомолец” и т.д. Правда, почему-то об этих чудесных предсказаниях мы узнавали лишь задним числом.

Хочется упомянуть случай, который СМИ оставили без внимания. Сразу после трагических событий, связанных со взрывами жилых домов в Москве, господин Бузинов явился в УФСБ РФ по Москве и Московской области и “ничтоже сумняшеся” заявил, что в состоянии определить, где террористы прячут взрывчатку. Трудно сказать, поверили ли сотрудники ФСБ прорицателю или нет, но чисто по человечески понять их можно – уж слишком серьезными могли быть последствия. Тщательная проверка по десятку адресов, указанных Бузи-

новым, была оперативно организована. И что же? Никакой взрывчатки там, разумеется, не оказалось. Почему-то об этом факте СМИ умолчали. А ведь его одного было вполне достаточно, чтобы забыть сего господина навсегда.

Нельзя не отметить, что одна из причин роста влияния лженауки связана с отношением большинства ученых к этому явлению. Отношение это можно охарактеризовать такими терминами, как брезгливость, презрение, снисходительность и попустительство. Поистине фатальное заблуждение! Большинство ученых до сих пор не осознало степени опасности, нависшей над истинной наукой. Выступая в Ватикане незадолго до конца прошлого столетия, академик В. Арнольд сказал: “Учитывая взрывной характер всевозможных псевдонаук (вроде астрологии), во многих странах в грядущем столетии вполне вероятно наступление эры обскурантизма, подобной средневековой. И нынешний расцвет науки может смениться необратимым спадом, подобным тому, который произошел с живописью после итальянского Возрождения”.

Известный американский философ Пол Курц недавно заметил: “Мы живем в такое время, когда прогресс науки на границах знания является беспрецедентным. В то же самое время антинаука, псевдонаука и вера в паранормальное растут, бросая вызов жизнеспособности научного исследования”. То есть мы ясно видим, что неуклонный рост влияния лженауки беспокоит отнюдь не только нашу Комиссию.

Попробуем указать основные точки роста лженауки в нашей стране. Прежде всего позвольте привести выдержку из документа, попавшего 15 лет назад на стол главы Правительства СССР. “Отставание в области теории и практики спинорных полей может иметь необратимые последствия в таких оборонных аспектах, как методы и средства высокоточного обнаружения стратегического оружия противника (МБР, ПЛА, самолеты и т.п.), дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений противника, скрытая помехозащищенная связь с объектами в космосе, на земле, под землей, под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и население и др.”.

Легко себе представить, какой шок испытал премьер-министр. Ведь речь шла об оружии, превосходившем по мощ-

ности оружие ядерное. Не дашь деньги – извольте, получите “необратимые последствия”... Пришлось выделять средства, ни много ни мало – 500 миллионов рублей, еще тех, “полновесных” советских. А ведь вполне можно было отказать. Для того требовалось всего лишь провести квалифицированную экспертизу.

Своеобразная экспертиза состоялась в 1991 г., когда член-корреспондент АН СССР, а ныне академик РАН Е. Александров, с трибуны Общего собрания разоблачил аферу с торсионными полями (к этому моменту спинорные поля превратились в торсионные). После обсуждения в Отделении общей физики и астрономии и обращения в Комитет по науке и технике Верховного Совета СССР Комитет принял Постановление “О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников”. Сразу после этого Центр нетрадиционных технологий, созданный при ГКНТ СССР для реализации торсионной программы, был распущен. Директор Центра, господин А. Акимов, крестный отец всей этой аферы, был уволен. Казалось бы, все, “Финита ля комедия”! Но не тут-то было!

Вскоре Акимов организовал при академии естественных наук малое предприятие со звучным названием: “Международный институт теоретической и прикладной физики” – ни больше ни меньше. С тех пор эта афера растет и ширится. В 1992–1995 годах А. Акимов по непонятным причинам получает финансирование от Миннауки. В 1996–1997 годах Минобороны финансировало работы Акимова по мифическим торсионным линиям связи. Возможно, что финансирование продолжалось и дальше, но это трудно установить: работы велись строго секретно... Сам по себе факт, что почти 10 лет ведутся работы по неизвестному мировой науке “5-му типу взаимодействия”, который известен лишь небольшой кучке посвященных, выглядит смехотворно (или напротив – весьма грустно) и может иметь лишь одно разумное объяснение: коррупция.

Любопытно, что сегодня господин Акимов начисто позабыл свои обещания о создании “торсионного сверхоружия”. Теперь речь идет об уникальных “мирных” торсионных технологиях. Но и здесь он перманентно попадает на обмане. Так, в 1996 г. он заявил: «В НПО “Энергия” вскоре должна быть

испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов – отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (так в оригинале) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания» (“Чистый мир”, № 4, 1996).

А вот комментарий первого вице-президента, заместителя генерального конструктора РКК “Энергия” В. Легостаева: «РКК “Энергия” не занималась, не занимается и не предполагает заниматься разработкой “летающих тарелок” на основе генераторов торсионного поля».

Почему мы столь подробно описываем эту авантюру? Дело в том, что хотя в Отделении физических наук нет ни одного сторонника господина Акимова, хотя в секции физики академии естественных наук резко осудили деятельность А. Акимова и его сподвижника Г. Шипова, торсионная афера, несмотря ни на что, захватывает все новые плацдармы. Под бдительным присмотром господина Акимова образовалось несколько ЗАО, которые в последние годы собирают “урожай” не только внутри страны, но и выходят на международную арену. Среди неудачных операций подобных фирм можно упомянуть попытку внедрить торсионные технологии на комбинате “Норильский никель” с обещанием годовой экономии, ни много ни мало, в 250 миллионов долларов.

Едва не удалась попытка “почистить” с помощью торсионных генераторов реку Яуза. А вот операция по очистке Геленджикской бухты прошла “блестяще”. Из бюджета были изъяты немалые средства. Секрет состоял в том, что сравнивались анализы 1990 г., как раз перед тем, как стоки в бухту были закрыты, и семь лет спустя, после “обработки” бухты торсионными генераторами мощностью около 100 милливатт.

С помощью аналогичных генераторов в 1998 г. удалось рассеять дым над Малайзией от лесных пожаров в Индонезии.

Безусловно одно: все эти чудовищные аферы стали возможны только при участии высокопоставленных чиновников на базе коррупции. Только поддержкой высоких покровителей можно объяснить смелость господ Акимова и Шипова, посмевших очернить академика Е. Александрова в журнале “Электросвязь”. Видимо, благосклонностью этих покровителей можно объяснить и недавнее весьма смелое заявление



Акимова о “безграничных” возможностях торсионных технологий. Цитируем: “С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции, и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит – не загрязняющие среду. В экспериментах показано: новые виды связи работают без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим практически никакой традиционной энергии” (“Интеллектуальная собственность”, № 4, 2000).

Ловить господина Акимова на передергивании и обмане можно буквально на каждом шагу, но это отдельная тема. Хочется заметить, что равнодушие и попустительство многих ученых привело к печальным результатам. Миф о торсионных полях и технологиях находит благодатную среду в самых неожиданных местах. К примеру, в Новосибирске, под эгидой академика РАН В. Казначеева и доктора мед. наук А. Трофимова возник так называемый Международный институт космической антропоэкологии, совершенно непостижимым образом прошедший государственную аккредитацию в Миннауки РФ. В этом институте, между прочим, имеется торсионный генератор и ведутся исследования “по изучению живого вещества в торсионных полях”. Как сообщил директор института А. Трофимов «В наших исследованиях по дистанционной передаче информации мы сопоставляем астрологические и астрофизические данные участников, используя американскую базу данных по астрологии “НОВА”». К слову, в этом институте могут менять ход времени с помощью “зеркал Козырева”. А еще – здесь лазерный луч взаимодействуют с “отраженным биофизическим полем человека”...

Не демонстрируют ли приведенные примеры, что так называемая государственная аккредитация превратилась в сугубо бюрократические игры, если махровая лженаука получает государственную поддержку, несмотря на резко отрицательные отзывы многих ученых?

После распада СССР лженаука начинает активно проникать в вузы. Так, в 1994 г., в Магнитогорской горно-металлургической академии издается учебное пособие А. Вачаева и Н. Иванова “Энергетика и технология структурных переходов”.

дов”. О чем эта книга? Здесь приводятся модели “электромагнитной импульсной перестройки симметрии элементов, в результате которой образуются более легкие и простые элементы с выделением энергии разрываемых структурных связей”. Вот еще один отрывок из текста: “Импульсный метод переработки сточных вод любого состава может стать надежным источником чистых элементов и энергии”. Комментариев здесь, полагаем, тоже не требуется.

В 2000 г. в Алтайском государственном техническом университете им. И. Ползунова вышло в свет учебное пособие “Физика и техника торсионных излучений. Торсионные технологии”. Вместе с А. Акимовым и Г. Шиповым в соавторах учебного пособия оказался зав. кафедрой информационных технологий Алтайского университета профессор Г. Госьков. Среди его последних “достижений” измерение “энергоинформационных излучений”, обнаружение “биоэнергии”, “зарядка” воды с помощью электромагнитных волн, ультразвука, обыкновенной книги и... манипуляций руками.

Теперь несколько слов об изданиях, непосредственно связанных с Российской академией наук. В 1997 г. издательство “Наука” на коммерческой основе выпустило монографию Г. Шипова “Теория физического вакуума” (рецензенты – доктора физ.-мат. наук А. Рухадзе и Р. Кузьмин). Хотя эта монография получила подобающую оценку в рецензии академика В. Рубакова в “Успехах физических наук”, все же издание этой книги нанесло науке значительный ущерб. Более того, опытные мастера блефа даже перевели ее на английский язык... В итоге книга стала своеобразным знаменем торсионных аферистов. Вообще-то жуликов, промышленяющих на торсионных технологиях, мало заботит то, что ни у Г. Шипова, ни у А. Акимова нет ни одной публикации ни в одном из серьезных рецензируемых физических журналов, что описанных в книге Г. Шипова технологий не существует.

К сожалению, список подобных деяний и изданий сегодня можно продолжать бесконечно. Российская академия наук издает немало научно-популярных журналов. В их редколлегиях состоят многие выдающиеся ученые. Однако порой складывается впечатление, что они используются лишь в качестве “свадебных генералов” и никоим образом не определяют политику журналов. Чем иначе можно объяснить, что в этих журналах

время от времени появляются статьи, прославляющие махровую лженауку?

В последние годы лженаука превратилась в хорошо организованную силу, обладающую огромными финансовыми возможностями. К примеру, одна из самых одиозных академий, Международная академия информатизации, регулярно проводит свои форумы в Государственном Кремлевском дворце. Ни одна научная конференция не может позволить себе ничего подобного. Эти “приметы времени” весьма символичны – за всем этим невооруженным взглядом виден вполне конкретный социальный заказ. И чтобы понять какой, откуда и зачем, отнюдь не нужно иметь “семи пядей во лбу”. Впрочем, можно припомнить, что годы разного рода социальных потрясений и переломных моментов истории всегда отличались махровым расцветом всяческой мистики и чертовщины. Однако мы знаем и то, что в конечном итоге здравый смысл, как правило, побеждал.

*Записал Дмитрий Федорцев*

## **ТАК КУДА ЖЕ МЫ ИДЕМ? ИЛИ ВПЕРЕД, В СРЕДНЕВЕКОВЫЕ!\***

**От редакции журнала “Природа”:** Лженаука, проникающая во все щели между кирпичами, слагающими здание естественнонаучных истин, – удивительная примета времени. Здесь таится немалая опасность. Опасность не для гуманитариев и не для рядовых обывателей, а для студентов и школьников, в головы которых должна быть заложена ментальная способность отличать поиски истины от шарлатанства. Увы, барьер на пути воинствующей антинауки не создан. Об этом, к сожалению, приходится говорить снова и снова. Сегодня мы печатаем отклики на книги, публикация которых вредна нашему обществу.

Вот уже с десятков лет быстро сменяющие друг друга министры просвещения (образования, образования и науки) каждый на свой лад начинают разговоры о необходимости срочной реформы системы образования. Что и как собираются реформировать, понять трудно, но можно определенно утверждать, что отнюдь неплохая система образования, доставшаяся нам в наследство от СССР, начинает усиленно деградировать. Почему это происходит? Причин много. Некоторые реформаторы спят и видят, как бы нам западную систему образования скопировать. А ведь можно вспомнить, как нашу систему американцы копировали. Те, кто хоть немного знаком с американской системой образования, должны согласиться, что даже в сегодняшнем кризисном состоянии ряд наших ведущих вузов не уступает лучшим американским. О средней школе и говорить нечего. Так зачем же ломать то, что не вы, господа, создавали? Верю, что ломать вы научились. А вот сможете ли что-нибудь путное построить взамен, – большой вопрос.

Другая кучка “радетелей” за реформу образования придерживается той точки зрения, что в России слишком высокий

---

\* “Природа”, № 3, 2006.

уровень образования и его нужно понизить. Оно, конечно, если все население приставить к трубе, чтобы качать на Запад то, чем тех бог обделил, то, думается, раз в десять этот уровень понизить можно без всякого вреда. Ну, а ежели какие специалисты потребуются, – на Западе выпишем...

Свою лепту в развал системы образования вносят авторы многочисленных учебных пособий. Печально, но факт: министерство, призванное контролировать качество образования, щедро возводит в ранг учебников, учебных пособий безграмотные книжонки, по которым учат студентов (увы, в школу бездарные учебники тоже проникают, но это отдельный разговор). Безответственность в этом деле достигла такого уровня, что любой автор может издать книжку, назвать ее учебным пособием, допечатать от себя, что она допущена Министерством просвещения (образования), и преспокойно внедрять ее в университеты. Никто его проверять не будет. Не верите? Вот вам совершенно конкретный пример с автором, который теперь у всех на слуху: Грабовой Григорий Петрович. В 2001 г. издал он книжку “Унифицированная система знаний”. В ней черным по белому написано, что это учебное пособие и что оно утверждено Министерством образования РФ. Работники Министерства утверждают, что разрешения на эту книжку не давали. В книге утверждается обратное. Не знаю, где здесь правда. Если чиновники лукавят, значит, мы имеем дело с коррупцией на рынке учебников. Если Грабовой сфальсифицировал разрешение, налицо полная бесконтрольность и безответственность.

В 1997 г. в Ростове-на-Дону вышла книга “Концепции современного естествознания”, написанная авторским коллективом во главе с доктором социологических наук, проф. С.И. Самыгиным. Эту книгу Министерство просвещения РФ рекомендовало в качестве учебного пособия для студентов гуманитарных и экономических специальностей вузов. Что же узнают студенты о современном естествознании из этой книги? “Ученые предполагают, что информация о каждом предмете, об объектах живых и неживых имеется во всех точках Вселенной одновременно”. Очень это напоминает тезис древних о том, что Земля плоская и стоит на трех китах. Еще один “перл”: “Информационное поле содержит информацию обо всем во Вселенной и способно зарождать жизнь и направлять

ее развитие...”. “Наиболее подходящей моделью для объяснения психофизических феноменов – получение информации из недоступного прошлого и пророчество будущего – считается голографическая модель”. Оставлю этот абсурд без комментариев. Тут все предельно ясно. Но ведь студентам экзамены сдавать придется! Им-то как поступать? Лицемерить, делать вид, что они согласны с написанным? Впрочем, при существующей технике оболванивания через СМИ многие примут этот бред за чистую монету. В результате мы получим молодых специалистов с изуродованным представлением о современном естествознании.

Думаете ростовский учебник – случайность? К сожалению, это больше похоже на систему. Вот перед нами учебное пособие “Философия современного естествознания” (учебное пособие для вузов / Под общей редакцией проф. С.А. Лебедева. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. 304 с.).

Книга написана авторским коллективом из профессорско-преподавательского состава флагамена нашей высшей школы – Московского государственного университета – в качестве подарка к двухсотпятидесятилетию МГУ и одобрена учебно-методическим объединением (УМО) по классическому университетскому образованию. В предисловии сказано, что «книга адресована студентам, изучающим курс “Концепции современного естествознания”, магистрам и аспирантам всех специальностей для сдачи кандидатского минимума по дисциплине: “История и философия науки”». Надо сказать, книга не осталась незамеченной в ученом мире. Активная полемика возникла в Интернете. Острой критике подверглась книга на заседании бюро Отделения физических наук РАН, в “РЖ” (июль 2005 г.) вышла критическая статья Н. Васильевой, на которую также в “РЖ” (сентябрь 2005 г.) откликнулся редактор серии доктор философских наук профессор С.А. Лебедев, который грудью встал на защиту своего детища. Очень тонко, я бы сказал с издевкой, упомянул он о том, что критиковать книгу посмела “фармацевт из Барнаула Н. Васильева”, самим названием статьи “Критика имени Лысенко” дал понять, что Н. Васильева возглавила охоту на ведьм, наконец, выразил «сожаление о том, что редакция “РЖ” предоставила свои страницы для откровенного и низкопробного “наката” ...на МГУ и его профессоров”. Более того, по мнению г-на Лебедева, “пуб-

ликацией этой статьи издание явно дезинформировало своих читателей»»).

Попробую возразить г-ну Лебедеву по порядку. Во-первых, когда обсуждаются концепции конкретных наук, “фармацевт” и “философ” должны быть равны. Или С.А. Лебедев тоскует по старым временам, в том числе и временам Лысенко, когда философия пыталась указывать любой науке “единственно верное” направление?

Теперь по поводу “низкопробного наката”. Должен заметить, что если смотреть на содержание книги по существу, а не с позиции защиты чести мундира, с большинством утверждений Н. Васильевой трудно не согласиться. Книга действительно скверная, безграмотная. Не собираюсь анализировать ее подробно. По моей просьбе для Отделения физических наук РАН была подготовлена рецензия с подробным анализом ошибок. Думаю, что к моменту выхода статьи у редактора книги и авторского коллектива будет возможность познакомиться и с рецензией и с письмом ОФН РАН. И все же несколько замечаний хотел бы высказать.

Прежде всего, процитирую слова г-на Лебедева. «Да, торсионная физика является сегодня во многом концепцией дискуссионной. У нее есть как сторонники, так и противники. Среди первых можно назвать таких ученых мирового уровня, как физики-теоретики Р. Пенроуз, Дж. Уилер, системщик Э. Ласло, известный современный историк физики Б. Грин. Есть у торсионной физики и активные противники, в частности, члены Комиссии РАН по борьбе с лженаукой академики Э. Кругляков и Е. Александров... Почему же всех, кто поддерживает торсионную гипотезу записали в “лжеученые” или “шарлатаны”?» Автор этой тирады почему-то “забыл” лауреата Нобелевской премии академика В.Л. Гинзбурга, который тоже является противником торсионной аферы. Лукавит г-н Лебедев! Никогда упомянутые российские физики не выступали против торсионной физики. Добавлю, что к “торсионной физике”, которую защищает С.А. Лебедев, Р. Пенроуз и Дж. Уилер никакого отношения не имеют.

Еще одна цитата из С.А. Лебедева: “Да, торсионная физика еще не предоставила достаточно убедительных и, главное, доступных всем экспериментальных доказательств истинности многих... своих следствий. Что из того? Сторонники этой кон-

цепции твердо уверены в том, что такие доказательства будут предоставлены в самом ближайшем будущем”. Что-то тут не так, г-н Лебедев! Один из Ваших авторов (Л.В. Лесков) представил более чем убедительное доказательство торжества торсионной физики: “первые опыты по испытанию торсионных систем связи были успешно проведены в России около двадцати лет назад”. А теперь предлагаю на минутку задуматься. Мобильных телефонов двадцать лет назад не существовало. Но как только они появились, в системах связи произошла революция. Если торсионная связь, обладающая колоссальными преимуществами (нет экранирования, сигнал невозможно перехватить и т.д.), действительно продемонстрирована, почему же за двадцать лет ничего не произошло не только у нас, но и во всем мире?

Чтобы было совсем ясно, с какой “торсионной наукой” боролись и продолжают бороться академики Е. Александров, В. Гинзбург и автор этих строк, приведу еще одно высказывание “отца” торсионных “технологий” А. Акимова, относящееся к 1996 г. «В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов – отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (именно так написано у Акимова. – Э.К.) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания». В данном случае со времени испытания этого чуда техники прошло около десяти лет. Результат тот же: Ничего нет. Чтобы картина стала совсем ясной, приведу последний комментарий, полученный тогда же (в 1996 г.) от Первого вице-президента, первого заместителя Генерального конструктора РКК “Энергия” В.П. Легостаева. «РКК “Энергия” не занималась, не занимается и не будет заниматься разработкой “летающих тарелок” на основе генераторов торсионного поля». Я мог бы привести десятки примеров, как всевозможные мошенники на основе “науки”, которую Вы, г-н Лебедев, защищаете, обогащаются как за счет государства, так и за счет частных лиц. Сегодня с помощью липовых торсионных генераторов, “облучающих” лекарства, приобретающие новые, совершенно волшебные свойства, мошенники обирают несчастных пенсионеров. Заботясь о подготовке кадров, А. Акимов, П. Госьков и Г. Шипов в 2000 году издали в



Алтайском государственном техническом университете (Барнаул) учебное пособие “Физика и техника торсионных излучений. Торсионные технологии”. На этой книжце стоит гриф Минобразования РФ. Так невежество начинает распознаться по стране.

Надеюсь, я достаточно ясно обрисовал ситуацию: Не о сторонниках и противниках “торсионной теории” идет речь, а о сторонниках и противниках *торсионных мошенников*.

Поскольку в этом же номере журнала публикуется статья Д. Манина, чтобы не повторяться, не буду далее комментировать странности “Философии современного естествознания”. Хотел бы задать последний вопрос редактору книги: Утверждение о том, что “будущее оказывает влияние на настоящее”, это что, точка зрения современной философии или просто невнимательность редактора? Ну как же можно такие ляпсусы оставлять в учебнике?

“Философию современного естествознания можно было бы рассматривать как досадное недоразумение, если бы не одно “но”. В том же 2004 г. вышла книга “Философия науки”, а в 2005 г. – “Введение в историю философии науки” и “Основы философии науки”. Все три книги вышли под редакцией все того же профессора С.А. Лебедева, рекомендованы Отделением философии, политологии и религиоведения УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебных пособий для студентов, магистров и аспирантов. Наконец, во всех трех книгах раздел “Современная научная картина мира” написан Л.В. Лесковым, автором главы 2 (“Современная физическая картина мира”) в “Философии современного естествознания”.

Полемизируя с Н. Васильевой, проф. С. Лебедев игриво замечает: “Для завершенности недостает только одного: предложения о внесении рецензируемого учебника в “Индекс запрещенных книг”. Конечно, г-н Лебедев этого не боится, ведь у нас демократия: что хочу, то и ворочу. Но сама по себе мысль интересная и заставляет задуматься: а все-таки, что можно сделать, чтобы молодые люди могли учиться по качественным учебникам? И вот какие мысли приходят в голову.

1. Естествознание состоит из ряда конкретных наук. Совершенно непонятно, почему философы, а не биологи, геологи, физики и др. должны анализировать концепцию современного

естествознания. Заниматься этим должны профессионалы. В крайнем случае, можно говорить о совместном с философами написании каждого раздела. Но когда практически все области знаний покрываются философами, едва ли можно ожидать появления добротных учебников.

2. В создавшейся сегодня ситуации УМО должно снять свой гриф с учебных пособий, о которых здесь шла речь, разослать уведомления об этом во все библиотеки, куда рассылаются учебники, уведомить все университеты страны.

3. На будущее следует предусмотреть процедуру обязательного квалифицированного независимого рецензирования рукописей учебников и учебных пособий. Закон РФ “Об образовании” в его сегодняшнем виде не устанавливает каких-либо ограничений на использование учебных пособий. В частности, их экспертиза не требуется. Это грубейшая ошибка законодателей, ее нужно исправить.

4. Необходимо устранить параллелизм в выдаче рекомендаций на учебники и учебные пособия. Будет ли этим заниматься министерство или УМО, не столь важно, но это должен быть один орган, который должен следить как за выдачей разрешений, так и за тем, чтобы не возникали ложные учебники.

Конечно, то, что здесь предлагается, – лишь малая толика из того, что необходимо сделать в самое ближайшее время. В этом деле, как говорил известный классик, “промедление смерти подобно!”

PS: Только что получил письмо от знакомого астрофизика. Он пишет: “В последнее время стал замечать, что в планетариях России (и Украины) стали пропагандировать астрологию”. Удивляться нечему. Реформа образования начинает действовать...

## НЕУЖЕЛИ РОССИЯ НЕ МОЖЕТ БЕЗ РАСПУТИНЩИНЫ?\*

Недавно, наконец, арестован шарлатан и мошенник Г. Грабовой, ставший широко известным бессовестными обещаниями воскрешения погибших детей Беслана. Грабовой, долгое время пользовавшийся таинственным иммунитетом, отвечал за безопасность “бортов Путина и других президентов СНГ” с помощью мысленного контроля (!?). Так он утверждал в радиоинтервью (“Эхо Москвы”, 28 сентября 2005 г.). Дошло до того, что новоявленный Хлестаков объявил себя вторым воплощением Христа. Около ста лет назад в России было что-то подобное. Нынешний бурный расцвет шарлатанства имеет свои специфические истоки. Это и дикий российский капитализм, у которого нет ни чести, ни совести, один только чистоган, это и остатки советского менталитета с его беспрекословной верой средствам массовой информации, это и подрыв престижа науки в России. Наконец, это мировоззренческий вакуум, образовавшийся в результате кризиса советской идеологии, вакуум, в который пестрой толпой устремились всякого рода шарлатаны, целители, “гуру”, “спасители” и просто мошенники в надежде “впарить” потерявшим ориентацию и уверенность в себе людям ту или иную небылицу, ложь или обман. На фоне разгула иррационализма, воцарившегося в России, хорошо видно, какую чудовищную ошибку совершил сегодняшней “правлящий класс”, пустив на самотек проблемы образования, науки и культуры как “нерыночные” и “нерентабельные”, ничего “не стоящие” по сравнению с газовой или нефтяной трубой.

Молодое российское государство постепенно выходит из формации номенклатурно-бандитского капитализма. Однако появилась новая напасть. Новоявленные реформаторы взялись теперь за реформирование науки, культуры и образования.

---

\* Предисловие к бюллетеню “В защиту науки” № 1, 2006 г.; “Здравый смысл” № 4 (41), 2006 г.

Понимают ли они, что, мягко говоря, странные и невнятные реформы, которые они пытаются проводить в жизнь, ведут к снижению уровня образования и культуры? Что же касается науки, то у многих высокопоставленных чиновников довольно явно прослеживается наплевательское отношение к ее судьбе одновременно с неподдельным интересом к собственности научных учреждений. Если чиновникам удастся взять собственность в свои руки, то с большой вероятностью наука будет уничтожена. Коррумпированное чиновничество найдет этой собственности более достойное применение, что обеспечит чиновникам (не государству!) немалые дивиденды. Ну, а наука будет заменена суррогатом: сегодня можно без труда получить любой документ, не прикладывая больших усилий, будь то аттестат зрелости, диплом об окончании любого вуза, аттестат профессора, диплом кандидата либо доктора наук. “Выпечка” кандидатов и докторов наук с диссертациями “под ключ” приняла небывалые масштабы. Все это заведомо криминальный бизнес, приносящий мошенникам баснословные доходы, но государство делает вид, что ничего страшного не происходит.

Многие так называемые общественные академии штампуют своих “кандидатов”, “докторов” и “профессоров”, разумеется, тоже не бесплатно. Здесь правительство ограничилось полумерами, запретив признавать дипломы общественных академий в качестве официальных документов в государственных учреждениях. А то, что дипломы этих “академий”, как две капли воды, похожи на государственные, выдаваемые Высшей аттестационной комиссией (ВАК), и что только в микроскоп можно углядеть разницу, такие “мелочи” правительство в своем постановлении проигнорировало. К чему все это ведет, догадаться нетрудно. Дegradiрует образование, митрофанушки с купленными степенями и званиями проникают в органы управления страной. Сегодня едва ли не каждый второй высокопоставленный чиновник значится кандидатом или доктором наук. Кто из них настоящий, понять невозможно...

Вот довольно свежая иллюстрация. 24 апреля 2006 г. правительственная “Российская газета” опубликовала статью заместителя секретаря Совета безопасности РФ Н. Спасского «Готовясь к “восьмерке”». Автор предлагает перед встречей в верхах “проинвентаризировать некоторые исходные пози-

ции”. Среди прочего он пишет о “приближающемся прорыве в энергетике (управляемый термоядерный синтез, водородная и вакуумная энергия)”. Возникает нехорошее подозрение, что ответственных чиновников Совбеза консультируют либо люди, не обремененные современными знаниями, либо мошенники. До сих пор энергию из вакуума “извлекали” журналисты из самых низкопробных изданий желтой прессы (есть, правда мошеннические фирмы, торгующие агрегатами, производящими тепловую энергию, “извлекаемую из вакуума”, с КПД в несколько сот процентов). Но на государственном уровне таких заявлений еще не было... Уместно пройти и по остальным позициям заявленной Н. Спасским “энергетической триады”. Говоря о водородной энергии, необходимо заметить, что водород следует сначала получить, для чего придется затратить энергию. Так что водородная энергетика (в отличие от угольной, нефтяной, газовой, ядерной) способна решать проблемы экологии городов, выплавки металлов, создания компактных долговечных источников тока различного назначения и т.д., но не решает проблему мирового дефицита энергии и не сможет стать базовой для промышленности.

Наконец, термоядерный синтез, действительно, следует рассматривать как базовую энергетику будущего, но его невозможно отнести к технологиям ближайшего прорыва. Странно, что в статье ни слова не сказано по поводу развития энергетики на основе реакторов на быстрых нейтронах.

Возвращаясь к “вакуумной энергетике”, т.е. к производству энергии из вакуума, приходится констатировать, что лженаука во всех ее мыслимых и немыслимых обличьях сегодня свободно гуляет по России. Разумеется, речь идет не об отдельных наивных “открытиях” фантазеров-одинок. Современное околонуканое шарлатанство стало системным явлением, по большей части организованным, имеющим свои фирмы, центры и даже “академии”. В нашей сегодняшней действительности эти “ученые” чувствуют себя, как рыба в воде. Обманывают стариков, выдавая всевозможные пустышки за панацею. Больные люди поддаются бессовестной рекламе, размещаемой в различных СМИ, и покупают приборы, основанные на несуществующих в природе эффектах. Обманывают бизнесменов и государственные предприятия, обещая им тепловые приборы с эффективностью (здесь все зависит от наглости “авторов”)



150, 200, 300, 450, 1000 процентов! Нарушение закона сохранения энергии их не смущает.

Об этом неловко писать, но экстрасенсы и астрологи разных мастей находили поддержку в администрации первого Президента России, в Министерстве обороны. Тот же господин Г. Грабовой (кстати, “академик” многих наших доморощенных “академий”, многократный “доктор наук”, “профессор”) читал цикл лекций, которые нормальному вмняемому человеку слушать совершенно невозможно, где бы вы думали? – в Министерстве по чрезвычайным ситуациям, был консультантом Совета безопасности РФ! Трудно себе представить, что проникновение мошенников в высшие эшелоны власти объясняется только невежеством чиновников. Скорее, коррупцией.

Для достижения своих корыстных целей идеологи лженауки утверждают, что “официальная научная парадигма” устарела, что настает эра нового, “эзотерического” знания, в которой “догматической науке” не будет места. Тотальное наступление на подлинную науку ведется не только адептами лженауки. За спиной врагов науки – мощное “философское” обоснование, имеющее глубокие корни – анархистские концепции постмодернизма, отрицающие существование объективной истины

и объявляющие результаты науки продуктом сговора ученых. Странно все это слышать. Ведь в таком случае мобильный телефон, появившийся как следствие недавних достижений фундаментальной науки, это тоже результат сговора ученых? Нам кажется, что бредовость данного тезиса не требует дальнейших обоснований.

Так или иначе, но лжеученые – желанные гости в газетах, журналах, на телевидении. Последнее особенно активно в распространении “достижений” этих “ученых”, заодно демонстрируя вопиющую безграмотность своих ведущих (утверждающих, к примеру, что вода – единственное вещество, имеющее твердую, жидкую и газообразную форму!). Кстати, о воде. Телеканал “Россия” 9 апреля 2006 г. показал мастерски снятый фильм о воде, который иначе как пасквилем на науку назвать нельзя. Зачем уважаемому телеканалу потребовалось заниматься низкопробным оболваниванием населения, трудно понять. Впрочем, можно предположить, что после бессовестного промывания мозгов, организованного в этом фильме, население начнет усиленно покупать те водные эликсиры, в которые “импринтирована матрица здоровья”, ухватится и за другие “достижения” лжемедицины.

Зададимся вопросом, почему лженаука столь привлекательна для СМИ? Да потому, что у нее нет тормозов. Она, в отличие от науки, может обещать все, что угодно (то, что это обман, и что он когда-нибудь вскроется, не столь важно).

Лженауке свойственно манипулировать чудесами – от контактов с пришельцами до необыкновенного алмаза, который, полежав в пирамиде, “всасывающей космическую энергию”, стал сверхтвердым. Лженаука железо может в золото превращать. Золота от “алхимиков” пока получить не удалось, но этот абсурд государство пыталось финансировать... Игнорируя твердо установленные наукой законы природы, лженаука предлагает сверхоружие – то на “торсионных полях”, которые мгновенно (скорость света им не указ!) поражают противника в любой точке земного шара, то на основе антигравитации, то на гравитационных волнах, которые, будучи сфокусированы на ракету противника, разнесут ее вдребезги. Эти и многие прочие нелепости нередко поддерживаются в военном ведомстве. Думается, поддержка подобных проектов (разумеется, секретных) имеет прямое отношение к пресловутому “откату”.

Лженаука решает и проблемы, интересующие отдельно взятого человека. Она обещает вылечить безнадежно больного, которому медицина помочь не в состоянии, может “видеть” прошлое и будущее, передавать мысли на расстояние. Недавно новое чудо появилось: девочка-рентген. СМИ умилялись: ну надо же, все насквозь видит! Было написано бесчисленное множество восторженных статей, ее многократно показывало телевидение. Когда же профессиональные американские эксперты установили, что никакого чуда нет, что при грамотно поставленных проверочных опытах все это оказалось блефом, ни одна российская газета, ни один канал не сообщили о конфузе. СМИ не нужна правда, им нужны только сенсации. У них одна забота: любой ценой поднять рейтинг...

А между тем в Москве открыт “Центр специальной диагностики человека”. В этом “центре” работает «ведущий специалист Мирового масштаба в области энергоинформационной диагностики – “девушка-рентген” Наталья Демкина». В рекламе, распространяемой “центром”, говорится: “феномен Натальи Демкиной признан в России и за рубежом. О ней снято множество фильмов и телепередач. Проведено множество тестов, подтверждающих этот феномен”. Открытие подобного “центра” стало возможным благодаря раздуванию липовой сенсации в СМИ.

Большинство граждан России до сих пор верит печатному слову. Так может быть стоит журналистам, пишущим на заказ рекламные статьи для разного рода мошенников и проходимцев, задуматься о том, что разовые дивиденды, получаемые подобными журналистами за раздувание сомнительных сенсаций, в долгосрочном плане подрывают доброе имя газеты (журнала). Не грех бы подумать и о том, какой чудовищный ущерб наносят эти журналисты государству и народу. Конечно, совесть нынче не в моде, но все-таки!

*Академик РАН Е.Б. Александров,  
профессор Ю.Н. Ефремов,  
академик РАН Э.П. Кругляков*



## ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ “АКАДЕМИКА” АКИМОВА\*

*Несколько лет назад группа мошенников пыталась перевести тепловую энергетику Болгарии на новую “прогрессивную” технологию, позволяющую получать КПД обогревательных приборов свыше 100%. Этот своеобразный вечный двигатель основан на “торсионной физике” нашего непотопляемого афериста г-на А. Акимова. В тот раз атака мошенников на бюджет страны была отбита. Недавно при хорошо организованной рекламной кампании в Болгарию пожаловал сам г-н Акимов. К его приезду были приурочены восторженные статьи, пресс-конференция, запланированы публичные лекции о “физике XXI века и технологиях шестого поколения”. Акимов приехал не с пустыми руками. На основе торсионных технологий он вместе с болгарскими учеными, которых, как выяснилось, никто не знает, он должен в течение небольшого промежутка времени, но за немалые деньги (12 млн долларов США), создать прибор и вакцину для лечения рака (стоимость вакцины для жаждущих исцелиться уже определена: 400 долларов). Болгарские коллеги обратились за помощью в Комиссию РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований. Председатель Комиссии, академик Э.П. Кругляков послал в Болгарию статью, из которой видно, что представляет собой г-н Акимов. Она была опубликована газетой “Дума” 13 ноября 2006 г. Ниже приводится текст этой статьи.*

Нам стало известно, что “знаменитый русский физик Анатолий Акимов, академик Российской академии естественных наук (РАЕН) и Международной академии информатизации при Экономическом и Социальном Совете ООН” решил благодетельствовать Болгарию своими новейшими разработками и даже прочесть несколько лекций о физике XXI века и тех-

---

\* Газета “Дума”, Болгария, 13 ноября 2006 г.

нологиях шестого поколения. Должен сказать, что среди физиков России Акимов если и известен, то отнюдь не как ученый. Начнем с того, что этот “светоч науки” не имеет ни одной (!) публикации в рецензируемых физических журналах, не имеет ученой степени кандидата, а тем более доктора наук (иногда г-н Акимов представляется доктором наук, но Высшая аттестационная комиссия (ВАК) – единственный орган, уполномоченный Правительством осуществлять контроль за присуждением ученых степеней и званий, отрицает наличие какой бы то ни было степени у этого человека). Зато скандальную известность Акимов имеет давно. Но все по порядку. Сначала немного истории.

Людей притягивает к себе все таинственное, мистическое. Этим часто пользуются мошенники. Можно вспомнить лучи Blondlo, будоражившие общество в начале XX-го века и мастерски “закрытые” американским физиком Робертом Вудом. В 30-х годах прошлого века в Англии появился изобретатель, едва не продавший генералам “лучи смерти”. Совершенно курьезное разоблачение мошенничества помешало сделке. Около 30 лет назад Президент Франции Валери Жискар д’Эстен лично присутствовал на демонстрации прибора, генерировавшего некие волшебные лучи, которые свободно проникали сквозь землю, отражались от залежей нефти и регистрировались этим же прибором. Президент заподозрил мошенничество. Так оно и оказалось... (Кстати, одна из “разработок” А.Е. Акимова также связана с поисками нефти с помощью торсионных излучений). В начале 80-х годов в СССР СМИ подняли на щит некоего А. Деева с его волшебными Д-лучами. В середине 80-х годов к А. Дееву присоединяется А. Акимов. Д-лучи с его помощью превращаются в спинорные поля. Под покровом секретности в 1986 г. начинаются первые эксперименты с военными по передаче сигналов по спинорному каналу связи. По утверждению А. Акимова, эти эксперименты завершились успешно (как мы увидим дальше, эксперты дали другую оценку).

В 1987 г. на столе Председателя Правительства СССР появляется документ, описывающий уникальные возможности спинорных лучей в военном деле. Утверждалось, что в настоящее время СССР лидирует, однако, если не будут приняты соответствующие меры, то “отставание в области теории и практики спинорных полей может иметь необратимые по-

следствия в таких оборонных аспектах, как: методы и средства высоконадежного обнаружения стратегического оружия противника,.. дальнейшее бесконтактное поражение стратегических вооружений противника, скрытая помехозащищенная связь с объектами в космосе, на земле, под землей, под водой, мобильные средства на принципах управления гравитацией, психофизическое и медико-биологическое воздействие на войска и население и др.”. И далее: “Многие, возможно, весьма неожиданные сферы применения спинорных полей сейчас даже трудно предугадать, так же как во времена Фарадея было невозможно предсказать все современные области применения электромагнетизма”.

Что оставалось делать Председателю Правительства? Не дашь деньги, – получишь “необратимые последствия”. Пришлось дать и немало: 500 млн рублей (700 млн долларов США). Если бы физики-профессионалы познакомились с этим документом, аферу можно было бы прихлопнуть сразу. Но документ был строго секретным, и физики узнали об афере с торсионными полями (так к этому времени стали именоваться спинорные поля) лишь в марте 1991 г., когда член-корреспондент АН СССР (ныне академик РАН) Е.Б. Александров на Общем собрании академии обнародовал содержание документа. Разразился скандал. Отделение общей физики и астрономии АН СССР после обсуждения ситуации обратилось с протестом в Комитет по науке Верховного Совета СССР. В июле 1991 г. Комитет принял Постановление “О порочной практике финансирования псевдонаучных исследований из государственных источников”. Сразу после этого Центр нетрадиционных технологий, созданный при ГКНТ СССР для реализации торсионной программы был распущен, директор Центра, г-н А.Е. Акимов, – крестный отец всей этой аферы, уволен. Но разбираться с виновниками аферы не стали. Время для этого было неподходящим. В августе была попытка путча, а в конце года распался Советский Союз. Вскоре А.Е. Акимов организовал малое предприятие со звучным названием “Международный институт теоретической и прикладной физики” при Российской академии естественных наук (РАЕН). Авторитета в научном мире ему, однако, это не прибавило. Об отношении к нему физиков Академии наук мы уже упомянули. Но ведь он был избран академиком Российской академии естественных

наук. Может быть, там к нему отнеслись лучше? Увы, физики РАЕН тоже не жалуют “академика” Акимова. Вот выдержка из протокола заседания бюро физической секции РАЕН: “Бюро секции физики заслушало на своем заседании отчет директора Института теоретической и прикладной физики г-на Акимова и констатирует, что г-ном Акимовым не было дано удовлетворительного обоснования научного направления исследований особенно в той его части, которая касается так называемых торсионных волн и их практического использования, извлечения энергии из вакуума и т.д. Поскольку подобные изыскания дискредитируют РАЕН, то Бюро предупредило г-на Акимова, что в случае публикации и пропаганды результатов он должен снять указание на то, что работа выполнена под эгидой РАЕН. В случае нарушения этого запрета Секция возбудит вопрос о лишении Института статуса подразделения РАЕН”.

Позднее было принято более жесткое решение. “Бюро отмечает несостоятельность научного обоснования исследований, не поддерживает указанные исследования и не считает возможным существование данного Института под эгидой Секции физики РАЕН”.

Возникает вопрос, почему Акимов остается в этой академии. Функционерам академии он очень нужен. Именно они “выбрали” его в академики, минуя Секцию физики.

Но ведь Акимов избран еще и в Международную академию информатизации (МАИ). Кроме того, в нее избрано большое количество уважаемых ученых, политических деятелей, даже Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан и его предшественник Бутрос Гали в ней состоят. Увы, это всего лишь красивый фасад со “свадебными генералами”. За этим фасадом функционеры МАИ обделывают свои делишки, торгуя званиями академиков. Сегодня этих “академиков” уже 15 тысяч. К науке эта академия никакого отношения не имеет. “Академики” имеют удостоверения, а функционеры заняты бизнесом, иногда не очень чистоплотным. Так что быть академиком МАИ не очень почетно. Многие ученые сегодня скрывают свое членство в МАИ.

Но вернемся к Акимову. Почему он вызывает такое неприятие у физиков? Все то, что он проповедует, не вытягивает даже на научную фантастику. Доводы дилетантов, а вдруг он прав, а все заблуждаются, не выдерживают критики. Впрочем, я постараюсь нарисовать портрет этого человека на языке фак-

тов, доступных пониманию неспециалистов. Ниже приводятся утверждения г-на Акимова и соответствующие комментарии.

**А. Акимов:** “В экспериментах показано: новые виды связи работают без передачи электромагнитных волн, а совсем по другим принципам, не требующим практически никакой традиционной энергии”.

А вот мнение экспертов: “В апреле 1986 г. А.А. Деевым и А.Е. Акимовым совместно с представителями КГБ выполнена экспериментальная проверка организации канала связи при использовании Д-поля. По мнению экспертов КГБ, “результаты исследований не могут быть признаны методически корректными и достоверными”. В заключении экспертов КГБ содержится и более жесткое утверждение: “Достоверно известно, что эксперименты в КГБ СССР не дали положительных результатов”.

**А. Акимов:** на стадии становления программы “активное участие приняли несколько известных ученых, и одним из первых – директор Объединенного института ядерных исследований в Дубне академик Н.Н. Боголюбов”.

**Академик Н.Н. Боголюбов:** “Сообщаю Вам, что к данным работам я не имею отношения, поскольку узнал о них из Вашего письма. Все ссылки на мое имя необоснованны” (из письма академику Е.Б. Александрову).

**А. Акимов:** “Как было показано академиком Л.Б. Окунем, спиновая волна (торсионная волна) в спиново-упорядоченной среде (Физическом Вакууме) будет распространяться так же, как гравитационная волна, т.е. торсионную волну нельзя будет экранировать”.

**Академик РАН Л.Б. Окунь:** «Считаю своим долгом заявить, что ни в одной из моих работ (а я написал ряд статей по теории вакуума) ни одного упоминания о торсионных полях не содержится. Никаких расчетов торсионных полей я не производил. Я всегда считал “торсионную физику” нечистоплотным блефом. Цитата из журнала лишь подтвердила это мнение».

**А. Акимов:** “совместно с учеными Украины получены материалы с уникальными свойствами, в частности, сталь прочней обычной в 2 раза и пластичней в 6 раз”.

**Академик В.И. Трефилов:** “Ничего подобного никогда не наблюдалось”.

Здесь уместно напомнить еще один случай, связанный с материалами, “облученными” торсионными генераторами. В апреле 1996 г. один из сотрудников г-на Акимова, В.Ю. Макаревич явился в Министерство науки с уникальными образцами меди. По его словам, медь, облученная в расплаве торсионными полями, увеличила свою проводимость в 80 раз! Покойному академику А.С. Боровику-Романову потребовалось всего полтора часа, чтобы разоблачить обман. Проводимость облученного и необлученного образцов меди оказалась одинаковой с точностью до процента!

**А. Акимов:** “...многие наши изделия (торсионные генераторы) успешно прошли научную экспертизу именно в академических институтах, например, в Институте физики АН Украины, в Институте проблем материаловедения, в Институте медицинских проблем Севера и других, о чем составлены соответствующие протоколы”.

**Директор Института физики НАНУ, академик НАН Украины М.С. Бродин:** “В Институте физики НАН Украины никогда не осуществлялась научная экспертиза работ в области торсионных полей”.

**Директор Института медицинских проблем Севера, проф. В.Т. Манчук:** “научных исследований по изучению влияния торсионных полей и технологий на организм человека в норме и при патологии не проводилось и не проводится. Научные сотрудники Института и сотрудники клиники Института в проведении опытов, связанных с исследованием влияния торсионных полей на организм, и в научной экспертизе не участвовали”.

**А. Акимов:** «В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов – отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (так в тексте. – Э.К.) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания”. Данное заявление сделано в 1996 году. Кто-нибудь слышал о “перевороте” всего транспорта за прошедшие 10 лет?

**Первый вице-президент, первый заместитель генерального конструктора РКК “Энергия” В.П. Легостаев:** «РКК “Энергия” не занималась, не занимается и не предпола-

гает заниматься разработкой “летающих тарелок” на основе генераторов торсионного поля».

Итак, очередная ложь! А г-н Акимов, как ни в чем не бывало, читает лекции доверчивым людям, описывая грандиозные перспективы торсионных технологий в XXI веке: “С их помощью можно получать энергию практически из ничего, заменив все тепловые и атомные электростанции и создав альтернативу ядерной энергетике. Уже появились и испытаны новые виды двигателей, не сжигающие ни нефть, ни газ, ни другие углеводородные виды топлива, а значит, не загрязняющие среду”. Конечно же, речь идет о замене тепловых и атомных электростанций на вихревые водяные генераторы, которые, согласно объяснениям “академика” Акимова, черпают энергию из физического вакуума. Вот только я никак не пойму, если наиболее бойкие “ученые” получают КПД в 1000%, зачем им все же приходится брать энергию из сети? И еще. Почему, когда такой генератор попадает в руки обычных ученых, у них КПД получается ниже 100%?

Акимовщина чувствует себя в сегодняшней России, как рыба в воде, благодаря коррупции чиновников, в том числе и военных. Ну а вам-то, братья болгары, зачем этот опыт перенимать?

**ДИСКУССИЯ О ЛЖЕНАУКЕ.  
ПРОФЕССОРУ Б.М. ЧИКОВУ  
ОТВЕЧАЕТ АКАДЕМИК Э.П. КРУГЛЯКОВ**

**Б.М. ЧИКОВ**

**НЕ ВСЕ ТАК ПРОСТО С ЛЖЕНАУКОЙ\***

Уже сам термин “лженаука” настраивает на негативное отношение. И действительно, что хорошего во лжи? Даже если она во благо и во спасение. Что хорошего в том, что шарлатаны, пользуясь научной и квазинаучной терминологией, опустошают кошельки российских граждан, а порой и бюджет государства, или призывают лечиться тем, что вредит здоровью? Еще в советское время академик Л.И. Седов негодовал: “Псевдоученые паразитируют на теле общества и нередко мешают плодотворной работе здоровых творческих коллективов”. Не лучше дело за рубежами. В предисловии к своей книге о пищевых культурах В. Герберт (США) пишет: “Большинство людей полагает, что шарлатанство легко распознать. Это не так. Современный шарлатан носит научные одежды. Он оперирует научными терминами. Он пишет с научными ссылками. Его представляют на встречах как ученого, идущего впереди своего времени” (цитирую по В. Кобышеву; Изв., 1998).

Однако обыватель жаждет чуда и наивно верит в возможность научного открытия путем озарения и овладения тайнами мироздания любым смертным без специальной подготовки, в мгновение и “без крови” излечение смертельной болезни и т.п. И действительно, в истории открытий известны случаи, когда “вдруг” были обнаружены пенициллин или X-лучи, однако,.. “открытие может сделать и дилетант, но оценить его – только профессионал” (врач С. Долецкий). Поэтому особое значение имеет “разумный консерватизм науки”, обусловленный требованиями точности, обоснованности и целесообразности

---

\*“Наука в Сибири” № 1–2, 11 января 2007; “В защиту науки” № 2, 2007.



новых теорий; этот консерватизм оберегает от “хаоса новизны”, порождаемого “дилетантами, энтузиастами-фантастами и многочисленными псевдоизобретателями” (Л. Седов).

Для развития и процветания лженауки в человеческом сознании существует благодатная почва, а проявления лженауки многообразны. Но обычно за этими проявлениями скрываются либо невежество, либо корыстные интересы людей, стремящихся сохранить власть в научном сообществе или устремленных к иной личной выгоде. Академик Л.И. Седов в своих “Размышлениях о науке и об ученых” неоднократно указывал, что на практике в научные коллективы часто проникают “недобросовестные работники, заинтересованные, главным образом, только в расширении личного влияния, власти над другими людьми и в личном благоденствии”. По-видимому, и “злонамеренная” критика научных работ, обусловленная только личными эгоистическими или групповыми интересами, также является одним из проявлений лженауки.

Изобретатель Владимир Мальцев (Известия, 1998, 24 сент.) категорично утверждает: лженаука – дитя “респектабельной” науки, которая теряет репутацию в глазах общественности; из науки ушли “мыслители”, а этические нормы стали гибкими. Ставка на ученых – узких специалистов позволяет манипулировать их мнением, поскольку “узкий” авторитет неоспорим, а побочные последствия решений неочевидны. Он обосновывает свои тезисы примерами: а) привлекательное обсуждение малых содержаний холестерина в маргарине (при замалчивании того, что в основе маргаринов – трансизомеры жирных кислот, вредных для сосудов); б) проблема озонового слоя и фреонов (основная область использования фреоновых технологий в Северном полушарии, а “дыра” – над Южным полюсом; истинным мотивом может быть перекачка больших денег при замене технологий); в) отсутствие представительной статистики потепления климата (международные комиссии, мысль о продаже квот на выделение индустриального тепла и индустриального углекислого газа и пр.). Изобретатель не без основания считает, что в XX веке наука стала профессиональной, густо замешанной на деньгах, а потому подчиняется основным правилам любой коммерческой деятельности; как только в науке появляются деньги – их использование начинает оптимизироваться по принципу пирамиды.

И все-таки ... Слишком великие жертвы понесли российское государство и российская наука на тропе борьбы с генетикой, кибернетикой и буржуазной философией, слишком много вреда принесли научные и идеологические инквизиторы, чтобы считать этот вопрос простым. Открывателей научной новизны, в принципе, очень немного; гораздо больше “закрывателей”. Причем, слова “недоказуемо”, “не может быть” и им аналогичные чаще всего звучат из уст профессиональных ученых и официальных лиц. А сколько “правдорезов” жупелом лженауки отпугивали и отпугивают сейчас общественную мысль от актуальных научных направлений?

Проблема двойственного отношения к тому, что называют терминами “лженаука” и “настоящая наука”, существовала всегда. Сколько теорий, поддержанных авторитетом ведущих академий наук, оказались ложными? А как относиться к плодотворному значению поиска решений лженаучных проблем, о чем писал еще В.И. Вернадский? Совершенно справедливо он напомнил, что в истории математики до середины XVIII века в течение столетий проблема поиска “квадратуры круга” привлекала тысячи ученых и мыслителей; только в XIX столетии была доказана недостижимость решения! Но в процессе поиска был сделан ряд величайших открытий. В истории механики аналогична роль “вечного двигателя”, в физиологии – поиск “эликсира жизни”, в физике – идея “теплорода”, а в астрономии – создание гороскопов, которыми увлекались Кеплер, Тихо Браге и другие исследователи, чьи имена авторитетны до сих пор.

Очевидный факт, что в каждый период развития науки существуют представления и понятия, справедливость которых невозможно строго доказать. Согласимся и с тем, что “правильная” наука бывает только в учебниках и в отношении ограниченного числа бесспорных истин типа выверенных законов природы. Не будем рассматривать и научные решения на уровне инженерных дисциплин. На переднем крае исследовательская мысль бродит в неведомом “наощупь”. И исследователь при этом совершает множество действий, ошибочность которых будет впоследствии очевидна даже школьнику. Он может получить результат ложный (как потом окажется), будет верить в него и отстаивать его “правоту”, порой до своей кончины.

Поразителен пример новосибирца Ю.В. Кондратюка. Не имея специального образования, он еще в 20-е годы XX в. задумывался о межпланетных путешествиях. Близкие считали Юрия Васильевича “милым мечтателем”, а он в 1929 г. за свой счет издал в Новосибирске брошюру “Завоевание межпланетных пространств” (тираж 2000 экз., 72 стр.). В это же время региональная “Комиссия по перерегистрации технического персонала” включила его в число 12-ти “лжеспециалистов, не имеющих технического образования” и запретила заниматься профессиональной технической деятельностью (газета “Советская Сибирь”, 12 апреля, 1928 г.). А в 1931 г. по ложному доносу он был осужден по “знаменитой” статье 58-7 в связи со “срывом строительства элеватора”. Ю.В. Кондратюк погиб на фронте в 1942 г.

И только в эру полетов в Космос его имя появилось среди имен тех, кто силой своей мысли проникал во Вселенную. В 1959 г. на ВДНХ был открыт павильон “Космос”, в котором впервые появились сведения об основателях космонавтики. В списке из восьми выдающихся первопроходцев вторым за К.Э. Циолковским был указан Ю.В. Кондратюк; следом шли Ф.А. Цандер, С.П. Королев, В.П. Глушко, М.К. Янгель, И.М. Исаев и Г.Н. Бабкин. После высадки Нила Армстронга на Луну (1969 г.) американские ученые объявили, что полет и высадка были осуществлены с учетом схемы Ю.В. Кондратюка, опубликованной в его “самодеятельной” книге. Наряду с именами И. Кеплера и Н. Коперника его именем был назван один из лунных кратеров (чего не было сделано в отечественном Атласе фотографий Луны). Даже после этого имя Кондратюка долгое время не упоминалось в официальных докладах руководителей советской космонавтики на конгрессах. Увы, нет пророка в своем отечестве (*In portia natus non est propheta vocatus – лат.*).

Догматические запреты заниматься тем, что сейчас кому-то представляется лженаукой (даже если это окажется действительно ложным направлением) не всегда эффективны. Вспомним слова И.М. Сеченова: Страшно подумать, что стало бы с человечеством, если бы средневековым опекунам общественной мысли удалось пережечь и перетопить всех этих страстных тружеников “над безобразною мыслью”, лежавшей в основе алхимии. Именно эти труженики бессознательно

строили фундаменты современных зданий химии, биохимии и медицины. Нелишне также вспомнить, что во все времена на начальных этапах рациональное знание порой сосуществовало и сосуществует с антинаукой: математика – каббалистика, астрономия – астрология, медицина – знахарство, дисциплинарная методология – партийная идеология, корпоративная “правда” или классовая целесообразность.

Смелость научного поиска часто поддерживает право исследователя на заблуждение. Всякое новое в науке на первых порах гипотетично. Оно – следствие сосуществующих знания и незнания (“то, что мы не знаем – бесконечно”, говорил П. Лаплас). Догматик не тот, кто верит в истинность своих убеждений, а тот, кто считает свою веру единственно правильной и противодействует иным представлениям. Особенно вредоносны догматики в руководстве наукой, по существу представляя “капитанский мостик” лженауки. Первый директор Кавендишской лаборатории Джеймс Максвелл говорил: Я никогда не отговариваю человека от попытки провести тот или иной эксперимент; если он не найдет того, что ищет, он, может быть, откроет нечто иное. Этот тезис стал лозунгом лаборатории, из которой вышло нобелевских лауреатов больше, чем из всех российских институтов досоветского, советского и постсоветского времени. Поистине, из всех демократических свобод наибольшую пользу человечеству дала демократия мысли ученых.

## Э.П. КРУТЛЯКОВ

### ЛЖЕНАУКА – ПУТЬ В СРЕДНЕВЕКОВЬЕ\*

Признаться, с недоумением прочел статью профессора Б.М. Чикова. Так и не понял, за он выступает, или против. С одной стороны, Чиков согласен с тем, что, когда околонуточные шарлатаны опустошают кошельки наших сограждан, а порой и бюджет государства, это нехорошо. С другой стороны, *“слишком великие жертвы понесли российское государство и российская наука на тропе борьбы с генетикой, кибернетикой и буржуазной философией, слишком много вреда принесли научные и идеологические инквизиторы, чтобы считать этот вопрос простым”*. А ведь вопрос-то действительно простой. Автор почему-то забыл еще лысенковщину, с которой боролась наша наука. Что же касается навязшего в зубах штампа о борьбе с генетикой и кибернетикой, то придется расставить точки над и. Во-первых, решение о разгроме генетики принималось на самом вершине. Конечно, исполнителями разгрома были ученые. Что поделаешь, в науке мерзавцы тоже водятся. Мало, кто знает, что было подготовлено решение и по поводу разгрома физики. Положение спас И.В. Курчатов, который посетил Л.П. Берия и объяснил ему, что без теории относительности и квантовой механики атомную бомбу не создать. Обеспокоенный Л.П. Берия, курировавший эту программу, немедленно доложил И.В. Сталину о визите И.В. Курчатова, и уже подготовленная акция была отложена. Так была спасена физика. Что же касается кибернетики, то по ее поводу никаких решений вообще не принималось, работы по проблемам кибернетики велись свободно, в отличие от генетиков, никого из кибернетиков не посадили и даже не разогнали. Как же кибернетика удостоилась штампа *“реакционная (или буржуазная) лженаука”*? Этому мы обязаны небольшой, но влиятельной (в верхах) группе отечественных философов. Математики, физики, биологи к данному безобразию непричастны. Можно добавить к сказанному, что ни в одном демократическом государстве с высокоразвитой наукой погромов подобных униженному нашей генетике, от которого она не оправилась

\*“Наука в Сибири”, № 3, 18 января 2007 г.

до сих пор, никогда не было. Зато в гитлеровской Германии поддерживалась только “арийская” физика. Прочие преследовались. Так что уместно дискутировать не о вреде борьбы с лженаукой, а о вреде тоталитаризма.

Напомню следующий тезис Б.М. Чикова: *“Сколько теорий, поддержанных авторитетом ведущих академий наук, оказались ложными”*. Когда наука была в пеленках, когда основы наук только-только закладывались, конечно, делалось очень много ошибок, как, впрочем, и открытий. Только едва ли сегодня следует апеллировать к средним векам. Правда, уже в то время (и даже значительно раньше) многие люди прекрасно понимали огромную разницу между астрономией и астрологией. Лженаукой последнюю назвала в начале XII века византийская принцесса Анна Комнина. Об абсурдности астрологии было немало высказываний и значительно раньше. Повторяться не буду. Я об этом не раз писал.

Хотел бы уточнить не очень корректное утверждение Б.М. Чикова. Астрономия никогда не создавала гороскопы. Этим занималась астрология. Да и утверждение о том, что Кеплер увлекался астрологией, неверно. Приведу высказывание самого И. Кеплера, которое проясняет суть дела. *“Астрология – такая вещь, на которую не стоит тратить время, но люди в своем безумии думают, что ею должен заниматься математик”*.

Что же касается средневековой алхимии, то ее лженаукой никто не называет. Это была, скорее, наивная наука, принесшая человечеству немало пользы. А вот тех алхимиков, которые сегодня обещают из дешевых материалов произвести уйму золота, можно и нужно называть лжеучеными. И вот почему. Современная наука очень мало похожа на ту младенческую, к которой пытается обращаться Б.М. Чиков. Наука сегодня стала намного сложнее, чем, скажем, в конце XIX века. Сегодня в ней уже нет ни одного любителя. Наука стала полностью профессиональной. И еще одно важное обстоятельство, которое не всегда понимают. Часто приходится слышать о революциях в физике, которые полностью сокрушили старую классическую физику.

Ничего подобного на самом деле не было. Когда появилась теория относительности Эйнштейна, она лишь уточнила классическую механику Ньютона (на самом деле не только механи-

ку) на область больших скоростей, близких к скорости света. Оказалось, что в мире больших скоростей механика Ньютона несправедлива. Зато релятивистская механика Эйнштейна справедлива как при больших, так и при малых скоростях. Следует подчеркнуть, что для подавляющего большинства инженерных расчетов сегодня можно смело пользоваться формулами классической механики. А вот при конструировании ускорителей для физики высоких энергий классической механикой уже не обойтись. Нужно использовать теорию относительности. Люди, которые пользуются небольшими приборами для определения точных координат объекта на местности через искусственные спутники Земли, даже не подозревают, что в этом случае используется общая теория относительности Эйнштейна.

Оказалось, что на очень малых масштабах механика Ньютона тоже становится неприменимой. И тоже ничего страшного. В области малых размеров теперь царствует квантовая механика, но из ее формул следуют формулы классической механики при переходе к большим размерам.

Из сказанного вытекают важные следствия. Фундамент здания науки и ее первые этажи построены. Существующая теория подтверждена многочисленными опытами. Поэтому нет и не может быть открытий, которые развалили бы здание науки до основания (этим часто грешит лженаука). Не может быть создан вечный двигатель, хотя в СМИ они появляются с завидной регулярностью. Разумеется, новые открытия будут, среди них могут быть самые неожиданные, но они, увы, ограничены некими рамками. Попытаюсь пояснить свою мысль. Сегодня в физике известно 4 типа взаимодействий: электромагнитное, сильное, слабое и гравитационное. Давно обсуждается возможность существования пятого типа взаимодействий или “пятой силы”, связанной с кручением пространства. Законам природы это не противоречит. Правда, если “пятая сила” проявится, опять возникнут отклонения от законов классической механики. К примеру, тела разной массы будут иметь разное ускорение! Как показывают оценки, даже если “пятая сила” действительно существует, обнаружить упомянутое различие ускорений сегодня абсолютно невозможно. Более того, при достигнутых сегодня точностях физического эксперимента ни в одном из мыслимых опытов ее существование пока не может

быть обнаружено. Зато лженаука всю использует эффекты “пятой силы”. Лжеученые “построили” огромное количество торсионных генераторов (*torsion* означает по-английски кручение) и делают с их помощью настоящие чудеса: лечат, ищут нефть, черпают энергию из вакуума, улучшают экологию и т.д. Из сказанного ясно, что вся история с использованием торсионных полей – типичная лженаука. Наука утверждает, что она не может зарегистрировать эти поля, а тем более создать, а мошенники получали и получают колоссальные дивиденды, между прочим, и из наших с вами карманов.

Судя по следующей реплике, Б.М. Чиков выступает, скорее, в защиту лженауки, нежели против: *«А сколько “правдолюбов” жупелом лженауки отпугивали и отпугивают сейчас общественную мысль от актуальных научных направлений?»* И еще: *“Догматические запреты заниматься тем, что кому-то сейчас представляется лженаукой (даже если это окажется действительно ложным направлением) не всегда эффективны”*.

Что-то эти абстракции мне непонятны. Если у Б.М. Чикова есть хоть один факт, его бы следовало немедленно обнародовать. Только, боюсь, обнародовать нечего. Складывается впечатление, что Борис Маркович не очень четко представляет творческий процесс получения нового научного результата. В условиях, когда государство дистанцировалось от науки, когда над ней не довлеет идеология, признание научного результата (либо его неприятие) определяется только одним судьей: мировым научным сообществом. Критерием корректности служит отнюдь не признание эффекта “*догматическим руководством*”, а его воспроизводимость в повторных экспериментах других авторов. Так что о мифическом “*догматическом руководстве наукой*”, представляющем собой “*капитанский мостик лженауки*”, ничего сказать не могу. Что-то Б.М. Чиков держит за пазухой, но что там есть и против кого конкретно направлены его гневные реплики, понять трудно.

Должен сказать, что среди части ученых существует мнение, что с лженаукой не следует бороться, что наука – саморегулирующаяся система, что ученым свойствен критицизм, и ни в какой критике извне наука не нуждается, что любая подделка не может остаться незамеченной научным сообществом и рано или поздно будет разоблачена. Такая точка зрения вы-



глядит убедительно, если не пытаться охватить взглядом, что происходит в нашей стране.

Давайте обратимся к фактам. Начнем с учебников. Существует немало учебников и учебных пособий по курсу “Концепции современного естествознания”, который формирует научное мировоззрение молодых людей. На основе этого курса будущие молодые ученые сдают кандидатский минимум по “Истории и философии науки”. Вот выдержки из учебного пособия для гуманитарных и экономических специальностей вузов о новейших открытиях науки: *“Ученые предполагают, что информация о каждом предмете, об объектах живых и неживых имеется во всех точках Вселенной одновременно (!?)”*. Еще один “перл”: *“Информационное поле содержит информацию обо всем во Вселенной и способно зарождать жизнь и направлять ее развитие...”*. *“Наиболее подходящей моделью для объяснения психофизических феноменов – получение информации из недоступного прошлого и пророчество будущего – считается голографическая модель”*. Выше цитировалось учебное пособие, изданное в Ростове на Дону. К 250-летию МГУ кафедра философии выпустила 4 учебных пособия для магистров и аспирантов всех специальностей. Все эти книги просто кишат грубыми ошибками, неточностями и антинаучными утверждениями. *“Биосфера – поглотитель и излучатель (!) космических лучей”*. *“Горы и вулканы воспроизводятся не просто так, а для их разрушения”*. При этом *“аккумулированная таким образом (от разрушения. – Э.К.) энергия уходит в недра литосферы”*. Поражает изобилие наукообразных терминов, весьма далеких от науки: *“эволюционная траектория”*, *“тонкие электромагнитные части геофизического обмена Земли”*, *“электромагнитная организованность планеты”*, *“энергетика своего состояния”*. Ясно, что люди, писавшие учебники, не знают наук, о которых пишут.

Самое страшное состоит в том, что свое средневековое мировоззрение они навязывают молодым людям. Вот один из нелепых “перлов”: *“будущее оказывает влияние на текущий процесс”*. Много внимания уделено авторами торсионным полям. Причем, о них говорится как о чем-то давно существующем и хорошо известном.

*“Удивительные физические свойства торсионного поля позволяют рассматривать его как универсальную информа-*



ционную сеть... Если в роли оператора смыслов выступает человек, то функцию процессора берет на себя его мозг... Этот механизм можно использовать для объяснения феномена интуиции и явлений экстрасенсорного восприятия". Я понимаю, что последняя цитата кое у кого может вызвать чувство глубокого удовлетворения: наконец-то дальновидение, ретровидение и телепатия получают научную основу. Не обольщайтесь. Не получают.

Как-то академик РАН В.П. Казначеев заявил, что на широте  $73^{\circ},4$  северной широты вектор времени меняет знак (!?) и, соответственно, там возможно видеть прошлое и будущее. Если добавить к этому успешный сеанс телепатической связи Новосибирск-Филадельфия (США), то я не понимаю, почему столь феноменальные открытия до сих пор не удостоены Нобелевской премии. На худой конец, можно было бы получить приз в 1 млн долларов из фонда Джеймса Рэнди (США), который гарантирован всякому, кто сумеет продемонстрировать хотя бы одно паранормальное явление (несколько раньше, до учреждения фонда, его основатель Д. Рэнди продемонстрировал полную несостоятельность лозоходцев, организовав в Италии большой Международный конкурс). Фонд существует около 20 лет, но приз пока никому не достался.

Чтобы покончить с этим отвлечением от темы, хочу привести высказывание американского исследователя психофизических явлений Р. Джана. *“Пока что тщательный просмотр олува, который после долгих попыток удалось выудить из этого омута, позволил отобрать буквально считанные единицы достоверных случаев, да и те оказались настолько непонятными и хрупкими, что при суровых критериях достоверности, которые к ним предъявляются, их никак нельзя считать до конца убедительными”*.

Но вернемся к учебникам. В 2000 г. в Барнауле в Алтайском государственном техническом университете им. И.И. Ползунова вышло в свет учебное пособие “Физика и техника торсионных излучений. Торсионные технологии”. Вместе с А.Е. Акимовым и Г.И. Шиповым в соавторах учебного пособия оказался профессор Алтайского университета П.И. Госьков. Ситуация весьма нестандартная: торсионных полей нет, но учебник по торсионным технологиям существует. Сегодня г-н Госьков – зав. кафедрой информационных технологий этого университета. Среди его последних “достижений” – измерение “энергоинформационных излучений”, обнаружение “биоэнергии”, “зарядка” воды с помощью электромагнитных волн, ультразвука, обыкновенной книги и... манипуляций руками. Для подобных изысканий торсионные технологии вполне уместны. Правда, возникает вопрос: совместима ли подобная деятельность с воспитанием студентов?

В филиале Московского государственного индустриального университета (г. Кинешма) работает скромный преподаватель сопромата доцент В.С. Балыбердин. Его перу принадлежит книга “Тайны зарождения Вселенной”. Она используется в качестве учебного пособия в курсах “Религия” и “Религия и общество”, которые введены в обязательную программу этого вуза.

Сочинение г-на Балыбердина именуется научно-популярным изданием, но в действительности оно никакого отношения к науке, к научному мировоззрению не имеет. Книга являет собой образец махровой лженауки и, я бы добавил, агрессивного глумления над наукой. Практически все лжеученые, попавшие в поле зрения нашей Комиссии, обильно упоминаются в книге. Восприятие “идей” данного опуса опасно для психики студентов. Вот выдержки, характеризующие общую мистическую направленность книги. *«Известен случай, когда полтергейст*

смог “перенести” матрац из наглухо закрытой комнаты сквозь бетонное перекрытие в подвал, при этом не сделал никаких повреждений”. “Эта женщина могла быть перенесена только мыслящей тонкополевой структурой, то есть неким существом параллельного мира. Тот факт, что она ничего не помнит, указывает на то, что её сознание мгновенно было отключено. А факт, что её никто не видел летящей по воздуху, указывает на то, что в её тело была внедрена тонкополевая структура, превратившая женщину в невидимую».

Не приходится удивляться, что в 2001 г. Минобразования РФ одобрило выпуск учебного пособия Г. Грабового “Унифицированная система знаний”. Но апофеозом мракобесия следует считать выпуск учебника Г.А. Сырецкого “Информатика. Фундаментальный курс”, т. 1, допущенного Минобрнауки (2005 г.) в качестве учебника для ряда технических вузов страны. Чтобы было понятно, какое “научное” мировоззрение прививает данная книга молодым людям, нам придется процитировать автора этого “шедевра”: “...накопленные в последние годы факты не могут быть объяснены физиками с точки зрения имеющихся теорий, среди них квантовая телепортация состояний фотонов, результаты астрофизического эксперимента Н.А. Козырева, воздействие сознания на работу физического генератора случайных чисел (первый патент на такую установку уже выдан), биолокация источников воды, явления левитации (потери веса), психокинеза (контактное либо бесконтактное удержание предметов на весу). Поэтому они вынуждают к переосмыслению понимания строения реального мира и, возможно, в связи с этим, пересмотру физической картины мира, существовавшей в XX веке и созданию такой модели мироздания, которая способствовала бы существенному расширению границ познания реальности, сопровождаемому появлением новых технологий и более эффективному практическому освоению Природы для нужд человечества”. Пожалуй, хватит. Не берусь судить, из каких подзаборных источников г-н Сырецкий почерпнул эти уникальные сведения о бессилии науки ответить на несуществующие явления, и не хочу этот бред комментировать. Но вот по поводу патента на генератор случайных чисел, на который воздействует сознание, хотел бы высказаться. В советские времена авторское свидетельство на изобретение (тогда

в СССР патентов не выдавали) было своего рода знаком качества. Трудно представить, чтобы авторское свидетельство выдали на какое-нибудь устройство, противоречащее науке. Сегодня произошли разительные перемены. Выдаются патенты совершенно абсурдного содержания. Пару раз мне довелось наблюдать в детективных сериалах последнего времени, как в трудных случаях следователь обращался к ясновидящим и те по фотографиям определяли, жив человек или нет. Увы, это не просто выдумка сценариста. Существует патент № 2157091 “Установление факта смерти пропавшего без вести человека по ранее принадлежавшей ему вещи”. По-видимому, подобный патент должен резко упростить проблемы МВД и МЧС по поиску пропавших людей и раскрытию убийств.

Тему учебников хочу закончить утверждением: наше образование уверенно идет к одичанию при полной бесконтрольности со стороны Министерства, которое так часто меняет свое название (Минпрос, Минобр, Минобрнауки) и правила игры, что следить за вузами просто не успевает. А в это время вузы живут своей жизнью. В Воронежской государственной медицинской академии недавно проведены совершенно бредовые исследования “биорезонансных информационных модуляторов”, позволяющих привести в порядок несуществующее “биополе” человека.

В Воронежском государственном университете создан центр интроскопии. Пожалуйста, не подумайте, что Воронеж чем-то выделен. Вузов с весьма сомнительными “исследованиями” сегодня немало. Воронеж же упомянут в связи с тем, что по следам шумихи, поднятой в СМИ о девочке-рентгене Наталье Демкиной, которая у любого человека может “видеть” внутренние органы, именно там создан центр интроскопии. Чуть позднее появилось большое количество “внутривидящих”. В Москве даже конкурс провели. Центр интроскопии и был создан, чтобы изучать этот феномен. Увы, изучать тут нечего. Известный мастер психологических опытов Юрий Горный по собственной инициативе собрал в Москве 400 (!) экстрасенсов с целью демонстрации жульничества на простом опыте. За ширмой размещали “пациента”, и экстрасенс должен был поставить диагноз. Ни один из экстрасенсов не справился с заданием. А вот казусы случались: манекену в генеральской форме были приписаны женские болезни... Подробности этого

конкурса снимались видеокамерой. Однако ни один телевизионный канал не показал провала экстрасенсов.

Думаю, читатели не знают и результатов обследования феномена Натальи Демкиной членами Комитета по научной проверке претензий на паранормальные способности (США). Профессор психологии из Орегонского университета Р. Хаймэн и профессор психологии из Херфордширского университета в Англии Р. Уайзман, – в прошлом профессиональный фокусник высокого класса, вместе с журналистом Э. Сколником пригласили Н. Демкину с матерью и ее агентом в США для проведения тестов. Условия были заранее оговорены. Н. Демкиной было предложено продиагностировать семь человек, один из которых был абсолютно здоров, а шестеро имели внутренние дефекты, хорошо видимые на рентгеновских снимках (искусственный бедренный сустав, отсутствие части легкого, отверстие в черепе, прикрытое металлической пластинкой и т.д.). Условия эксперимента были предельно благоприятными для Н. Демкиной. До начала эксперимента ей вручили карточки с описанием всех дефектов испытуемых. На этом простейшем задании она провалилась, и эксперимент был прекращен. Разумеется, наши СМИ об этом не написали ни слова, чем способствовали продолжению обмана. Именно благодаря беспринципности СМИ в Москве смог открыться “Центр специальной диагностики человека”. В агитке “Центра” говорится: *“Феномен Натальи Демкиной признан в России и за рубежом. О ней снято множество фильмов и телепередач. Проведено множество тестов, подтверждающих этот феномен”*. Следующая реплика из той же рекламной агитки, вообще говоря, имеет криминальный оттенок. *“Теперь вы можете быть избавлены от утомительных хождений по различным лабораториям и диагностическим центрам в поисках причины своего недуга. Побывав на приеме у Натальи, можно получить самую точную информацию о состоянии своего организма и рекомендации по немедикаментозному лечению”*. Получать *“самую точную информацию”* от хорошо законспирированных мошенников и их рекомендации по лечению значит подвергать жизнь многих больных людей опасности. Не знаю, допустимо ли такое в цивилизованной рыночной экономике, но у нас, как видим, вполне возможно.

Мы уже упоминали о российских патентах. И с этой стороны больным людям грозит страшная опасность. Полюбуйтесь, какие дремучие патенты, относящиеся к медицине, выпускает наш “Роспатент”.

Патент № 2983239 “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осинового палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”.

Патент № 2139107 “Преобразование гепатогенных зон в благоприятные на огромных территориях путем использования минералов положительного поля”.

Патент № 2140796 “Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля”.

Если появление первых двух патентов можно объяснить невежеством заявителей (правда, совершенно необъяснимо, как такие патенты прошли экспертизу), то последний патент, пожалуй, следует отнести к области криминальной медицины.

Россия буквально наводнена всевозможными “устройствами” для защиты их счастливых обладателей от “*факторов окружающей среды (биологических и физических)*”. Пластиковая карточка, либо тонкопленочная наклейка с изображением плоской геометрической фигуры (круг, треугольник, восьмерка) спасают владельцев от вредных излучений и даже “лечат”. Полюбуйтесь, насколько наукообразно восхваляется упомянутая пленочка мошенниками: “*изобретение относится к области средств защиты биологического объекта от комплексного действия излучения электронов, нейтрино, мюонов, тяжелых лептонов и т.д.*”. Трудно не поверить рекламе при таком изобилии действительно научных терминов. И все же вынужден предостеречь доверчивых сограждан: абсолютно никакой защиты такая пленочка, как бы научно она ни называлась, вам не даст. Покупка такой пустышки – напрасно выброшенные деньги.

Несколько слов об объемных фигурах, среди которых лидируют пирамиды. Энтузиаст пирамидостроения г-н А. Голод заявил: “*один глоток воды, которая пару часов была в пирамиде, – полная гарантия от онкологии!*” Если подобного рода целитель, не обремененный медицинским образованием, начинает лечить онкологические заболевания с помощью какой-нибудь очередной панацеи, надо отдавать себе отчет в

том, что на глазах у всех совершается медленное убийство. Не так давно в Новосибирске скончался актер Виктор Авилов. Его “лечил” с помощью “нейтринного генератора” местный целитель Г. Марков... Каждый день реклама сообщает о все новых и новых умельцах, излечивающих рак. Увы, государству недосуг заниматься преследованием мошенников.

Но вернемся к пирамидам. Чего только о них не писали! Пирамидопсихоз – один из надежных способов отъема денег у населения. Впрочем, деньги пытаются взять и из бюджета. Обращался г-н Голод в Совет безопасности. А в качестве артподготовки в “Вечерней Москве” была опубликована восторженная статья с огромным количеством небылиц про пирамиды, кончавшаяся гневным окриком журналиста: “резонен вопрос, не пора ли пирамидами заняться государству?” Не знаю, как государство, но “Газпром” в это дело вкладывался.

С помощью пирамид, которые подпитываются из Космоса, нам обещают очистку и облагораживание воды в реках. Процветает бизнес, связанный с продажей настольных моделей пирамид и камней, ставших целебными после пребывания в пирамиде. Если купите камни или пирамидку, забудете о многих болезнях, по крайней мере, это вам обещают. Дурачат всех покупателей, но пенсионерам дается скидка: с них берут всего 75% стоимости.

А. Голод зарыл камни вдоль Садового кольца, пообещав, что в Москве эпидемий гриппа больше не будет. Разумеется, эпидемии были и притом мощнейшие. Камни не помогли. Чуть позднее этой истории Россия стала посмешищем в глазах цивилизованного человечества: на борт космической станции отправили камни, “облученные” в пирамиде! После этой скандальной истории зам. Генерального конструктора РКК “Энергия” В.П. Никитский был отстранен от должности.

Многие факты, упоминавшиеся выше, имеют отношение, я бы сказал, к специализированной лженауке под названием “эниология”. Аббревиатура ЭНИО расшифровывается как энергоинформационный обмен. “Эниология” занята такими “проблемами”, как телепатия, телекинез, биолокация, ясновидение, уфология, астрология, и многими другими. Одна из многочисленных общественных академий, возглавляемая генерал-лейтенантом КГБ Ф. Ханцеверовым и именуемая Международной академией энергоинформационных наук



(МАЭИН или МАИН)), как видно из самого названия, представляет, причем, весьма агрессивно, интересы эниологов. Именно эта академия организовала в Государственной Думе специфическую выставку, показанную по телевидению на всю страну, где гвоздем программы был диван-экстрасенс, излечивший от 80 болезней, в том числе от фригидности у женщин и импотенции у мужчин... Именно эта академия пыталась протащить через Государственную Думу закон “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”. В пояснительной записке, появившейся в Государственной Думе в 1998 г., говорилось как о чем-то свершившемся о том, что *“использование явлений энергоинформационного обмена в хозяйственной и иной деятельности относится к категории высоких технологий...”* Среди 15 таких “технологий” упоминается прогнозирование чрезвычайных ситуаций. Тут “академик” Г. Грабовой пришелся как нельзя кстати. А недавно появился “ученый” из Казахстана В. Инюшин, который с помощью “биоплазмы” – корешков и семян растений в кастрюле предсказывает землетрясения с оплатой своих трудов из бюджета России. По поводу успешных предсказаний сведений нет, но деньги этот мошенник получает исправно. Еще одна “высокая технология” связана с поисковыми работами при спасательных операциях. Ну как тут не вспомнить постыдное решение МЧС об организации лаборатории экстрасенсов и демонстрацию абсолютной бессмысленности их деятельности! 127(!) экстрасенсов две недели указывали спасателям, где искать пассажирский самолет, разбившийся под Хабаровском в декабре 1995 г., пока один из здравомыслящих членов Государственной комиссии не потребовал проанализировать показания локаторов системы ПВО, после чего останки самолета были найдены в течение нескольких часов! Можно вспомнить и роль экстрасенсов в поисках людей после землетрясения в Нефтегорске, когда сам С. Шойгу был вынужден признать, что *“они внесли только сумятицу в работу спасателей”*. Среди других “высоких технологий” упоминались следственная работа, геологоразведка и ряд других. Если привлечение к следствию экстрасенсов и астрологов можно отнести к проявлению невежества, то поиски полезных ископаемых с помощью микролептонных либо торсионных полей – это мошенничество, невозможное без участия чиновников и сопровождающееся разворовывани-

ем бюджетных средств. В моей последней книге приведены примеры расходования бюджетных средств на поиски нефти с помощью генераторов упомянутых несуществующих полей в ряде регионов страны. Но самое опасное – это проникновение так называемых биоэнергоинформационных методов в медицину. Закон адептов эниологии, к счастью, удалось провалить. Соответственно, их мечты о признании данного *“научно-практического движения”* государственными структурами, о внесении *“соответствующих специальностей в классификаторы Минтруда, ВАКа, Миннауки России”*, о формировании Федеральных целевых программ провалились. Но эниологи не сложили руки. Они действуют весьма энергично, точнее, нагло и беззастенчиво.

Кто сегодня не слышал о чудо-препарате “Имовин”? Для тех, кто не знает, сообщая, что *“ИМОВИН относится к продуктам биоэнергоинформационной терапии – новому перспективному методу альтернативной медицины, использующей воздействие торсионного поля на отдельные клетки и весь организм человека в целом с целью восстановления их природной активности”*. Кто же автор этого чудесного препарата? Вот что он пишет о себе: *“Доктор медицинских наук, Академик МАЭН и Академии Князей Щербатовых (г. Лондон)”*.

Знаю около двухсот “академий”, но про академию князей Щербатовых слышу впервые. Мошенник прекрасно понимает, что в народе до сих пор сохранилось уважение к науке. Вот почему он предстает в облике дважды академика и доктора наук. Теперь народ без всяких сомнений поверит, что перед ним *«создатель энергоинформационной аппаратуры для диагностики и лечения целого ряда заболеваний, основанной на лечебном эффекте торсионных полей. Президент центра энергоинформационной терапии “ЮВЕНТА”, разработчик оригинальных торсионных генераторов»* (приведен номер патента, правда, указаны не все цифры. Впрочем, могу поверить, что этому мошеннику, как и многим другим, патенты на липовые генераторы, действительно выданы). Но пойдем дальше. Этот же “ученый” является разработчиком *«носителей БАД “Имовин”, вылечивших в России и за рубежом тысячи больных. Эффективность метода подтверждена клиническими испытаниями во многих клиниках официальной медицины»*. Очень сомневаюсь, чтобы подобные испытания на самом деле

проводились. Ни одна клиника не указана. А следовало бы привести. Доверия было бы больше. Впрочем, больной человек уже загипнотизирован волшебными свойствами “Имовина”. Теперь его можно брать голыми руками. *“Подтверждены выдающиеся результаты в лечении заболеваний сердечно-сосудистой, эндокринной систем, бронхиальной астмы, аллергии, химических и радиационных поражений, рассеянного склероза, псориаза, экземы, ДЦП, депрессивных состояний, мастопатий, миомы и др.”*

Вот еще одна агитка примерно на ту же тему. *“В результате развития технологии энергоинформационной терапии мы можем устранить дефекты биополя, избавиться от симптомов болезни и устранить причину заболевания”*.

Тут я вынужден прервать повествование об “Имовине” и напомнить, что несколько лет назад нам стало известно, что в Санкт-Петербурге власти стали выдавать лицензии на коррекцию биополя. Группа ученых, в которую входили, в том числе, наши лауреаты Нобелевской премии Ж.И. Алферов и В.Л. Гинзбург, обратилась с открытым письмом к вице-губернатору В.А. Кагану, возглавлявшему комитет по медицине, с предложением отозвать лицензии, выданные целителям, поскольку биополе не существует. Судя по всему, выдача лицензий – очень прибыльное дело. Во всяком случае, героические усилия наших коллег – энтузиастов из Санкт-Петербурга увенчались успехом лишь два года спустя, когда Управление Минюста признало выдачу лицензий незаконной и потребовало их изъять. К этому времени целители-корректоры биополя расплодились, словно тараканы. За два года их количество выросло в пятнадцать раз! Но вернемся к “Имовину”. *“Технология энергоинформационной терапии базируется на фундаментальных свойствах торсионных полей. Лечебный эффект торсионных полей определяется их способностью воздействовать на клетки, органы и системы организма, но в первую очередь базируется на способности головного мозга напрямую воспринимать лечебную информацию, передаваемую торсионным полем”*.

Если бы торсионные поля существовали в природе и обладали всеми свойствами, которые приписываются им многочисленными мошенниками, цены бы не было этим полям. Вот что они способны сделать с простой водой: *«одним импульсом*

*торсионного генератора можно уничтожить весь негатив, “записанный” на молекулярную структуру воды (такой процесс на научном языке называется дезинтеграцией электромагнитного смога), а другим, более длительным воздействием записать на нее позитивную информацию».* Бедная вода! Чего только про нее не придумывают всевозможные авантюристы, жаждущие набить карманы на оглулении граждан! Печально, что в оболванивании народа принял участие телевизионный канал “Россия”. Воскресным вечером 9 апреля 2006 г. он показал фильм “Великая тайна воды”. Фильм очень дорогой, поскольку съемки производились в труднодоступных местах ряда стран мира. Но по большинству комментариев, которые звучали в фильме в течение полутора часов, иначе как глумлением над наукой фильм квалифицировать нельзя. Кому потребовалось создание такого фильма? Тем самым “ученым”, о которых мы ведем речь. Не исключено, что фильм создан на деньги, изъятые за счет обмана у стариков. Впрочем, думаю, что и без бюджетной поддержки не обошлось.

Многие журналисты сразу после показа фильма дали ему весьма негативную оценку. Об ученых я не говорю. Фильм возмутил научную общественность. Правда, есть ученые, которые осознали, что на науке много не заработаешь, зато на обмане людей можно делать большие деньги. Подобных перевертышей в науке мало. Но именно они собраны в фильме.

Исключение – лауреат Нобелевской премии Курт Вютрих, который сообщил мне, что российские телевизионщики снимали в США его рассказ о воде более часа. Зато в фильм включили три малозначительных фрагмента по 20 секунд. Его рассказ мастеров обмана мало интересовал. Им было важно включить в этот пасквиль крупного уважаемого ученого...

На днях стало известно, что фильм получил три (!) премии “ТЭФИ”. Тем самым телевизионных дел мастера убедительно продемонстрировали, что для них самое главное – любой ценой развлечь публику. А на то, что при этом совершенно беззастенчиво попирается наука, что людям навязываются средневековые представления, организаторам премиального балагана плевать.

Сегодня по всей стране нагло шествует реклама глазных капель, которые *“производятся из чистой питьевой воды путем специальной многоэтапной энергоинформационной*

обработки на уникальном оборудовании с использованием последних достижений российской науки. Состав: чистая стерилизованная вода, на которую записана информационная матрица здоровых клеток – матрица здоровья”. Разумеется, “обработка” осуществляется с помощью уникальных торсионных генераторов, которые есть только в России (по словам мошенника, стоявшего у истоков торсионной аферы, здесь мы опережаем весь мир на 15 лет!), а капли, в которые “импринтирована матрица здоровья”, в мгновение ока могут справиться с катарактой. На этом бесстыдном обмане обирают сотни тысяч людей. По-моему, это можно квалифицировать как мошенничество в особо крупных размерах. Правда, судя по тому, сколько времени раскачивалась прокуратура по поводу Г. Грабового, в ближайшие годы мошенникам не о чем волноваться.

Прежде чем мы перейдем к следующей теме, хотел бы представить еще два “шедевра” энергоинформационной медицины. “Тело человека – суть волновой пакет различной интенсивности, различных частот и разной степени плотности”. И еще: «Частотная модуляция направляется специалистом на определенные чакры. Нужно своей энергией “пробить” больному засоренные каналы». Как, Борис Маркович, нужно ли брать под защиту такую “науку”, или ее следует уничтожать всеми доступными средствами, пока Россия не погрузилась окончательно в Средневековье?

Едва ли не ежедневно на просторах России возникают фирмы и фирмочки, успешно торгующие вечными двигателями, производящими даровую энергию с помощью вихревых теплогенераторов. Устройство такого генератора довольно простое: вода прогоняется по замкнутому контуру. С помощью специальной улитки воду заставляют вращаться поперек направления движения по контуру. Как утверждает классик торсионных “наук” г-н А. Акимов, через торсионное поле энергия передается воде из физического вакуума. В результате вы отбираете от электрической сети 1 кВт, а получаете в виде тепловой энергии 1,5 кВт, 2 кВт, ну, а те, кто понаглее, заявляют 5 кВт, т.е. КПД 500%. Люди, приобретающие подобные агрегаты, могут убедиться, что устройство действительно нагревается до высокой температуры и способно обогревать помещение. Ничего удивительного в этом нет: существует

трение воды о стенку. Удивительно другое: насколько просто можно обмануть людей. Если КПД достигает 500%, часть тепла можно преобразовать в электрическую энергию. Стало быть, агрегат должен поддерживать себя сам. Но он почему-то питается от сети. Автономных теплогенераторов пока никто не предлагает. Почему? Да потому что когда такой агрегат попадает в руки квалифицированных экспертов, его измеренный КПД составляет 83–85%. Увы, чудес не бывает. Но лженаука вновь и вновь рвется на просторы, понося при случае “косную ортодоксальную науку”.

Вот вам свежая дутая сенсация. *“Впервые в мире созданы и испытаны энергомагнитные преобразователи электрической энергии, которые производят электрическую энергию различной частоты и напряжения, при этом не потребляя никакого топлива. Мощности электростанций, производимых в этом году, будут от 50 кВт до 10 МВт, а в 2007 году мощности электростанций будут от 1 кВт и до 100 ГВт”*. Хотя информация дается от имени некоего концерна “АКОЙЛ-Энергия”, который сообщает, что *“технологии запатентованы”*, что *“производство электростанций начинается в разных городах России, в странах Евросоюза и в других странах мира”*, все же возникает ощущение несерьезности. Авторы, по-видимому, не усматривают разницы между мощностями в 1 кВт и 100 ГВт. Так вот, обещаемая нам мощность электростанции в 100 ГВт сопоставима с мощностью всех электростанций России, создававшихся не один десяток лет.

Концерн не обошел вниманием и вихревые теплогенераторы, которые *“в связи с модернизацией восьмого поколения (!) будут работать с КПД не менее 300%”*. Концерн предлагает и *“новые медицинские технологии, способные излечивать практически все заболевания, в том числе рак, СПИД, сахарный диабет, все женские заболевания и многие другие”*. Не могу не упомянуть еще об одном величайшем открытии концерна. *“Достигнута высокотемпературная сверхпроводимость в металлах, которая имеет интервал рабочих температур от  $-50\text{ }^{\circ}\text{C}$  до  $3300\text{ }^{\circ}\text{C}$ ”*. Я бы не стал тратить время на весь этот абсурд, если бы не одно но. В марте 2006 г. в Москве состоялась выставка “Госзаказ-2006”. Концерн принял участие в выставке. Вот каким оказался итог: *“После окончания выставки мы получили диплом за наши технологии и несколько госзаказов”*

на нашу продукцию”. Пусть читатель задумается, что это было: невежество экспертов, или коррупция.

Несколько лет назад один из высокопоставленных чиновников Совета безопасности РФ обратился в Миннауки, Минатом и в Российскую академию наук с просьбой дать заключение о целесообразности организации Федеральной целевой программы, направленной на разработку методов получения золота и редкоземельных элементов из малоценных элементов периодической таблицы на основе “открытия” Л. Уруцкого. Фактически речь шла о современной алхимии. В разбирательство с открытием было втянуто множество ученых. В результате все три ведомства высказались резко отрицательно и отказались поддержать программу. Не прошло и года, как из Совета безопасности РФ поступил новый запрос. В нем содержалось требование представить единое согласованное решение от трех ведомств по поводу все той же программы. Выглядело это требование весьма нелепым: если каждое из трех ведомств представило свое негативное мнение в Совбез, то что, коллективное мнение поменяет знак под напором чиновника?

24 апреля 2006 г. правительственная “Российская газета” опубликовала статью заместителя секретаря Совета безопасности РФ Н.Спасского (теперь уже бывшего) «Готовясь к “восьмерке”». Автор предлагает перед встречей в верхах “проинвентаризировать некоторые исходные позиции”. Среди прочего он пишет о “приближающемся прорыве в энергетике (управляемый термоядерный синтез, водородная и вакуумная энергия)”. Возникает нехорошее подозрение, что ответственных чиновников Совбеза консультируют либо люди, не обремененные современными знаниями, либо мошенники. До сих пор энергию из вакуума “извлекали” журналисты из самых низкопробных изданий желтой прессы и мошеннические фирмы, торгующие агрегатами, производящими тепловую энергию, “извлекаемую из вакуума”, с КПД в несколько сот процентов, да малое предприятие непотопляемого афериста г-на А. Акимова со звучным названием: “Международный институт теоретической и прикладной физики”. На государственном уровне заявлений о вакуумной энергетике еще не было... Теперь о водородной энергетике. Термин весьма неудачен. В отличие от угля, нефти и газа свободного водорода в

природе практически нет. Для его получения требуется сначала затратить энергию. При сжигании водорода энергии выделится столько же, сколько было затрачено при его получении. Так что водородная энергетика (в отличие от угольной, нефтяной, газовой, ядерной) способна решать проблемы экологии, множество других важных проблем (например, создания компактных долговечных источников тока), но никогда не сможет стать базовой для мировой промышленности.

Что же касается термоядерного синтеза, то его действительно следует рассматривать как базовую энергетику будущего, но никак нельзя отнести к сиюминутным прорывным технологиям ближайших лет. Термоядерные электростанции начнут давать ощутимый вклад в энергетику через 40–50 лет. Очень странно, что в перечень прорывных энергетических технологий не попали реакторы на быстрых нейтронах. Запасы урана-235 весьма ограничены. Зато урана-238 в природном уране в сто пятьдесят раз больше, чем урана-235. Причем, урана-238 много уже добытого и хранящегося в отвалах. Так кто же консультирует высоких чиновников? Этого нам не узнать. Правда, один “эксперт” нам известен. Несколько лет назад “академик” Григорий Петрович Грабовой подвизался в Совете безопасности, в МЧС и даже в администрации Президента. Хорошо, что сегодня он живет и работает в другом месте. Это хоть немного обнадеживает.

Печальный перечень победного шествия лженауки по нашей стране можно продолжать до бесконечности. Фактов о ее полу- и просто криминальной деятельности великое множество. Но, думаю, достаточно и тех фактов, которые были приведены в этой статье.

Надеюсь, я развеял некоторые опасения Бориса Марковича по поводу лженауки и ее судьбы. Лженаука сегодня представляет собой агрессивную хорошо организованную силу. Если ей не дать отпор, то в союзе с коррумпированным чиновничеством она может натворить немало бед. Мне кажется, что слова Юлиуса Фучика: “Люди, будьте бдительны!” – сегодня столь же актуальны, как и шестьдесят с небольшим лет назад.



## **СОВРЕМЕННАЯ ЛЖЕНАУКА – ПОРОЖДЕНИЕ НЕВЕЖЕСТВА И КОРРУПЦИИ\***

Сколько существует наука, столько же существует и ее антипод – лженаука. Наиболее характерный пример – параллельное существование астрономии и астрологии. Астрономия познавала устройство Вселенной и достигла сегодня фантастических результатов, астрология дурачила сначала монархов, а в последнее время простолюдинов, многократно попадая впро�ак со своими предсказаниями. Но уж так устроена психика людская: то, что предсказано и сбылось, запоминается на всю жизнь, а вот то, что не сбылось, завтра же будет забыто.

Сегодня лженаука стала заметным явлением во всем цивилизованном мире. Но уровень, достигнутый лженаукой в России после распада СССР, совершенно несопоставим с ее влиянием в наиболее развитых странах мира. Тут мы, к сожалению, далеко впереди.

Современная наука дала человечеству все блага, которыми оно сегодня располагает: электричество, средства связи, телевидение, скоростной транспорт, приборы и устройства, облегчающие труд людей. Ею созданы лекарства, спасающие людей от множества ранее неизлечимых болезней, существенно увеличилась продолжительность жизни людей. Этот перечень можно продолжать и продолжать. А что же лженаука? Дала ли она людям хоть что-нибудь? Нет. Как же в таком случае понять происходящее? Думаю, можно назвать несколько факторов, способствующих бурному расцвету лженауки именно в России. Мгновенный переход от плановой экономики к рыночной, возможно, и наилучшее решение для развития страны с точки зрения роста промышленности и сельского хозяйства (хотя об этом можно спорить), но с точки зрения морали общества, его нравственности такой переход отнюдь нельзя признать положительным. Алчность,

---

\* Опубликовано с сокращениями в “Российском экспертном обозрении” № 3 (21) 2007 г. под заголовком “Лженаука или новый “опиум для народа””.

стяжательство, бездуховность, безнравственность, цинизм и невежество – вот к чему мы идем.

Неоднократно я получал по электронной почте письма идентичного содержания: “Предлагаем услуги по изготовлению дипломов ВУЗов и техникумов. Есть варианты с полной проводкой и регистрацией всех документов. Большой выбор ВУЗов и специальностей. Работаем по России и СНГ”. В принципе, поймать мошенников ничего не стоит, но наша прокуратура такими мелочами не занимается. Урон же эти мошенники наносят огромный.

Думаю, каждому приходилось видеть оптимистические образчики рекламы типа: “Гарантирую излечение от рака” или “исправлю биополе”. Не исключено, что некоторые мошенники, промышляющие в медицине (здесь правильнее говорить в лжемедицине), приобрели медицинские дипломы у вышеупомянутых жуликов. Впрочем, есть и другие пути, были бы деньги.

Вокруг науки появились “ученые”, которые, скорее всего, и школу-то, как следует, не смогли закончить. Откуда же они взялись? Демократизация общества, которую правильнее следовало бы называть вседозволенностью, породила новые, неведомые раньше явления. Любая кучка людей легко и просто может организовать в России академию, как правило, “Международную”. Не могу не упомянуть бывшую Мосгорсправку, ставшую “Международной академией информатизации” (МАИ).

Надо сказать, ее организаторы позаботились о фасаде: явочным порядком в “академию” были “избраны” пара Генеральных секретарей ООН, президенты, премьер-министры, послы ряда государств. Прочих “избирали” уже за немалые деньги. Не знаю точно, сколько в МАИ сегодня “академиков”, но три года назад их было пятнадцать тысяч! Функционеры “академии” при попустительстве властей завели новый бизнес для тщеславных неучей: “обучение” в аспирантуре и докторантуре, где ускоренно “пекли” кандидатов и докторов наук нередко по специальностям, о которых “ортодоксальная наука” (так мошенники величают науку) даже не догадывалась. Немало депутатов Государственной Думы (особенно первых созывов) стали “докторами наук” и “академиками”. Высокие должностные лица получали докторские дипломы просто так, рядовым депутатам пришлось раскошелиться. МАИ была

отнодью не единственной из новоявленных “академий”, где расцвел бизнес на дипломах.

“Международная академия энергоинформационных наук” (МАЭИН или МАЭН), во главе которой стал бывший генерал-лейтенант КГБ Ф. Ханцеверов, собрала в свои ряды “ученых”, промышлявших на ниве биолокации, телекинеза, ясновидения, телепатии, ретровидения, астрологии, и других “наук”. Многие люди слышали о так называемом “энергоинформационном обмене”. “Академия” внесла огромный вклад в продвижение данной лженаучной терминологии в массы. Даже некоторые врачи сегодня воспринимают “энергоинформационный обмен” как нечто реально существующее.

На фоне бесчисленного количества “академиков” (академий сегодня в России около двухсот!), фальшивых кандидатов и докторов наук наука оказалась оттесненной на обочину нахрапистыми “учеными”. С первых дней существования нового Российского государства в СМИ во все возрастающих масштабах процветает разнузданная антинаучная пропаганда всяческого шарлатанства: астрологии, белой и черной магии, оккультизма и прочей мистики. Голоса ученых в СМИ неизменно оказываются слабее.

Один из руководителей телевидения, Олег Попцов, как-то заметил: “Если говорить о телевидении, то это еще и механизм управления”. Трудно не согласиться с этим утверждением. Осталось только понять, кому и с какой целью потребовалось массовое систематическое оболванивание населения. А результаты этой деятельности хорошо видны: люди обращаются за помощью к экстрасенсам, астрологам, целителям, покупают бессмысленные медицинские приборы-пустышки, которые СМИ рекламируют. Вот вам пример совершенно бессовестной рекламы одного из самых тиражных изданий России. Рекламируется магнит для денег. “Деньги обладают характерной только для них **информационной** составляющей. Нашелся изобретатель, которому удалось выделить эту составляющую, а затем записать ее на информационный носитель и поместить в необычный контейнер (медальон), который многократно ее усиливает. Если такой медальон носить на груди, то **информация** с него перетекает на тело человека, и он, как магнит, начинает притягивать к себе деньги, богатство и удачу”. Всякий, кто получил техническое образование в СССР, поймет, что это полная ахинея.

Увы, давно уже нет советского образования. Уровень же российского образования как вузовского, так и школьного катастрофически падает, что бы там ни говорили “реформаторы”. Наблюдается тенденция к снижению объема предметов (математика, физика, химия, биология), закладывающих мировоззрение человека. Не думаю, что “Основы православной культуры” и “Богословие”, упорно продвигаемые иерархами РПЦ в школы и вузы, явятся эквивалентной заменой.

Академик РАН В. Арнольд отметил как весьма опасную тенденцию исключения доказательств из школьной математики. На лекции в Ватикане в Папской академии наук он сказал: “Роль доказательства в математике аналогична роли орфографии для поэзии. Человек, который не овладел искусством доказательств в средней школе, является, как правило, неспособным распознать, что правда и что ложь. Такие люди становятся игрушкой в руках безответственных политиков”. Трудно с этим спорить. Хотел бы добавить к сказанному, что появилась еще одна серьезная угроза образованию. Не припомню, чтобы в СССР лженаука проникала в учебники. Сегодня это заурядное явление. Апофеоз этого безобразия – издание учебного пособия Г. Грабового “Унифицированная система знаний”, получившего одобрение Минобразования в 2001 г.

Недавно высокопоставленные чиновники спохватились, что Россия мало патентует своих изобретений за границей. Это, конечно, правда. Но почему-то никто из них не возмутился содержанием патентов, выданных в России.

Вот несколько вопиющих примеров. Патент № 2140796 “Устройство для энергетических воздействий с помощью фигур на плоскости, генерирующих торсионные поля”. Известна крупномасштабная афера с торсионными полями, обошедшая Советскому Союзу в последние годы его существования в 500 млн рублей (около 700 млн долларов США). Фундаментальной науке неизвестны торсионные генераторы. Это блеф. Но “Роспатент” выдал соответствующий документ. Соответственно появилось множество “приборов” в виде наклеек, пластиковых карточек и т.д. для быстрого лечения наших доверчивых сограждан от множества болезней. Питание от сети или хотя бы от батарейки, разумеется, не требуется. Кстати, “приборы” не только лечат, но и спасают своих обладателей от ужасного “патогенного” воздействия окружающей среды.

Вот еще один “шедевр”: патент № 2139107. “Преобразование геопатогенных зон в благоприятные на огромных территориях путем использования минералов положительного поля”. Невежество так и прет из автора патента, но “Роспатент” отказать автору не может. Существующий патентный закон стоит на страже интересов заявителя. В законе отсутствует требование приемлемости заявки с точки зрения современной науки. Во многих странах заявитель обязан доказывать осуществимость заявляемого предложения, но нам мировой опыт не указ.

Поэтому не приходится удивляться появлению патента №2983239 “Симптоматическое лечение заболеваний с помощью осиновой палочки в момент новолуния для восстановления целостности энергетической оболочки организма человека”.

Тяга к мистике, склонность к предрассудкам свойственны человеческой психике. Это особенно проявилось в России после развала СССР, когда для многих наших граждан наступило суровое время неуверенности в завтрашнем дне. Отсюда и тяга многих, и особенно обездоленных людей, к прорицательству, ясновидению, паранормальным явлениям, я уж не говорю об астрологии, которая сумела проникнуть даже в Министерство обороны. Увы, за всеми этими “науками” никакого содержания нет – только мошенничество (и, отчасти, простое невежество).

В стране пышным цветом разрослась коррупция. Соответственно появляются и, мягко говоря, недобросовестные научные исследования. Находятся “ученые”, которые в сговоре с госчиновниками получают из бюджета немалые средства на абсолютно абсурдные “исследования”, благодаря примитивным взяткам, которые называются сегодня благозвучней: откат. Надо сказать, механизм отката в лженауке особенно эффективно действует при проведении секретных исследований. Результаты подобных “исследований” принимаются соответствующим чиновником, и все. Никто никогда ничего не узнает. Деньги “освоили” (то есть разворовали). Продукцию (отчет) положили на полку. Как видим, все довольно просто. Конечно, бороться с этим можно. И нужно-то всего ничего: экспертизу проводить перед выделением средств. Была экспертиза в советские времена, соответственно столь массивного разворовывания средств не наблюдалось. Увы, после распада СССР экспертизу отменили за ненадобностью. Правда, время

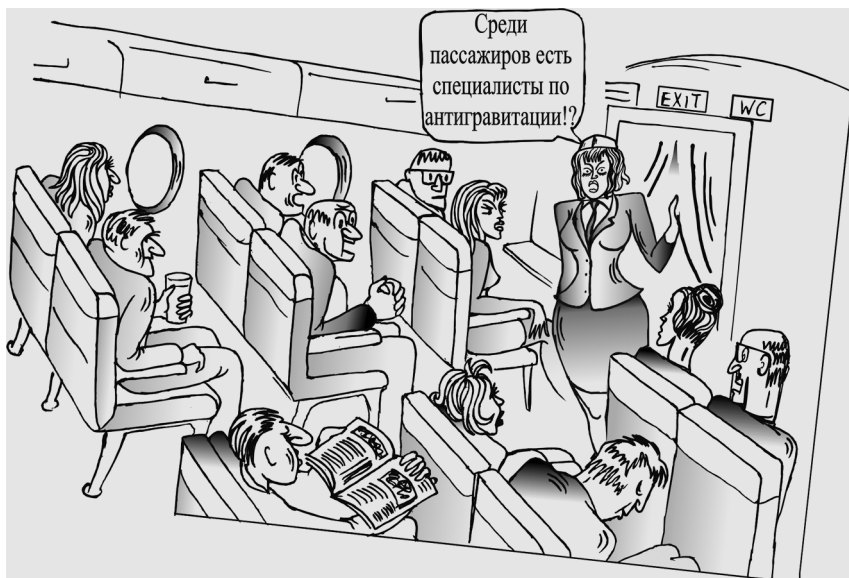
от времени какие-то абсурдные проекты все же попадались на глаза здравомыслящим высокопоставленным руководителям, обращавшимся к помощи экспертов. И тогда удавалось сэкономить средства государства. В середине 90-х годов минувшего века довелось мне познакомиться с опусом по поводу антигравитации (любимый конек лженауки, особенно, когда деньги выделяются на секретные изыскания в этой области). Приведу свое заключение, которое было отправлено в высокие инстанции.

«Рецензируемый отчет состоит из двух частей. Задача первой части – довести до читателя тезис о реализации антигравитации. Она насыщена самой современной терминологией фундаментальной физики. Несмотря на чрезмерное наукообразие, текст абсолютно лишен какого-либо смысла. Можно лишь констатировать, что текст писали не сумасшедшие люди (стиль изложения у душевнобольных людей не таков), но люди, знакомые с терминологией современной физики. Наиболее точная аналогия – эстрадный номер М. Державина и А. Ширвинда с разговором на несуществующем иностранном языке: видимость языка есть, а реального смысла в словах нет. Второй раздел связан с описанием конкретного эксперимента, судя по всему, призванного продемонстрировать осуществимость антигравитации, однако как постановка эксперимента, так и его смысл до читателя практически не доведены.

Чтение отчета приводит к выводу, что деньги, и притом немалые, уже выделялись. Текст писали прожженные циники, знающие, что творят, и уверенные в своей безнаказанности.

Расчет авторов “панамы” строится на идее, почерпнутой ими в сказке Г. Андерсена о голом короле: мало найдется рецензентов, которые отважатся сознаться, что они не понимают смысла документа. Между тем, понимать здесь нечего: никакого смысла в отчете просто нет.

Еще одно замечание: эффекты (а лучше сказать – фокусы), которыми манипулируют авторы отчета, фундаментальной науке неизвестны и ею не изучаются. Тем, кто выделяет средства на подобные аферы, следует помнить, что наука имеет дело только с такими экспериментами, которые могут воспроизвести другие группы исследователей. Для этого, как минимум, результаты должны публиковаться в рецензируемых научных журналах. Только тогда возможна проверка результатов, их



признание или опровержение. Думать, что фундаментальная наука и ее крупные открытия могут делаться через первые (секретные. – Э.К.) отделы – значит глубоко заблуждаться».

Наиболее популярные “сюжеты” лженауки связаны с физикой. Уже упоминались антигравитация и торсионная афера. Мошенники обещали военным с помощью торсионных генераторов организовать скрытую связь хоть с подводными лодками, хоть с отдельным агентом в любой стране мира (по их уверениям, сообщение совершенно невозможно перехватить), обещали они в случае необходимости полностью деморализовать войска противника, привести их в состояние идиотизма и т.д. Когда об этих совершенно секретных работах в марте 1991 г. стало известно в АН СССР, афера лопнула. Вскоре мошенники вновь всплыли, но теперь они предлагали исключительно мирные использования торсионных технологий (очистка сильно загрязненных водоемов, поиски нефтяных месторождений и т.д.). О конкретных “мирных” аферах “торсионщиков” написано в моих книгах “Ученые с большой дороги” (1 и 2), поэтому не буду повторяться.

И еще о военной лженауке. Капитан первого ранга А.С. Бузинов “обслуживал” своими военными астрологическими прогнозами Генеральный штаб. При Минобороны существо-

вала (может быть, существует и сегодня ) в/ч 10003, где до недавнего времени военные экспериментировали... с колдунями. Неоценимый вклад в лженауку внес уже упоминавшийся Г. Грабовой, мысленно диагностировавший в середине 90-х годов самолет Президента РФ перед вылетом, читавший лекции в МЧС (где в 90-х годах кормилось немало астрологов и экстрасенсов). У Грабового есть патент на “кристаллический модуль”, якобы позволявший дистанционно (!) уменьшать силу ядерного взрыва или землетрясения. Увы, в подобный бред в нашей в недалеком прошлом просвещенной и “самой читающей стране” верило немало людей. Этот перечень можно продолжать и продолжать, но давайте остановимся. Но прежде не могу не упомянуть еще один случай, когда высокопоставленный чиновник Совета безопасности РФ добивался положительного заключения от РАН, Минатома и Миннауки по поводу “научной” работы, обещавшей завалить Россию золотом, которое некие “ученые” намеревались получить из широко распространенных на Земле элементов.

Вторая по значимости “область гнездования” лженауки связана с биологией и медициной. Лжеученые смело лечат неизлечимые болезни, нещадно обирая старых больных людей. Энергично рекламируются всевозможные приборы-пустышки, с помощью которых вас обещают излечить от восьмидесяти, ста пятидесяти, двухсот и даже от трехсот пятидесяти разнородных болезней. И на все это выдаются лицензии. Убедиться в бесполезности подобных “приборов” несложно. В таком случае, на каком основании выдаются лицензии? Есть только два разумных ответа: коррупция и некомпетентность. Как-то на передаче профессора С.П. Капицы “Очевидное – невероятное” я упомянул широко рекламировавшийся препарат “Бионормалайзер”, который, согласно рекламе, “подавляет вирусы гепатита, препятствует развитию цирроза печени, нормализует клиническую картину крови и самочувствие” и т.д. На телепередачу чиновники “Минздравсоцразвития” не среагировали.

Больше повезло академику РАН И.И. Гительзону, который, увидев хвалебную рекламу пустышки под названием “Биоактиватор” обратился к министру М.Ю. Зурабову с просьбой провести расследование по этому поводу. После ряда проволок и отписок лицензия была отозвана, а реклама “Биоактива-



тора” была запрещена. Но все действующие лица остались на своих местах...

Рост влияния лженауки в немалой степени зависит от, мягко говоря, странного поведения СМИ. Ограничусь лишь одной иллюстрацией, хотя у меня их немало. Кто не помнит о девочке-рентгене Наташе Демкиной? Газеты и телевидение взхлеб сообщали об удивительном феномене (сенсация все-таки!). Девочка видит насквозь любого человека со всеми его болячками. Мощная реклама СМИ сделала свое дело. В Москве начал работать Центр специальной диагностики человека. Ведет прием и ставит диагнозы Наталья Демкина. Некоторые из пациентов этой девицы, упустившие время, когда нужно было бы пройти обследование у врачей, отправятся в мир иной.

Конечно, любой ученый скажет, что Демкина и дельцы, ее окружающие, занимаются мошенничеством. Только вот комментариями ученых СМИ не поинтересовались. Есть в США Комитет по научной проверке претензий на паранормальные способности, сумевший организовать профессиональную проверку Н. Демкиной. Профессор психологии из Орегонского университета Р. Хаймэн и профессор психологии из Херфордширского университета в Англии Р. Уайзман, в прошлом профессиональный фокусник высокого класса, вместе с журналистом Э. Сколником пригласили Н. Демкину с матерью и ее агентом в США для проведения тестов. Условия были заранее оговорены. Н. Демкиной было предложено продиагностировать семь человек, один из которых был абсолютно здоров, а шестеро имели внутренние дефекты, хорошо видимые на рентгеновских снимках (искусственный металлический бедренный сустав, отсутствие легкого, отверстие в черепе, прикрытое металлической пластинкой, и т.д.). Условия эксперимента были предельно благоприятными для Н. Демкиной. До начала эксперимента ей вручили карточки с описанием всех дефектов испытуемых. На этом простейшем задании она провалилась, и эксперимент был прекращен. Российские СМИ, способствовавшие популяризации этого чуда, не проронили ни слова по поводу разоблачения Демкиной при встрече с наукой.

О лженауке, о том, какой вред она наносит государству и людям, можно писать долго. Но, думается, картина уже достаточно ясна. Хорошо представляю ответные аргументы со

стороны критиков – сторонников лженауки: начинается новая “охота на ведьм”, косная академическая наука пытается закрыть дорогу новому знанию, как она уже расправилась в свое время с генетикой и кибернетикой. Других доводов у них нет. Ну а ответ на подобную “критику” довольно прост. Подавление генетики в СССР было следствием насаждения идеологии в науку, свойственного тоталитарным режимам (вспомним хотя бы “арийскую” и “неарийскую” науку в фашистской Германии). Решение о разгроме генетики принималось в Политбюро ЦК ВКП(б). В отличие от генетики против кибернетики никто за исключением кучки недовольных философов не выступал. Во всяком случае, ни один кибернетик (в отличие от генетиков) не пострадал. Так что вопли о генетике-кибернетике – не более чем штамп, используемый людьми, которые знают о предмете лишь понаслышке.

Сегодня наука в России полностью деидеологизирована, между мировой наукой и российской нет никаких разногласий. О любых значимых научных новинках ученые узнают из **рецензируемых** научных журналов, где каждый автор может опубликовать свои результаты, если рецензенты (а это весьма квалифицированные эксперты, назначаемые редколлегией) не “выловят” ошибки и не укажут на них автору. Если при рецензировании встретилась грубая или принципиально неустраняемая ошибка, рукопись окончательно отклоняется. Вот почему в научных журналах появление ошибочных или лженаучных работ – большая редкость (в отличие от СМИ, где главным критерием служит не достоверность, а сенсационность). Если рецензенты не убедили автора, он может обратиться в другой журнал. Не публикуют российские, – можно обратиться в зарубежные журналы. Только надо иметь в виду: автор, выступающий, скажем, с “новой физикой”, рушащей всю предыдущую науку, никогда не будет опубликован. Сегодня не восемнадцатый век. Здание науки в основном построено, и никакие революции, разрушающие это здание до основания, невозможны. Ссылки на теорию относительности и квантовую механику, часто называемые революциями в физике, некорректны. Эти теории не отменили предыдущее знание. Они лишь распространили его на область очень больших скоростей и очень малых размеров, которыми наука ранее не занималась. Этого не хотят понять лжеученые. Они публикуют свои аб-

сурдные “открытия” в СМИ. Для науки обнародование новых результатов через СМИ до опубликования в научных изданиях совершенно неприемлемо. Это дурной стиль.

Следует коснуться еще одного вопроса: что делать, чтобы страна не одичала? В свое время в письме Президенту страны В.В. Путину мы (академики Е.Б. Александров, В.Л. Гинзбург, Э.П. Кругляков) предложили такой комплекс мер.

1. *Проведение с помощью РАН экспертизы любых проектов, которые основаны на использовании новых, неизвестных науке законов природы (антигравитация, торсионные поля и т.д.).* Это против разворовывания государственных средств.

2. *Разработка кодекса, препятствующего обману и оболваниванию людей с помощью СМИ; создание наблюдательного совета, действующего гласно и открыто, но наделенного полномочиями ставить на место недобросовестных журналистов.* Здесь речь идет исключительно о случаях, когда журналист публикует заведомо ложную информацию (между прочим, именно с этого начинался Грабовой).

3. *Поддержка на государственном уровне научно-популярной литературы.* Надо сказать, после письма Президенту кое-что изменилось. Началось небольшое оживление с изданием научно-популярной литературы, наша Комиссия стала получать на рассмотрение некоторые проекты из высших органов власти. Так что лед тронулся. Но это лишь малая часть того, что нужно сделать, чтобы удержать страну от одичания....

*Алексей Надточий*

**ЕЩЕ РАЗ К ВОПРОСУ  
О ШАРЛАТАНАХ ОТ НАУКИ.  
КТО БОИТСЯ АКАДЕМИКА  
КРУГЛЯКОВА?\***

**Коротко на этот, им же поставленный, вопрос автор заметок ответил бы так: академика Эдуарда Павловича Круглякова боятся, опасаются или просто осторожно относятся к нему те, кто не любит ясных, простых истин, на которых держится все материальное и даже нематериальное, несмотря на бесконечную сложность всего сущего.**

Это парадокс с двойным “дном”: первое – человеческая мысль, сама по себе крайне путаная и витиеватая, должна опираться в конце концов на какую-то определенность, выраженную хотя бы в виде формул и законов. И есть люди, которые прямо следуют этим законам, даже открывают новые, но они достаточно устойчивы в этом мире, потому что понимают и признают: одно непременно зависит от другого, третьего и т.д.

Но есть другие люди, которые вроде бы и признают правоту первых, но одним это скучно по причине их художественной одаренности, другие считают, что жить по правде не просто скучно, но и хлопотно, да и не разбогатеешь. Есть еще третьи, четвертые, пятые...

Один известный в Новосибирске доктор технических наук сказал мне как-то: “Несмотря на все плюсы огромной работы комиссии по борьбе с лженаукой, Кругляков мыслит и действует, как некогда отдел науки обкома КПСС: вот это белое – значит, можно и хорошо, а вот это совсем наоборот...”

Недавно другой профессор, уже “родной”, академгородковский, даже опубликовал статью, где пытался доказать, что

---

\*“Вечерний Новосибирск”, 3 апреля 2007 г.

однозначность той или иной теории совсем не обязательно является конечной научной истиной. Что, впрочем, общеизвестно. Эдуард Павлович немедленно отреагировал, и была напечатана его статья, где он вроде бы камня на камне не оставил от умопостроений своего оппонента. Не знаю, как у других, но во мне живет ощущение, что это не единственный человек, который решил поспорить не просто с известным ученым, а с некой системой взглядов, нуждающихся, по его мнению, в “коррекции”.

Но нас уже давно интересует другой аспект этой проблемы. То, что шарлатанов тьма, и, несмотря на борьбу с ними не только ученых, но и правоохранительных органов, количество их только увеличивается, – это факт. И сущность шарлатанов нас тоже мало интересует, как бы они поизящнее, с помощью книг, газет, эфира ни “упаковывались”. И место шарлатану если не в тюрьме (это уж крайний случай, как с Грабовым), то где-нибудь желательнее подальше от нормального общества. (Насколько мы “нормальны” сейчас вообще, это другой вопрос).

Но без общества, то есть без нас с вами, проходимцы не могут. Стимулов нет. Обман устроен как паразит: ему нужно от кого-то питаться. И мы, все вместе, в огромном количестве позволяем нас дурачить и сосать из нас кровь. Вот вопрос: почему позволяем?

## **ПОТОМУ ЧТО МЫ ПРОСТО ЛЮДИ**

Любой человек предрасположен хоть к какой-то доле мистики. У меня, например, есть друг, прекрасный инженер, он верит в барабашек. (Нет возможности тратить время и бумагу на разъяснения терминов.) Большое искусство тоже не чурается мистического. Правда, в одном случае, как у Гоголя, мистика – лишь художественное средство для выражения своего внутреннего мира. Но нередко она становится чуть ли не самоцелью. При этом нередко сам художник, как гениальный Тарковский, верит в предначертанное. И вот этот душевный позыв лженаука использует в полную силу.

Ну как могут хорошо относиться к Круглякову Грабовой и К, если во многом благодаря упорной разоблачительной работе именно этого ученого другой “ученый” оказался на нарах?

А уж что касается души человеческой в критической ситуации, тут вообще полный морок, то есть мрак: она настолько таинственна (и это действительно так), что тяжело и безнадежно заболевшие люди с докторскими научными степенями едут к шаманам: а вдруг? Чем черт не шутит! Вот именно – черт...

Дернула однажды нелегкая и автора этих строк опубликовать ироничное интервью с одной “целительницей”, которая прогорела, как я позже узнал, на крупной торговле мясом и начала умело чеканить деньгу на другом “монетном дворе” и “лечить” ото всего сразу. Несмотря на явно насмешливый тон беседы, на журналиста посыпались десятки телефонных звонков: нет, мы тоже все понимаем, но вы адресок или телефончик дайте!

Прости меня, Господи, но позвонил и один тяжело больной уважаемый мною коллега из “стариков”. Он, разумеется, просил адресок для какой-то родственницы. Царство ему Небесное!

## ТЁМЕН НАРОД?

Увы, несмотря на всю образованность, достаточно темен. (Тут важно не перепутать свет с тьмою, образование и невежество.) Помнится, сам Эдуард Павлович на одном академгородковском мероприятии в “ученом кафе”, объясняя причину повального наступления шарлатанов от науки, объяснял его преимущественно недостаточным научным знанием, чутьем, которое все-таки основывается на основных постулатах материального устройства мира.

А вот что писал он в первом номере вестника своей комиссии “В защиту науки”. (Несмотря на название, новое издание на бумаге и в Интернете, по сути, отстаивает не только позиции настоящей науки, но и всей здравомыслящей обществу.)

«Бурный расцвет шарлатанства имеет свои причины. Это и дикий российский капитализм, у которого нет ни чести, ни совести, а лишь один чистоган. Это и остатки советского менталитета, когда большинство людей с уважением относились к словам “наука”, “ученый”, в массе своей доверяли телеви-

дению и газетам, – а ныне средства массовой информации падки именно на лженауку. Это и мировоззренческий вакуум, образовавшийся в результате кризиса советской идеологии, вакуум, в который пестрой толпой устремились всякого рода шарлатаны, целители, “спасители” и просто мошенники в надежде “продать” потерявшим ориентацию и уверенность в себе людям ту или иную небылицу и заведомую ложь».

Сюда же академик приплюсовывает и усилившиеся в последние годы попытки российского чиновничества подмять под себя ослабевшее после “реформаторской деятельности” научное сообщество. (Попытки эти, к счастью, как показали последние события, не удалась.)

Как бы то ни было, доминанта научного мышления и реалистического восприятия мира в последние два десятилетия была существенно ослаблена. И, на наш взгляд, не последнюю роль в этом сыграло явно недостаточное научное просветительство. (Рифмуется со словом правительство, но об этом Кругляков сам прекрасно писал.)

## ЧТО ЧИТАЕМ И СМОТРИМ?

Занимаясь подготовкой этого материала, автор разговаривал со многими известными новосибирцами, близкими и далекими от науки людьми. Но лейтмотив один: невежество, ложь, шарлатанство от науки стали в последнее время заметно агрессивнее. Если вспомнить самые “ходовые”, “рейтинговые” телевизионные программы от “Пусть говорят” до “Невероятно, но факт”, то совершенно очевидно, что в первую очередь они не воспитывают, не возвращают научное мышление человека, а спекулируют на сенсационности “открытий чудных” (с ударением на последнем слове). Цель прозрачна, как слеза ребенка, – чистоган. Надо ли говорить, сколько внимания уделяют печатные СМИ разного рода иноземным календарям, предрекающим вашу судьбу на год или месяц, астрологическим прогнозам и прочим несуразностям? Доходит до того, что известные политики и вообще нормальные люди просто опасаются твердо заявить свою критическую позицию по отношению к подобной информации, боясь прослыть не то ретроградами, не то личностями, далекими от “народа” (выборы,

рейтинги и пр.). Информация поднялась в цене очень высоко. При этом “туфтовая” сто́ит на рынке заметно больше.

Наука и верования – явления из разных плоскостей нашего существования. Но сегодняшний шарлатан от науки не брезгует ничем, он даже готов натянуть маску проповедника и прикрыться где-нибудь купленным у украинного “батюшки” письменным благословением. (Знаю и встречал таких.)

Беседовал недавно с писательницей Надеждой Синиченко.

– Ты помнишь, – сказала она, – что в нашей юности значили журналы “Техника молодежи”, “Знание – сила”, “Наука и жизнь”? Они, вообще-то, существуют сейчас?

Существуют, но несопоставимыми с астрологическими календарями тиражами. Умерли одна за другой научно-популярные телепередачи. И, скажем прямо, возрожденная недавно на телеканале “Россия” программа “Очевидное – невероятное” с явно ослабевшим ведущим-академиком мало что поправляет. Ночные бдения на НТВ Гордона так и не нашли равнозначной лучшей замены. Есть в эфире пока прекрасные циклы Би-би-си, и то слава Богу!

Жанр научно-популярной литературы выродился в “творения” или абсолютно циничных целителей типа небезызвестных... (смотри книжные пестрые развалы), или лукавых вроде Паоло Коэльо.

И еще одну интересную мысль подсказала мне Надежда Синиченко.

– Посмотри, как интересно они пишут! Конечно, за хорошие деньги и писать хочется хорошо. Но главное: насколько ласково, доходчиво и с изящной таинственной дымкой они объясняют сложнейшие явления мира и человеческой психики! Сначала на эту удочку клюют эмоциональные женщины, а потом такие “произведения” становятся “явлениями”. О хромосоме или нейтрине так вряд ли напишешь. Да и не пытаются...

### УЧЕНЫЕ – СВЕТ...

– Очень смешное это, чисто российское понятие – “интеллигенция”! – восклицал в одном из многочисленных телешоу некий плод современной образованщины. – Во всем мире существует категория людей, занятых интеллектуаль-



ным трудом – ученые, преподаватели университетов, “белые воротнички”... А у нас, в России, видите ли, есть еще и “интеллигенция”!

Есть, существует, несмотря на желание некоторых свести на нет роль настоящей интеллигенции в сегодняшней жизни страны. Образованность? Безусловно, но плюс еще нечто весьма существенное из категории нравственных начал. Неосязаемое и плохо поддающееся определению. Тоненький слой особой духовности, что не просто отличает мыслящего человека от иного млекопитающего, но возвышает его до божественного подобия. Именно эта часть общества изначально формирует моральные ценности, на нее опирается власть, если она вконец не бессовестная. (Совесьть – тоже понятие, почти не поддающееся классификации). Этот тоненький слой скребани чем-нибудь жестким – и разрушится. Материальность цивилизации Ремарк в романе “Тени в раю”, когда рассуждал о природе фашизма, сравнивал с патиной на древней бронзе. Вот она – почерневшая от времени фигурка. Налет времени ногтем можно содрать. Но он дорогого стоит. Снимешь – останется голый металл. Как-то неуютно жить среди сверкающих бронзовых, да еще отштампованных изделий.

Давно, почти век назад, ушел из России “философский пароход”. Выстояли, мучительно переболели. Были и вторая, и третья волны эмиграции. А сейчас вроде наступает не просто время возрождения, и даже не камни собираются на Родину, а многие святые материальные и духовные останки. И все-таки звон монет заглушает не только тихую музыку родных напевов, но настырно диктует, как думать, на кого равняться, что делать.

И подрастерялась наша родная интеллигенция. Наверное, так было во все времена: если трудно жить по совести, то почему я должен? Спеть, сплясать для барина? А почему бы и нет? (Заметили, что эта явно заокеанская фраза стала одной из самых ходовых в последнее время?) Почему бы и нет, черт побери!

Назвать черное белым? Почему бы и нет, если хорошо заплатят! Если хорошо заплатят, можно мистику сделать средством хорошего заработка. Другой умудряется и на самой вере заработать. Не только на вере в Бога. Можно и на аляповатом

лубке, тем более что после матрешек спрос на него заметно увеличился.

Место присмирившей, оторопевшей от наглости интеллигенции занимают люди нахрапистые, деловые, чутко улавливающие “потребности времени”. “Философский пароход” современности уплывает не просто на Запад, на этот раз – в никуда. Соглашающаяся интеллигенция – это акт вандализма наоборот.

Говорили недавно с широко мыслящим известным писателем Геннадием Прашкевичем.

– А как все-таки относиться к несправедно нажитому богатству и вообще к богатым? – спрашивал его. – Возможна ли вообще нравственность богатого?

– В первом поколении, как у нас сейчас, вряд ли. Но даже они, “новые русские” (без анекдотического смысла), уже думают о том, как будут жить их дети и внуки, и хотели бы видеть будущее российское общество и хорошо образованным, и понимающим искусство, и нравственным. То есть они беспокоятся о душе своих наследников и потомков.

Внешне согласился с Геннадием Мартовичем, но в душе как-то не очень...

На одном из зимних заседаний президиума СО РАН академик Валерий Кулешов, докладывая о работе Института экономики и организации промышленного производства над планом стратегического развития Новосибирской области, отдельной позицией выделил необходимость уже сейчас позаботиться о сфере культурных потребностей человека. По современным экономическим выкладкам получается, что homo sapiens все больше стремится тратить средства не только на развлечения, но и на духовное развитие личности. По недавним меркам – почти парадокс. Сфера культуры становится привлекательной для инвестиций. И спорта, кстати, тоже, как составной части культуры. Чудны твои дела, Господи! Доживем ли?

\* \* \*

Английский философ Берроуз Данем еще в 1947 г. издал книгу “Человек против мифов” (в России вышла в переводе в 1961-м), в которой яростно боролся с мифотворчеством как с безусловным носителем зла. Жива спираль истории.

Ревнитель истинности научного знания, в чем-то даже “упертый”, упрямый академик Эдуард Кругляков иным представляется неким несгибаемым ломом. На мой взгляд, “иногда, порой и кое-где” это просто необходимо. Вчитываешься в очередное издание его книги “Ученые с большой дороги” и понимаешь: тот, кто боится его, – пусть боятся. Но этот не только ученый, но и борец, и публицист, кроме всего прочего, еще и стопроцентный, если так можно сказать, диалектик, для которого научная истина – главное прибежище подлинной духовности.

## СУЕТА ВОКРУГ НАУКИ И СТРАСТИ ПО ПОВОДУ “ПИСЬМА ДЕСЯТИ”\*

Немало событий произошло в нашей стране с момента выхода первого номера бюллетеня “В защиту науки”. Конечно, для Российской академии наук наиболее важным событием явилось Общее собрание РАН. Присутствовавшие на нем члены РАН, представители научной общественности и журналисты, прослушав отчетный доклад Президента РАН академика Ю.С. Осипова, убедились в том, что академия может гордиться своими научными результатами: было продемонстрировано немало достижений мирового класса. И это при уровне финансирования, многократно уступающем тому, который есть сегодня в наиболее развитых странах!

Кульминацией Общего собрания явилось обсуждение проекта нового Устава РАН. Высокопоставленные чиновники приготовили к собранию “Модельный устав”, полностью лишавший академию самостоятельности, насаждавший, по существу, чиновничий диктат в форме “Наблюдательного совета”, берущего на себя управление имуществом (поскольку, по мнению чиновников, академия управляет имуществом неэффективно). Не следует делать вид, что никто ничего не понимает. Борьба вокруг Устава РАН фактически сводилась к тому, быть или не быть Российской академии наук и другим Государственным академиям. Попытки отхватить собственность РАН предпринимались с первых дней молодого Российского государства. В случае принятия “Модельного устава” (а чиновники откровенно давали понять, что только реформирование академии в духе этого устава устроит Правительство) появление “Наблюдательного совета” позволит изъять у академии “неэффективно работающие институты” на законном основании. Критерии “эффективности” (или “неэффективности”) будут вырабатывать чиновники. Каковы эти критерии видно на примере пресловутого ПРНД (показатель

---

\* Предисловие к бюллетеню № 2 “В защиту науки”, 2007 г.

результативности научной деятельности). Сотрудники одного из институтов математики прислали нам ПРНД лауреата Нобелевской премии академика Л.В. Канторовича за 55 лет его научной деятельности. За эти годы у Леонида Витальевича было 10 лет почти с нулевым ПРНД, причем, иногда такой ПРНД встречался три года подряд! Случись это сегодня, в соответствии с Модельным уставом за вопиющую нерадивость можно было бы Л.В. Канторовича и уволить. Ну, в крайнем случае, зарплату понизить, чтоб неповадно было.

Еще один пример из недавнего прошлого. Группа довольно молодых физиков взялась за реализацию некоего метода, расширяющего возможности физики высоких энергий. Надо сказать, было немало скептиков, считавших, что из этого ничего не выйдет. Получилось! Сегодня метод признан мировым научным сообществом и широко используется во многих лабораториях мира. Трое участников этого блестящего проекта были избраны членами-корреспондентами РАН. А ведь в течение пяти лет, пока установка строилась и отлаживалась, у большого количества научных сотрудников, принимавших участие в разработке метода, ПРНД равнялся нулю. Стало быть, по логике чиновников, в течение пяти лет всем участникам проекта следовало платить пониженную зарплату! Тонкое это дело – наука. Нельзя к ней подходить с мерками, пригодными для стимулирования оплаты труда заводских рабочих. И ни в коем случае нельзя поручать разработку критериев эффективности научного труда людям, которые не занимались наукой и ни разу в жизни не испытали того творческого подъема, который сопутствует любому открытию.

К чему ведет управление науки чиновниками, мы уже имели возможность видеть: в стране практически полностью уничтожена прикладная наука. А теперь нам говорят о необходимости инновационного пути развития...

Ученые больше чем кто-либо другой понимают, к какой катастрофе может привести внешнее бюрократическое управление. При нынешнем отношении чиновничества к науке уже через десять–пятнадцать лет в России не останется не только науки, но и квалифицированных экспертов, способных отличить редкое научное открытие от многочисленных завиральных лженаучных идей, которых и сегодня в стране предостаточно.

Вот почему очередная атака чиновничества, жаждавшего поуправлять фундаментальной наукой, была отбита научным сообществом. Общее собрание РАН практически единогласно (при одном воздержавшемся!) приняло проект Устава, разработанного уставной комиссией РАН.

Многие журналисты с пониманием отнеслись к происшедшему. Нашлись, однако, недобросовестные борзописцы, которые немедленно и злобно откликнулись на происшедшее, представив академию в виде клуба старцев, борющихся лишь за свои привилегии. Похоже, эти журналисты понятия не имеют о том, как делается наука (впрочем, не исключена и другая версия: продажные писаки получили команду “фас!”). Так вот, наука развивается за счет возникновения, становления и длительного развития научных школ, куда входят ученые нескольких поколений – от научной молодежи до ученых почтенного возраста. Впрочем, вряд ли им интересно вникать в подобные тонкости.

Год назад девочка Маша и ее папа К. Шрайбер обратились в суд с требованием включить в программу средней школы по биологии теорию творения человека божественной силой (креационизм) вместо “устаревшего и ошибочного” дарвинизма.

Абсурдная сложилась ситуация: суд должен решать, верна ли теория эволюции, которая утверждает, что жизнь на Земле зародилась около четырех миллиардов лет назад, или же справедлива теория творения, которая в отличие от эволюционной теории не может представить ни одного факта, и, тем не менее, утверждает, что жизнь на Земле существует несколько тысяч лет.

Казалось бы, это вопрос, относящийся только к компетенции науки. Увы, не все так считают. Совершенно неожиданно Маша и ее папа получили поддержку от уважаемого патриарха Алексия II, который на последних Рождественских образовательных чтениях заявил: “Никакого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейское учение о происхождении мира. А если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, – пусть он так и считает, но не навязывает это другим”. А что если в школе изъять как класс любые доказательства, забыть про логику, полностью выхолостить последние остатки критического мышления и перейти на зазубривание догматов, тоже никакого вреда не будет? Кстати, чтобы все было точно,

ни Дарвин, ни его последователи никогда не утверждали, что человек произошел от обезьяны. Утверждалось лишь, что у обезьяны и человека были общие предки. Интересно, что католическая церковь признает доводы науки как по поводу эволюции Вселенной, так и по эволюционному развитию органического мира.

В феврале с.г. в Санкт-Петербурге состоялся первый в истории России “обезьяний процесс”. Для креационистов первый блин оказался комом: суд отклонил иск М. и К. Шрайбер. Окончательно ли?

В марте с.г. в Москве состоялся XI Всемирный русский национальный собор. Среди его решений обращает на себя внимание резолюция “О развитии отечественной системы религиозного образования и науки”. В этой резолюции, в частности, предлагается обратиться в Правительство РФ с предложением внести специальность “теология” в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии (ВАК). Предлагается также ввести “Основы православной культуры” в качестве обязательного предмета во всех школах России.

Данная резолюция (впрочем, не только она) инициировала появление открытого письма десяти академиков РАН Президенту страны В.В. Путину.

Письмо вызвало колоссальный резонанс в обществе. В развернувшейся дискуссии представители Церкви утверждали, что теология как предмет сегодня существует практически во всех университетах мира. Увы, это мало похоже на правду. В действительности она преподается лишь в некоторых университетах. Утверждение же о том, что “Основы православной культуры” преследуют единственную цель: познакомить детей с многовековой православной культурой оказывается не в ладах с фактами. В “письме десяти” приведена цитата из циркуляра патриарха Алексия II, разосланного во все епархии России, свидетельствующая о некотором лукавстве церковных иерархов: «Если встретятся трудности с преподаванием “Основ православного вероучения”, назвать курс “Основы православной культуры”, это не вызовет возражений у педагогов и директоров светских учебных заведений, воспитанных на атеистической основе”. Как бы ни отрещивались церковные деятели, речь идет о внедрении в школы страны “Закона Божь-

его”. В недавнем интервью газете “Известия” (20 апреля 2007 г.) митрополит Кирилл также признает наличие дополнительной цели: «Почему мы настаиваем на том, чтобы курс “Основы православной культуры” преподавался в школах? Потому что в этом случае мы сможем включить в систему нравственного воспитания подрастающего поколения **религиозную мотивацию**, а это очень важно».

То, что такие действия ущемляют интересы других конфессий, то, что единственная разумная альтернатива в условиях многоконфессионального государства – это введение курса “История религий” (уже напечатанный учебник, созданный Институтом истории РАН, называется “Религии мира”), деятели РПЦ не замечают, равно как и то, что они нарушают Конституцию РФ.

Заверения митрополита Кирилла о том, что между наукой и религией противоречий нет (“...никакого конфликта с естественнонаучным знанием у Церкви в России не было, включая XIX век, породивший дарвинизм...”), на практике оказываются не совсем верными. Дарвинизм и современный эволюционизм церковников явно не устраивают. Так, на одной из пресс-конференций митрополит Калужский и Боровский Климент выразил сожаление в связи с тем, что в школах до сих пор преподается дарвинизм, хотя ему уже имеется “прекрасная замена”. В качестве такой замены он предложил... библейскую теорию происхождения мира. Нам представляется, что иначе как прямым вмешательством и в дела науки, и в дела государства (все-таки школьные программы находятся пока в его ведении) такие заявления назвать нельзя. Впрочем, этот случай не единственный. Стала крылатой уже приводившаяся выше фраза патриарха Алексия II: “Никакого вреда не будет школьнику, если он будет знать библейское учение о происхождении мира. А если кто хочет считать, что он произошел от обезьяны, – пусть он так и считает, но не навязывает это другим”. Это что, тоже невмешательство в дела науки и государства? Не устраивают церковников советские школьные учебники, “пронизанные духом материализма”. Что можно сказать по этому поводу? Во всех цивилизованных странах естественно-научные предметы дети изучают точно по таким же учебникам, с таким же “духом материализма”. В мировой науке существуют единые физика, химия, биология, геология,



математика и т.д. А вот о теологии этого сказать нельзя. Здесь сколько религий, столько и теологий...

Церковь стыдливо обходит неудобные вопросы, возникавшие в ходе многочисленных дискуссий. Обошла она и утверждение корреспондента журнала “Шпигель” из интервью А.И. Солженицына (Известия, 24 июля 2007 г.): “Нам представляется, что она (РПЦ. – Э.К.) вновь превращается в государственную церковь, каковой она была столетия назад”. Этот взгляд со стороны весьма созвучен мыслям десяти академиков, высказанным по поводу угрозы клерикализации страны. И вновь аргументированных ответов РПЦ не замечено... Вместо обоснованных возражений – заявления с трудно скрываемым раздражением по поводу того, что авторы письма уже давно отошли от научной деятельности, да к тому же – едва ли не последние атеисты в России. В высказываниях многих церковнослужителей и их сторонников само слово “атеист” выглядит бранным, подразумевается, что и сегодня атеисты – аналог воинствующих безбожников 20-х годов минувшего столетия, разрушавших церкви и расстреливавших священников. Игнорируется тот факт, что среди сегодняшних атеистов есть немало высоко нравственных людей, а среди верующих (особенно среди перевертышей, ставших сегодня верующими), немало людей аморальных.

В уже упоминавшемся интервью митрополит Кирилл утверждает, что “огромное число ученых сейчас – верующие люди”. Интересно, на чем основано это утверждение? По нашим наблюдениям, и у нас в России, и за рубежом верующие ученые, конечно, встречаются, но составляют они явное меньшинство.

В сложившихся в стране условиях, когда главные редакторы ряда СМИ опасаются публиковать материалы в поддержку “письма десяти” (по принципу: как бы чего не вышло), когда слово “атеист” стало синонимом слов “погромщик” или “бандит”, недавний опрос, проведенный аналитическим Центром Ю. Левады, показал, что треть населения страны считают себя атеистами. Не надо обольщаться по поводу чиновников – бывших атеистов. Кто-нибудь поверит, что они стали набожными? Что же касается действительно верующих, посещающих церковные службы хотя бы раз в неделю, то таковых в России

менее 5% (хотя в православные по опросу записались 56% россиян).

Почему-то в последнее время у церковников и желающих им угодить появилось стремление представлять истово верующими выдающихся ученых как прошлого, так и недавно ушедших из жизни. Вообще-то был ли ученый верующим или не был, зачастую достаточно сложно проверить, к тому же это ровным счетом ни о чем не говорит. Но все же тенденция представлять атеистов верующими явно существует. Последний раз такое случилось в процессе полемики по поводу письма академиков.

Наместник московского Сретенского монастыря архимандрит Тихон (Шевкунов) под крупным заголовком-цитатой из А. Эйнштейна “БЕЗБОЖНАЯ НАУКА ХРОМАЕТ!” («Ответ на письмо ученых против влияния РПЦ») опубликовал в “Аргументах и фактах” № 31 портреты ряда верующих ученых и их высказывания, демонстрирующие приверженность религии. Первые три портрета и набожные высказывания принадлежат убежденным атеистам И. Павлову, А. Эйнштейну и Ч. Дарвину. Что ж, придется восстановить справедливость. 11 сентября 1880 г. И. Павлов пишет своей невесте С.В. Карчевской: “...сам я в бога не верую, никогда не молюсь...”. А вот как он относился к верующим. “На свете еще очень много темных, необразованных людей, которые весьма плохо разбираются в явлениях природы и общественной жизни и лишены такой мощной моральной опоры, как просвещение, образование. Моральной опорой для их жизни в известной мере является религия, вера в Бога”. Однако Павлов становился нетерпимым к вере, когда речь заходила о его коллегах, ученых физиологах: “Но как могут верить физиологи, когда уже ясно, что душевную деятельность можно изучать естественно-научными методами? Что души, как таковой, изолированно от человеческого мозга не существует”.

Архимандрит Тихон приписывает Эйнштейну следующие слова: “Я верю в Бога как в личность и по совести могу сказать, что ни одной минуты моей жизни я не был атеистом”. **Ну что ж, предоставим слово самому Эйнштейну: “Это, конечно, ложь, – то, что вы читали о моих религиозных убеждениях, причем ложь, систематически повторяемая. Я не верю в Бога – личность (a personal God), и я никогда**

этого не отрицал, а напротив, ясно выражал. Если и есть что-то во мне, что может быть названо религиозностью, то это безмерное восхищение структурой мира, поскольку она постигается нашей наукой”. Так он ответил 24 марта 1954 г. на письмо, в котором выражалось сомнение в правильности изложения неким журналистом религиозных взглядов Эйнштейна (см. <http://www.sacred-texts.com/aor/einstein/einpra9r.htm>).

Приведем также слова А. Эйнштейна, взятые из его творческой автобиографии, опубликованной в 1945 г., за десять лет до смерти. “Я не могу принять этого иллюзорного бога, награждающего и наказывающего свое создание... Я не хочу и не могу также представить себе человека, остающегося в живых после телесной смерти, – что за слабые души у тех, кто питает из эгоизма или смешного страха подобные надежды”. В той же автобиографии есть и такие строки: “...Я, хотя и был сыном совсем нерелигиозных родителей, пришел к глубокой религиозности, которая, однако, уже в возрасте 12 лет резко оборвалась. **Чтение научно-популярных книжек привело меня вскоре к убеждению, что в библейских рассказах многое не может быть верным.** Следствием этого было прямо-таки фанатическое свободомыслие, соединенное с выводами, что молодежь умышленно обманывается государством; это был потрясающий вывод. Такие переживания породили недоверие ко всякого рода авторитетам и скептическое отношение к верованиям и убеждениям, жившим в окружавшей меня тогда социальной среде. Этот скептицизм никогда меня не оставлял”. Добавим, что в предсмертном завещании Эйнштейн распорядился никаких религиозных обрядов при похоронах не совершать. Интересно, по незнанию г-н Шевкунов белое называет черным, или преднамеренно? Нехорошо повторять ложь, даже чужую.

Теперь о Дарвине. В молодости он действительно был верующим (“Не думаю, впрочем, что религиозное чувство было когда-либо сильно развито во мне”, – пишет он в своей автобиографии), но порвал с религией и стал атеистом. И далее: “постепенно пришел к сознанию того, что Ветхий завет с его до очевидности ложной историей мира, с его вавилонской башней, радугой в качестве знамени завета и пр. и пр., и с его приписыванием богу чувств мстительного тирана заслужива-

ет доверия не в большей мере, чем священные книги индусов или верования какого-нибудь дикаря”.

Следующее высказывание Дарвина показывает, что он был не просто атеистом, но и борцом против религии. “Нет ничего более замечательного, чем распространение религиозного неверия, или рационализма, на протяжении второй половины моей жизни”. Случай Дарвина – ученого и атеиста – весьма нетипичен. Обычно ученые-атеисты просто не замечают религию. Трудно понять, как можно было этих трех убежденных атеистов зачислить в истово верующие. Видимо, очень хотелось.

А теперь вернемся к полемике сторонников и противников письма академиков. Спустя две недели после опубликования письма в диалог вмешались сопредседатели Совета муфтиев России Нафиулла Аширов и Мукаддас Бибирсов, а также ряд исламских общественных деятелей: «Повеяло духом средневековой инквизиции, от которого, собственно, и предостерегали академики. Пошли в ход ярлыки типа “враги России”. Сами же клерикалы своей нетерпимостью и подтвердили правоту академиков!» Мусульмане заметили в письме то, чего никак не хотела видеть Русская Православная Церковь: нельзя пренебрегать интересами других конфессий. Это может плохо кончиться. Есть ли выход? Разумеется, есть. Но для этого РПЦ должна прекратить попытки внедрения в государство, научиться жить в мире и взаимном уважении с другими конфессиями, а заодно и с атеистами, которых в нашей стране, вопреки заявлениям сторонников РПЦ, отнюдь не так мало, как этого хотелось бы Церкви, и они представляют не самую темную часть населения нашей страны.

\* \* \*

В заключение несколько новостей из мира антинауки. Центр мировой “науки” перемещается в Ижевск. Там творит новую науку руководитель концерна “Акойл Энергия” А.Г. Кочуров. Приведем наиболее впечатляющие плоды его деятельности.

“Впервые в мире созданы и испытаны преобразователи электрической энергии, которые производят электрическую энергию, **не потребляя никакого топлива**”.

В текущем году концерн готов выпускать электростанции с мощностями от 1 кВт до 100 ГВт (знает ли г-н Кочуров, что

мощность всех электростанций страны примерно соответствует 100 ГВт?).

Вихревые теплопарогенераторы (ТПГ) с кпд больше 100% стали уже рутиной. Их производят (и, что самое удивительное, продают!) несколько фирм. Судя по всему, г-н Кочуров считает, что именно он является родоначальником данного направления. Поэтому, чтобы пресечь контрафактное производство, он начинает выпуск принципиально новых – плазменных и вакуумных ТПГ с кпд не менее 1000%!

Г-н Кочуров – универсал. Его концерн готовится к строительству Международного медицинского центра, который будет работать на новых технологиях диагностики и лечения рака, сахарного диабета, СПИДа и еще свыше 150 различных заболеваний. У него созданы нейтринные пушки и генераторы, которые позволяют эффективно лечить онкологические заболевания, обеззараживать питьевую воду и т.д., и т.п. Концерн может производить “живую” и “мертвую” воду.

Среди прочих “шедевров” г-на Кочурова совершенно неприметно выглядит мировая сенсация: получение высокотемпературной сверхпроводимости в интервале от 50 до 3300 °С. Приходится удивляться, куда смотрит мировая наука? Почему г-н Кочуров до сих пор не номинирован на Нобелевскую премию?

У читателя, уже давно возник недоуменный вопрос: почему на эти нелепости потрачено столько места? Да потому, что здесь просматривается механизм разворовывания бюджетных средств. В марте 2006 г. концерн принял участие в выставке “Госзаказ-2006”. Кипучая деятельность концерна по разработке ультрасовременных “технологий” была удостоена диплома. Попутно было получено несколько госзаказов...

В самом конце 2006 г. (22 декабря) правительственная “Российская газета” опубликовала интервью с генерал-майором ФСО Б.К. Ратниковым, сообщившим об успешных разработках технологии вхождения в чужое сознание, и о создании “психогенераторов”. По его словам, спецслужбы вывели магическую практику древних жрецов на научный уровень. Генерал упомянул о своеобразном паритете между нами и американцами: американские экстрасенсы мысленно отслеживали маневры наших подводных лодок и состояние их ядерного вооружения, зато наши маги манипулировали

сознанием госсекретаря США и “гуляли по мозгам президента”. Вызывает удивление, что официальная правительственная газета опубликовала эти фантастические сведения. Тайны подсознания, которыми, по словам журналиста, бравшего интервью, занималось подразделение генерала Ратникова, здесь явно не при чем, как, впрочем, и не существующие в природе “психогенераторы”. Речь идет о банальном оккультизме, под прикрытием которого расхищались бюджетные средства. Недавно американский Конгресс разбирался со своими “телепатами”, разворовавшими немалые суммы на опыты по передаче команд экстрасенсов на подводную лодку. Вот бы где нам брать пример с США, а не в попытках подражать их системе образования.

В мартовском номере (№ 13) еженедельника “Собеседник” опубликована восторженная статья Инги Земзаре о приборе, который “безошибочно вычисляет людей, готовящихся совершить преступление”. Он реагирует на внутреннее напряжение или даже взволнованность террориста. По словам руководителя этой уникальной разработки, Александра Минкина, «система в состоянии отличить “мирное” волнение от “преступного”. Никакой возможности обмануть прибор нет». Вот, что утверждает А. Минкин: “Обмануть не получится. Если террорист пытается скрыть свои эмоции, например, кипит от ярости, но при этом улыбается, его полушария вступают в конфликт – левое забывает правое. Прибор без труда это фиксирует и расценивает как ложь. Кстати, вот, если любопытно, аура Джорджа Буша с телезаписи предвыборных дебатов. По ней видно, что он говорит неправду...”

Что можно сказать об этой абракадабре? Журналистка, не разобравшись в сути дела, искадила смысл? Нет, она значитя исполнителем Госконтракта в качестве психолога-филолога. В таком случае, как все это понимать? А вот как. Фирмой “Элсис” по Госконтракту с Минобрнауки была создана одна из версий полиграфа (или “детектора лжи”) с регистрацией вибраций организма человека, возникающих в состоянии страха, тревоги, агрессии (уровень вибраций порядка 100 микрон). Простые оценки показывают, что такой прибор, в принципе, сможет работать в качестве полиграфа, если его использовать в непосредственной близости от испытуемого, но говорить о возможности обнаружения террориста в толпе – крайне не-

серьезно. В статье слишком много необоснованной рекламы и прямого обмана. Даже откровенно лженаучный термин (аура), широко используемый всевозможными мошенниками, нашел у авторов применение. Для усиления воздействия на читателя в статье сообщается об участии в разработке уважаемого академического института. По этой части имеется две правды. Одна состоит в том, что Институт эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН исследовал реакцию человека и животных на различные эмоциональные раздражители контактными методами (к примеру, электроэнцефалографией), однако никакого отношения к разработке прибора не имел и узнал о скандальной публикации лишь после ее появления.

Одна из лженаучных сенсаций, преподнесенных первым каналом, была связана с изобретением звездных батареек, работающих 24 часа в сутки. Батарейка способна работать от энергии звезд. Ее емкость в десять тысяч раз больше обычной. Все это наглая ложь. Правда состоит лишь в том, что это “открытие” не имеет аналогов в мире.

В апреле 2006 г. телеканал “Россия” показал мастерски снятый фильм “Великая тайна воды”, который иначе как пасквилем на мировую науку назвать нельзя. Многие журналисты сразу после показа фильма дали ему весьма негативную оценку. Разумеется, фильм возмутил и научную общественность. Впрочем, нашлись ученые, которые уже давно осознали, что на науке много не заработаешь, зато на обмане людей можно делать большие деньги. К счастью, подобных перевертышей в науке мало. Но именно они были собраны в фильме. Единственным представителем науки в сонме лжеученых оказался лауреат Нобелевской премии Курт Вютрих. На вопрос, как он оказался в подобном сообществе, он сообщил, что российские телевизионщики приехали в США и более часа снимали там его фильм – рассказ о воде. Зато в фильме, показанном каналом “Россия” включено всего три малозначительных фрагмента по 20 секунд. Рассказ профессора К.Вютриха мало интересовал мастеров обмана. Им было важно включить в этот пасквиль крупного уважаемого ученого...

В конце прошлого года фильм получил три премии “ТЭФИ”. Тем самым телевизионных дел мастера убедительно продемонстрировали, что для них самое главное – рейтинг,

даже если он достигается ценой грубого обмана. А то, что при этом совершенно беззастенчиво попирается наука, что людям навязываются средневековые представления, организаторам премиального балагана плевать. 7 января 2007 г. фильм был показан вновь...

Несколько лет назад один из руководителей телевидения, Олег Попцов, заметил, что телевидение – это механизм управления обществом. Пожалуй, было бы точнее назвать его механизмом манипулирования и оболванивания. Этот механизм набирает обороты...



## ПОДКОВЕРНАЯ “НАУКА”\*

2 декабря 2007 г. состоялись выборы в очередную Государственную Думу РФ. Собственно, ничего неожиданного не случилось. Все прошло “штатно”, как и предсказывали социологические опросы. Вот только во время предвыборных дебатов нечто неожиданное для научной общественности все же случилось.

Отличился лидер партии “Патриоты России” Геннадий Семигин. Он заявил, что с помощью его партии в ближайшие годы Россия может стать страной № 1 в мире. Это можно сделать, используя научный потенциал нашей страны, резко увеличив вклад средств в науку. Для практической реализации научно-технологического “прорыва” в программе партии предлагалось создать в России пять “мировых долин”. Что ж, выглядит заманчиво. К тому же г-н Г. Семигин не сидел сложа руки. Он все продумал: *“Да, мы ставим своей задачей прорыв России в мировые лидеры на основе развития высоких технологий и наукоемкого производства. Еще более двух лет назад по нашей инициативе была сформирована группа выдающихся ученых, работающих как в России, так и за рубежом. Сегодня эти ученые стоят на пороге научно-технологических открытий, не имеющих аналогов в мире”*.

Оказывается, *«еще в 1999 году Геннадий Семигин и специальная группа ученых приступили к работе по концентрации суперновейших и перспективных научно-технологических проектов, идей и открытий. В 2005 году к этому процессу подключилась партия “Патриоты России” и Народное правительство, реализуя эту работу в закрытом режиме»*.

Плохо, конечно, что такие уникальные разработки велись “в закрытом режиме”. Да и фамилии выдающихся ученых неплохо было бы обнародовать для большего доверия к про-

---

\* Предисловие к бюллетеню “В защиту науки”, № 3, 2008 г., “Наука в Сибири” № 10, 7 марта 2008 г., “Наука и инновации” № 7, с. 31–36, 2008 г. Опубликовано под заголовком: “Чем угрожает обществу лженаука?”

грамме. Но читаем программу дальше. *“В XXI веке новейшими разработками в области естественных наук стали передовые исследования в области торсионных технологий, нанотехнологий и многих других... Это – абсолютно новое слово в развитии человечества, способное поднять его развитие на высочайший уровень... Многие из этих технологий не имеют мировых аналогов, и их использование способно в считанные годы вывести нашу страну в мировые лидеры”*.

Из текста программы партии “Патриоты России” можно сделать вывод, что авторы программы возлагали большие надежды на торсионные технологии. Интересно, какие “выдающиеся ученые” пообещали г-ну Семигину прорыв на основе торсионных технологий? Уж не “академик” ли А. Акимов и К°, “доившие” идею торсионных полей последние двадцать лет? Ученые АН СССР узнали об “исследованиях” торсионных аферистов лишь весной 1991 г., ведь работы велись так же как и у г-на Семигина, в закрытом режиме. Вскоре вся эта деятельность была полностью прикрыта. К счастью для мошенников, эти события происходили незадолго до путча 1991 г. и им удалось избежать уголовного преследования. И вот никем не наблюдаемые в науке торсионные поля должны помочь России совершить технологический прорыв в светлое будущее.

Увы, г-н Семигин не оригинален. В 90-х годах минувшего столетия о “научном прорыве” мечтал Председатель межведомственной комиссии по научно-техническим вопросам оборонной промышленности Совета безопасности РФ М.Д. Малей. С этой целью он собирался создать большой исследовательский центр. Исходные аргументы М.Д. Малей, на первый взгляд, сомнений не вызывают: *“наша задача – верно отфильтровать основные направления, сориентировать нынешнее и будущее руководство страны в отношении стартовой позиции России в этой научно-технической революции”*. А теперь посмотрим, что конкретно предлагалось г-ном Малеем: *“Предстоит замена понятий квантовой физики на нейтринную физику, вакуума как пустоты на понятие нейтринного поля. У нас есть несколько работ на стадии опытно-конструкторских разработок, которые противоречат здравому смыслу, не описываются ни одним уравнением, но результаты просто убийственные, волосы*

поднимаются. Например, двигатель с тягой 500 килограммов, работающий на странной энергии. По известным законам он вообще не должен работать”. Придется сделать небольшое отступление и заметить, что десять лет спустя у директора НИИ космических систем В. Меньшикова появился еще один двигатель, нарушающий законы природы, с тягой всего 28 грамм, который он очень хотел отправить в Космос на юбилейном космическом корабле в честь пятидесятилетия космической эры. Не удалось.

Интересно, а куда же делся “двигатель” с тягой 500 килограмм, ведь с того времени прошло более десяти лет? Это был очередной блеф А. Акимова, на который клюнул г-н М. Малей. Именно А. Акимову принадлежит заявление, сделанное в 1996 г., о двигателе на принципиально новой основе: «В НПО “Энергия” вскоре должна быть испытана первая летающая тарелка. Принцип ее движения совершенно нов – отсутствует использование реактивной тяги. В случае успешных испытаний существует реальная перспектива переворота всего транспорта (так в тексте. – Э.К.) автомобилей, поездов и т.д. на новую основу, без использования двигателя внутреннего сгорания». Данное заявление сделано в 1996 г. Кто-нибудь слышал о “перевороте всего транспорта” за прошедшие 10 лет? Нет! То, что “вещал” Акимов, – ложь. Руководство РКК “Энергия” заявило, что корпорация не занималась, не занимается и не предполагает заниматься разработкой “летающих тарелок” на основе генераторов торсионного поля.

Вернемся к М. Малею. Он намеревался действовать масштабно. Помимо физико-технических проблем он собирался охватить и множество других. Среди них в поле зрения М. Малея попала и борьба с раком. “Биохимик и медик Сысоева много лет боролась с Минздравом. Она утверждает, что может запускать рак у бактерий. По общему мнению, рак не лечится. Мы же хотим прикончить его навсегда... Сысоева утверждает, что раковый процесс радиоактивен, и раковые клетки черпают энергию за счет холодного ядерного синтеза”. Из приведенных высказываний ясно, что уровень “ученых”, собравшихся под крылом М. Малея, в дальнейших комментариях не нуждается...

Незадолго до распада СССР при Минобороны была сформирована секретная воинская часть № 10003, подконтрольная

КГБ. Цели у нее были благородные: доработать некие технологии, которые могли бы обеспечить СССР стратегическое превосходство как в военной, так и в гражданских областях. Только вот исполнители в большинстве своем были набраны странные: колдуны, экстрасенсы, “ученые”, которых к науке близко не подпускали. Один из участников работ, а позднее руководитель “Авиаконверсии”, доктор технических наук О. Антонов, неосторожно заметил: *“спасение видели в открытии новых путей противостояния потенциальному противнику: оружие, основанное на еще не открытых законах физики...”*. Похоже г-н Антонов не осознал, что он выдал самый страшный секрет этой воинской части.

В минувшем году два генерал-майора, начинавшие службу еще в КГБ и недавно ушедшие в отставку, Н. Шам и Б. Ратников, выступили с серией интервью, где вспоминали о разработках, выполнявшихся в в/ч № 10003, в Центре исследований наукоемких технологий, – детище М. Малая, и в других “фирмах”. Как заметил генерал Шам, *“многие наши исследования действительно не укладывались в зашоренном сознании иных чиновников”*. Среди прочего генерал упоминает о *“генераторе неких излучений”*. При внедрении модификации этого генератора *“СССР получал абсолютное и экологически чистое оружие, по сравнению с которым ядерные боеголовки – дубины неандертальцев. Однако академическая наука и уровень мышления наших вождей того времени оказались просто не в состоянии понять и принять работу генератора”*. Правильное замечание, особенно, если учесть, что генератор работал *“на еще не открытых законах физики”*.

Генерал Б. Ратников в своих интервью привел множество дополнительных страшилок. Он хотел бы *“донести до населения и властей информацию о том, что угроза воздействия на массовое сознание сейчас как никогда велика. Это связано с прорывами новых технологий... А кроме того, и с работой Комиссии по лженауке при РАН. Академики продолжают настаивать, что пси-воздействие – это шарлатанство. По моим данным, не пройдет и 10 лет, как психотронное оружие станет более грозным, чем ядерное и атомное. Поэтому с его помощью можно завладеть умами миллионов, сделав их зомби”*. Чтобы не спорить с генералом об абстрактных психотронных генераторах, отметим, что он процитировал некий

закрытый документ, где упоминались *“некоторые вопросы дистанционного медико-биологического воздействия на войска и население специальными излучениями”*. Так вот, эти излучения “вырабатывались” торсионными генераторами, которые существуют только в виде муляжей.

Среди сведений, предоставленных Б. Ратниковым “Комсомольской правде”, есть и информация о том, что в области исследований по мысленной связи между людьми (телепатии) наибольшие успехи достигнуты в Новосибирске в одном из институтов Академгородка в 1965–1968 гг. В этом высказывании правильно указаны лишь даты. Исследования по телепатии были навязаны руководству Сибирского отделения АН СССР высокими госчиновниками и начались в 1965 г. Через три года комиссия, проверявшая эти работы, пришла к выводу, что ни одного достоверного факта, указывающего на существование телепатических эффектов, обнаружено не было, и данную тематику закрыли.

Директору Института ядерной физики в Новосибирске, академику Г.И. Будкеру также пытались навязать телепатические исследования. Он ответил: *“Пусть они мысленно внушат мне необходимость создания такой лаборатории, и я ее немедленно создам”*. Не внушили.

Среди великого множества “разработок”, описанных Б. Ратниковым, наиболее нелепо выглядят две: аппаратура для “прогулок” по мозгам государственных деятелей различных стран с целью выведывания самых сокровенных мыслей зарубежных политиков и медицинская разработка – капсула, в которую кладутся любые вещества в виде таблеток. Генератор капсулы настраивается на биоэнергетические характеристики конкретного человека, которому можно передать “идею” лекарства, наркотика, яда.

Откровенно говоря, подобные “разработки”, если это не плод фантазии отставного генерала, дискредитируют деятельность спецслужб.

Но это еще не все. Добавим еще один штрих, относящийся к деятельности Б. Ратникова. В середине 90-х годов мракобесие в кремлевских коридорах власти достигло небывалых размеров. Главным действующим лицом, привечавшим и покрывавшим шарлатанов всех мастей, был первый заместитель начальника охраны Президента, генерал-майор Г.Г. Рогозин.

Вместе с ним генерал Б. Ратников и тогда еще мало известный Г. Грабовой составляли гороскопы для ближайшего окружения Б.Н. Ельцина и готовили политические прогнозы. Приведем здесь выдержку из недавнего телеинтервью Б. Ратникова, демонстрирующую астрологические познания генерала, строго в том виде, как это прозвучало в эфире: *“Когда планеты определенные (есть планеты темные, есть планеты светлые) и вот когда темные планеты, Уран, Сатурн, значит, выстраиваются в одну линию, там определенные периоды проходят, то на Землю идет мощное полевое воздействие, и это воздействие характеризуется тем, что загрубляется разумная составляющая у человека, а в приоритете находится составляющая инстинктов”*. На сегодняшний день оба генерала находятся в отставке и ушли в бизнес, ну а где Григорий Грабовой, читатели и сами знают...

Кстати, о Грабовом. Согласно многочисленным заявлениям как самого Грабового, так и его сторонников, этот человек мог предвидеть любые события, даже предотвращать их. Он уверенно заявлял, что следующим Президентом России в 2008 г. станет именно он, Грабовой Григорий Петрович. Увы, всесильный прорицатель лгал, точно так же как он беззащитно лгал матерям Беслана, обещая оживить их погибших детей.

Но вернемся к генералам. Казалось бы, их воспоминания, процитированные выше, описывают дела давно минувших дней. Стоит ли сегодня старое ворошить? Стоит! Много странного происходит и сегодня втайне от научной общественности. Вот пример из недавнего прошлого, упоминавшийся в первом выпуске бюллетеня “В защиту науки”. Незадолго до встречи в верхах, прошедшей в 2006 г. в Санкт-Петербурге, заместитель секретаря Совета безопасности РФ (теперь уже бывший) Н. Спасский опубликовал статью “Готовясь к восьмерке” (Российская газета, 24 апреля 2006 г.). В ней автор “инвентаризирует” состояние энергетики, а заодно и пишет о “приближающемся прорыве в энергетике”. Одно из направлений “прорыва” автор связывал с “вакуумной энергией”, иными словами, с извлечением энергии из вакуума. Наука делать это не умеет. Мало того, она утверждает, что это невозможно. И если, тем не менее, представители власти проговариваются о “вакуумной энергетике”, то это означает, что втайне от научного сообщества существует “черная дыра”, через которую

беспрепятственно (и безнаказанно) откачиваются бюджетные средства на бессмысленные проекты. Очень помогает делу бессмысленная секретность, позволяющая скрывать как невежество, так и прямое мошенничество. Несколько лет назад три члена Комиссии по борьбе с лженаукой (академики РАН Е.Б. Александров, В.Л. Гинзбург, Э.П. Кругляков) обратились к Президенту В.В. Путину с письмом. В нем содержалось, в частности, предложение о необходимости ввести экспертизу проектов, на которые государство выделяет средства из бюджета. Конечно, с тех пор лед тронулся, но, как видим, кое-что “под ковром” все же происходит...

К счастью, с некоторыми проектами нашей комиссии удастся знакомиться и (надеемся) экономить государственные средства. К примеру, директор Института трансперсональных технологий (какому ведомству принадлежит институт, осталось неясным), г-н В. Мокий, прислал Секретарю Совета безопасности письмо с предложением осуществить новое слово в науке на основе трансдисциплинарного системного подхода, представляющего собой *“совокупность приемов и способов решения сложных, многофакторных проблем природы и общества”*. Разумеется, традиционная наука с таким подходом справиться не может. Но институт г-на Мокия имеет соответствующих специалистов и готов взвалить на себя тяжелую ношу по реализации трансдисциплинарного подхода в интересах государства практически задаром (в самом деле, разве это деньги – 125 млн рублей на 9 лет за *“разработку проекта концепции нового мирового порядка и государственного мировоззрения”*?). Для начала г-ну Мокию пришлось радикально поменять основные физические понятия. Теперь пространство – это *“форма существования потенции”*, а время – *“форма преобразования потенции”*. По словам автора, *“оригинальность (системного подхода. – Э.К.) состоит в том, что трансдисциплинарные понятия излагаются в виде лингвистических формул и логико-геометрических моделей, максимально приближающих их суть к однозначному толкованию, в том числе и при их использовании в других дисциплинах”*. Думается, любой честный чиновник, далекий от науки, проникнется благоговейным трепетом перед ученостью “академика”, “профессора” В. Мокия. И чем дальше, тем больше: *“Необходимость реализации потенции в каждой точке ЕФА*

*(единый функциональный ансамбль) обуславливает естественную предрасположенность его пространства к квантованию*". Время от времени эта маловразумительная абракадабра кончается, и тогда пред взором изумленного чиновника предстают захватывающие перспективы. Автор обещает *“выявить и описать связь и комплексное влияние общего (физико-химического) состояния территории на состояние инженерных и транспортных путей и коммуникаций, состояние зданий и сооружений, на состояние общественной безопасности, на динамику демографической ситуации”*.

Чтобы непрофессионалам стало понятно, до какого могущества дошла “наука” г-на Мокия, заметим, что, по его словам, обрушения аквапарка и рынка в Москве в 2005–2006 гг. произошли не из-за просчетов проектировщиков и строителей, а потому, что эти сооружения находились в правых нижних зонах ЕФП.

А в информационно-аналитическом управлении Аппарата Совета Федерации несколько лет назад носился проект, чем-то похожий на предыдущий: *“Масштабный фактор – глобальная угроза человечеству”*. В нем, в частности, утверждалось, что с увеличением размеров сооружений *“человечество может спровоцировать действие ранее совершенно неизвестного Масштабного фактора, – особого явления физического мира. Суть масштабного фактора состоит в том, что с увеличением размеров любых тел их прочность падает до тех пор, пока не достигнет нуля”*.

Осознанно или нет, но авторы совершили подмену понятий. В действительности прочность, как свойство твердого тела, не меняется с размерами тела (по крайней мере, в области макроскопических размеров). Другое дело, балка, уложенная между двумя опорами на концах, начиная с некоторой длины, будет ломаться под собственным весом, но здесь работают формулы теории упругости, и ломка происходит совершенно предсказуемо. Так что, увы, никакого нового закона природы здесь не просматривается.

Помимо охотников за бюджетными средствами в России возникло невиданное количество мошенников, которые с помощью не знающей совести рекламы пытаются всучить (и небезуспешно) всевозможные “карточки здоровья”, “излечивающие” различные заболевания (даже сердечно-сосудистые),



амулеты, медальоны бессмертия. Самые наивные граждане могут обзавестись “матрицей удачи”, которая, согласно обещаниям рекламы, привлекает к обладателю матрицы удачу, богатство и успех всего за 987 рублей. Апофеоз глупости – “Магнит для денег”. Как объясняет реклама этого чуда, деньги обладают *“специфической информационной составляющей”*. Ее выделили, многократно усилили, записали на кристаллический носитель и поместили в специальный контейнер в виде медальона. Если такой медальон носить на груди, то информация с него перетекает на тело человека, и он, как магнит, начинает притягивать к себе деньги, богатство и удачу. Похоже, реформа образования идет в нужном направлении. В прежние времена любой школьник, изучивший школьную физику, немедленно объяснил бы, что ничего подобного быть не может. Сегодня он едва ли справится с подобной задачей: куцых знаний по физике теперь явно не хватит, чтобы вывести мошенников на чистую воду.

Интересно, что “ученые”, создавшие “магнит для денег”, продают еще и *“медальон похудения, содержащий кристаллы носителя информации питательных веществ. Он действует на центр насыщения мозга, создавая ощущение сытости, и Вы худеете, не чувствуя голода”*. Разумеется, оба “прибора” имеют санитарно-эпидемиологические заключения.

Многие препараты для большей убедительности “обрабатывают” торсионными полями. Вот образчик рекламы универсального средства “ИМОВИН”: *“В результате развития технологии энергоинформационной терапии мы можем устранить дефекты биополя, избавиться от симптомов болезни и устранить причину заболевания. Технология энергоинформационной терапии базируется на фундаментальных свойствах торсионных полей. Лечебный эффект торсионных полей определяется их способностью воздействовать на клетки, органы и системы организма, но в первую очередь базируется на способности головного мозга напрямую воспринимать лечебную информацию, передаваемую торсионным полем. На основании результатов научных разработок и использования новейших технологий Компания “Новый Камелот” предлагает высокоэффективную серию БАД “ИМОВИН” с заданным лечебным энергоинформационным свойством”*.

Полчища мошенников ухватились за лечение болезней с помощью обыкновенной воды. Как только ее ни называют! К вашим услугам “живая” и “мертвая”, “активированная” и “структурированная”, наконец, “информационная” вода. Большинство мошенников “обрабатывают” воду с помощью “оригинальных торсионных генераторов”. После подобной обработки, по уверениям рекламы, вода может лечить сотни разнородных болезней.

В течение двух последних лет идет массированное внедрение идеи лечения болезней (часто неизлечимых) с помощью “информационных эликсиров, одобренных Минздравом РФ и ведущими клиниками России”. Водные эликсиры обрабатываются «на уникальном оборудовании путем многоэтапной бесконтактной информационной записи матрицы здоровых клеток организма человека – “матрицы здоровья”». В данном случае не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы понять, что перед вами махровое жульничество. Увы, многолетнее вдалбливание лженаучной терминологии (“новая наука эниология”, “энергоинформационный обмен” и др.) вместе со щедрой раздачей патентов на “приборы”, позволяющие создавать снадобья, излечивающие даже неизлечимые болезни, делают свое дело: бизнес мошенников процветает, люди, доверившиеся мошенникам, умирают, а власти уже много лет не могут оградить граждан от недобросовестной рекламы и процветающих целителей...

Конечно, иногда справедливость торжествует. Недавно отозваны санитарно-эпидемиологические заключения на всевозможные “Информационные Эликсиры”, начиная с “Информационного Офтальмологического Эликсира” и кончая “Информационным АнтиОнкологическим Эликсиром”. Запрещено продавать 23 (!) разновидности “Эликсира”! Но люди, причастные к публикации недобросовестной рекламы, к выдаче разрешений на продажу и те, кто выдают, мягко говоря, сомнительные патенты, не пострадали. Остались безнаказанными и авторы “информационной” аферы. В Государственной Думе давно лежит проект закона “О борьбе с рекламой товаров и деятельностью, приносящей вред здоровью граждан”. Никакого движения не ощущается. Между прочим, парламентом Мексики пару лет назад принята поправка к закону о здравоохранении. Согласно этой поправке, мошенникам, выпускающим продукцию, якобы обладающую

“магическими” свойствами, и торгующим ею, грозит тюрьма сроком до восьми лет. По-видимому, тюрьма – значительно более эффективное средство, нежели символические штрафы. У нас часто говорят о здоровье нации. Если это не пустые слова, неужели власть неспособна прихлопнуть эту нечисть? И почему Российская академия медицинских наук мирится с засильем мошенников в медицине?

\* \* \*

А теперь сменим тему. Летом минувшего года в СМИ прошла сенсационная информация о том, что *“в Хибинских горах в июле ученые Российской академии наук нашли ранее нигде не обнаруживаемый и нигде не описываемый минерал, поглощающий радиацию. ...На сегодняшний день этот минерал не зарегистрирован, соответствующего ему элемента нет и в таблице Менделеева. По предварительным данным, он обладает свойством захватывать радиоактивные элементы”*. Школьники с образованием 5–6 классов вполне могут принять эту информацию за чистую монету. Но как в открытие нового элемента, отсутствующего в таблице Менделеева, да еще обладающего, прямо скажем, волшебными свойствами, могут поверить взрослые люди, это понять невозможно. *“Как выяснили исследователи, один килограмм открытого недавно минерала может нейтрализовать более полукилограмма какого-нибудь радиоактивного вещества или, например, ядерных отходов, которые образуются в отживших свой век ядерных реакторах”*. Итак, неизвестный науке элемент вступает в химическую реакцию с любым из известных радиоактивных элементов, и радиоактивность исчезает! Комментировать этот абсурд не имеет смысла. Но вызывают удивление два факта: во-первых, информация об этом “открытии” появилась на портале Российской академии наук (правда, вскоре исчезла), а, во-вторых, Кольский научный центр РАН, на сотрудника которого ссылаются СМИ, никак не отреагировал на “открытие”.

Незадолго до нового года член-корреспондент РАН А.В. Яблоков выступил в передаче А. Караулова “Момент истины”. Речь шла об атомной энергетике. То, что Алексей Владимирович весьма негативно относится к этому виду энергетике, известно. Конечно, каждый может высказывать свою

точку зрения по данной проблеме. Только следует соблюдать корректность в высказываниях. К сожалению, в данной передаче этого не случилось. Телезрителям была открыта страшная тайна, о которой молчат ядерщики: при работе ядерного реактора вырабатывается радиоактивный ксенон, который попадает в атмосферу, затем в ионосферу, где из-за него происходят значительные изменения, приводящие к весьма существенным последствиям. Было отмечено также, что с каждым вдохом в легкие человека попадают два атома радиоактивного ксенона!

Для начала заметим, что никакой тайны, связанной с выделением радиоактивных газов ксенона и криптона никто и никогда не делал. Об этом можно прочитать во множестве справочников по ядерной физике, в энциклопедиях и т.д.

В передаче ни слова не было сказано об углероде  $^{14}\text{C}$ , который тоже радиоактивен и присутствует в атмосфере с незапамятных времен. И хотя период его полураспада значительно больше, чем у ксенона (5700 лет против нескольких суток), при вдохе в организм человека попадает примерно  $2 \cdot 10^{11}$  атомов радиоактивного углерода! В итоге на каждый акт распада ксенона происходит около двухсот тысяч распадов атомов углерода. Причем, заметим, что радиационные повреждения, производимые в организме на один акт распада ксенона и углерода приблизительно одинаковы.

Что следует из сказанного? Лишь то, что вдыхание радиоактивного ксенона не играет абсолютно никакой роли. Впрочем, то же самое относится и к углероду  $^{14}\text{C}$ . Добавим к сказанному, что в теле человека содержится 18% углерода. Это означает, что в организме человека весом 75 кг каждую секунду распадается около семи тысяч атомов  $^{14}\text{C}$ . Так что ксеноновая страшилка на поверку оказывается совсем не страшной как для людей, так и для ионосферы. Аккуратней надо быть, Алексей Владимирович!

\* \* \*

Много шума наделало “Письмо десяти академиков” Президенту В. Путину. О том, что проблемы, поднятые в письме, волнуют граждан нашей страны, говорит тот факт, что их обсуждение продолжается и по сей день. Основное беспокойство

авторов письма связано со “*все возрастающей клерикализацией российского общества*”, с “*активным проникновением церкви во все сферы общественной жизни*”. В ходе разгоревшихся после опубликования письма дискуссий его авторы упоминали о заседании Общественной палаты, на котором Вячеслав Глазычев совершенно независимо поднял практически те же вопросы, что и авторы письма, заявив о “*бурном вмешательстве церкви во все государственные дела*”, за что удостоился снисходительного комментария зампреда отдела внешних церковных связей Московской Патриархии протоиерея Всеволода Чаплина: “*Утверждения господина Глазычева – это рудимент идеологии политических пенсионеров*”. Примерно в таком же ключе высказались церковные иерархи РПЦ и по поводу утверждений из “*Письма академиков*”. Правда, **ни один факт из этого письма опровергнут не был**. Вообще без ответа со стороны представителей РПЦ осталось утверждение корреспондента журнала “Шпигель”, бравшего интервью у А.И. Солженицына. Корреспондент высказал следующую мысль: “*Мне представляется, что она (РПЦ, – Э.К.) вновь превращается в государственную церковь, каковой она была столетия назад*” (“*Известия*, 24 июля 2007 г.).

Если послушать иерархов РПЦ, никакой клерикализации в стране нет, курс “*Основы православной культуры*” (ОПК), на введении которого во всех школах России в обязательном порядке настаивал Всемирный русский национальный собор, – это исключительно культурологический курс, теология – исключительно научная дисциплина, и непонятно, почему она до сих пор не внесена в реестры ВАК, наука и религия едины, у РПЦ никогда не было конфликтов с наукой и т.д. и т.п. Так ли это на самом деле? Увы, нет. В ответах представителей РПЦ много лукавства. Все знают, что, согласно Конституции, Россия – светское государство, где церковь отделена от государства, а Закон о свободе совести гласит: “*Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов, и органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии*”. Телевизионные трансляция богослужений в присутствии высшего руководства страны соответствуют Закону? Окропление боевой техники православными священниками на глазах во-

енного начальства не противоречит Закону? Похоже, все это в наши законы никак не вписывается.

Сколько раз общественности пытались внушить, что “Основы православной культуры” – исключительно культурологический курс. Но представители РПЦ почему-то обходят молчанием известное высказывание патриарха Алексия II из циркуляра, разосланного во все епархии (оно процитировано в “Письме десяти”). Ведь из этого документа ясно видно, что целью РПЦ на самом деле является введение в школах “Закона Божьего”. Да и митрополит Кирилл не скрывает, что цель преподавания в школах ОПК состоит в воспитании у людей “*религиозной мотивации*”. Другой митрополит, Климент, уже сетует по поводу учебников биологии: “*Учебники еще старые, в них доминирует дарвинизм*”. А что же должно быть в этих учебниках? Божественное сотворение мира? Похоже, что при положительном (для РПЦ) решении проблемы внедрения в школы ОПК, вскоре всерьез возникнет и вопрос об изменении содержания учебников (заметим, что учебник, полностью исключивший эволюционную теорию, уже написан и ждет своего часа). И придется детям изучать креационизм... Конечно, может быть, обойдется, но не является ли высказывание митрополита Климента вмешательством церкви в дела науки?

Недавно церковь при поддержке властей одержала очередную победу. Приняты поправки к законам, позволяющие духовным образовательным учреждениям получить право на государственную аккредитацию с выдачей дипломов государственного образца. Трудно все же стало понимать, отделена церковь от государства или нет?

На заседании Совета по национальным вопросам в Белгороде Президента В.Путина спросили по поводу обязательного введения в школах “Основ православной культуры”. Президент отметил, что помимо обращения Всемирного Русского Конгресса с этим требованием есть и другие обращения представителей интеллигенции, которые обеспокоены тем, что наше государство перестанет быть светским. “В Конституции написано, что церковь отделена от государства. Если мы все решим поступить иначе, тогда надо менять Конституцию. Я не уверен, что этим надо сейчас заниматься”. Хотя прямо на вопрос Президент не ответил, все же стало ясно, что он против обязательного введения в школах ОПК.

Несколько позднее на встрече в Кремле с высшим духовенством он более определенно заметил, что религиозные предметы могут изучаться только на добровольной основе.

\* \* \*

Автору этих строк довелось присутствовать на первом канале ТВ на записи некоего шоу. Сидевший рядом выдающийся мастер психологических опытов Юрий Горный обратился с вопросом к аудитории: *“Кто знает Михаила Прохорова?”* Поднялся лес рук. И в самом деле, как можно не знать “героя” Куршевеля! *“А теперь поднимите руки те, кто знает Александра Прохорова?”* Среди сотни с лишним гостей передачи не нашлось ни одного, кто бы знал крупнейшего ученого современности, Лауреата Нобелевской премии Александра Михайловича Прохорова, – создателя лазеров. Разумеется, показавшиеся “бестактными” вопросы были вырезаны...

Недавно мне удалось познакомиться с “рейтингом элитности” за 2007 г. В нем 142 фамилии. В списке представлены политики, крупные бизнесмены, актеры, певцы, спортсмены, модельеры, музыканты. Ученые представлены Лауреатом Нобелевской премии Ж.И. Алферовым, который по рейтингу оказался соседом Ксюши Собчак. Еще один ученый, академик Е.М. Примаков попал в список, но не как представитель науки, а как Президент Торгово-промышленной палаты РФ. Что все это означает? Да ничего особенного. Просто нашим СМИ при молчаливом попустительстве властей удобнее воспитывать подрастающее поколение в полной изоляции от критического мышления. Вошла в обиход циничная фраза: “пипл схавает”. Подразумевается, что “схавает” он то, что приготовят народу кулинары из средств массовой информации.

Когда-то Альберт Эйнштейн сказал: “Стыдно должно быть тому, кто пользуется чудесами науки, воплощенными в обыкновенном радиоприемнике, и при этом ценит их так же мало, как корова те чудеса ботаники, которые она жует”.

Похоже, подобного понимания роли науки в общественном развитии мы уже достигли. Путь в Средневековье открыт...

## МРАКОБЕСИЕ. КОМУ ЭТО ВЫГОДНО?\*

29 мая 2008 г. глава Правительства России В.В. Путин посетил Общее собрание РАН и выступил с речью. По поводу будущего российской науки Владимир Владимирович явно добавил оптимизма участникам собрания. Речь шла и об общем подъеме финансирования фундаментальной науки, и о дополнительном вливании средств для изменения ситуации с дряхлеющим приборным парком, и о существенном увеличении заработной платы научных сотрудников. По словам Премьера, средняя зарплата ученого к концу 2008 г. должна достичь 30 тыс. рублей. Казалось бы, академия должна быть довольна. Вот только представители физико-технических наук не выглядели удовлетворенными: они получили мину замедленного действия. В этих науках помимо научных сотрудников работает большое количество инженеров, которые в общем-то также занимаются научными исследованиями. Разделение на “белых” и “черных” с огромным перепадом в уровне зарплат, конечно, не будет способствовать нормальной работе. Пасынками науки выглядят сегодня крупномасштабные установки (телескопы, ускорители для физики высоких энергий, термоядерные установки). Средства на их текущую эксплуатацию, не говоря уж о модернизации и создании новых установок, не выделяются.

Просматривая после своего выступления проект постановления Общего собрания, Владимир Владимирович внезапно заметил: «Мне особенно понравился четырнадцатый пункт: “Считать гражданским долгом ученых постоянное взаимодействие со СМИ для пропаганды достижений науки, борьбы с лженаучными представлениями...”». – “С мракобесием, короче. Очень правильно!”» – резюмировал В. Путин.

Похоже, в самых высших эшелонах власти начинают ощущать рост мракобесия в стране. В частности, вице-премьер

---

\* Предисловие к бюллетеню “В защиту науки” № 4, 2008 г.; “Наука в Сибири”, № 33–34, 28 августа 2008 г.



С. Иванов, обращаясь к телевидению, с возмущением задал вопрос: “Когда на ТВ прекратится дебилизация общества?” Вопрос поставлен, но “Васька слушает, да ест”. Практически все телеканалы (разумеется, газеты и журналы никоим образом не отстают от телевидения) за исключением “Культуры” и “Спорта” выпускают в эфир передачи, пропагандирующие всяческий абсурд, прославляющие экстрасенсов, чудотворцев, астрологов и т.д. С завидной регулярностью насаждаются мистика и антинаучные представления. Вот как охарактеризовал общее состояние ТВ Юрий Любимов. “Ну а предел безобразия – наше телевидение”. “Иногда смотрю спортивные программы. Все остальное вызывает оторопь и ужас”.

Идет систематическое массовое оболванивание населения. Несколько лет назад в одной из телевизионных передач (в прямом эфире!) академик Е.П. Велихов процитировал теорему Стейнзальца: “Нужно рассматривать всю информацию, которую мы получаем через СМИ, как заведомую ложь, если нет специальных оснований, чтобы считать иначе”.

Информационные программы ведущих ТВ каналов, призванные сообщать о последних событиях в стране и в мире, вносят свою лепту в процесс дебилизации народа. Вот недавний пример: 17 мая 2008 г. программа “Вести” сообщила: “Химики заметили: от музыки оркестра меняется структура воды”.

Возникает вопрос, зачем это нужно СМИ? По мнению некоторых представителей СМИ, все это мракобесие востребовано населением. Рейтинг передач, изданий, пропагандирующих невежество, растет. Можно, правда возразить, что одна из функций СМИ состоит (или, по крайней мере, должна состоять) в воспитании населения, в привитии ему хорошего вкуса. Увы, СМИ поступают с точностью до наоборот. Почему это происходит? Насажение мистики, оболванивание ведут к полному отключению критического мышления, после чего можно с большим успехом рекламировать всяческие сомнительные препараты (БАДы), приборы для лечения сотен разнородных болезней, которые эти препараты и приборы лечить не могут. Удивительно, что на все эти абсурдные пустышки щедро выдаются лицензии и даже патенты, что, разумеется, добавляет убедительности. Для молодых и здоровых предлагается новейшая разработка российских ученых-оборонщиков – волшебная пластиковая карточка, позволяющая своему



владельцу существенно снизить потребление бензина в автомобиле. Ну а перед “магнитом для денег”, с завидной регулярностью рекламируемым газетой “АиФ”, никто не устоит, даже очень богатые люди. Оказывается, деньги обладают... догадались? Правильно, информационной составляющей. Умные люди ее выделили, многократно усилили, записали на кристаллический носитель и вмонтировали в медальон. Все. Носите его и ни о чем не думайте. Информация с него перетечет на ваше тело, и вы, как магнит, начнете притягивать к себе деньги, богатство и удачу. Не напоминает ли это поле чудес в стране..., ну да вы сами знаете, в какой именно.

Конечно, существует закон о рекламе, в котором предусмотрена уголовная ответственность за ложную рекламу. Вот только слышал ли кто-нибудь о привлечении мошенников и их подручных за обман? А ведь в российской рекламе столько лжи, что нужны тысячи экспертов – специалистов разного профиля, чтобы только обозначить все факты ложной рекламы. Всеобъемлющий закон о рекламе не работает.

Нам кажется, что вокруг медицины скопилось столько мошенников, совершенно безнаказанно обманывающих больных людей, что, по крайней мере, для медицины требуется совершенно отдельный закон о недобросовестной медицинской рекламе. Слишком уж много лжи и коррупции сконцентрировалось в этой области, слишком много людей, особенно пожилых, становятся жертвами обмана.

Хотел бы напомнить, что в 2005 г. парламент Мексики принял специальную поправку, согласно которой торговцам продукцией, якобы обладающей “магическими” чудодейственными свойствами, грозит до восьми лет тюрьмы. Даже в таком усеченном виде поправка вызвала яростное сопротивление фирм-производителей упомянутой продукции. Похоже, в нашем случае принять закон будет значительно сложнее. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих, какой абсурд рекламируется у нас в области медицины.

“В результате развития технологии энергоинформационной терапии мы можем устранить дефекты биополя, избавиться от симптомов болезни и устранить причину заболевания”.

“Технология энергоинформационной терапии базируется на фундаментальных свойствах торсионных полей. Лечебный эффект торсионных полей определяется их способностью воздействовать на клетки, органы и системы организма, но в первую очередь базируется на способности головного мозга напрямую воспринимать лечебную информацию, передаваемую торсионным полем”.

Здесь следует дать некоторые пояснения.

1. Биополя, с помощью коррекции которого можно лечить болезни, не существует в природе.

2. **В серьезных рецензируемых физических журналах нет ни одной публикации, посвященной экспериментальному обнаружению торсионных полей.** По этой причине “лечебный эффект” или “благоприятное воздействие на клетки” торсионных (спинорных, микролептонных и т.д.) полей – это наглый беззастенчивый обман. К сожалению, в обмане принимает участие “Роспатент”, выдавший несметное количество патентов на торсионные генераторы, на всевозможные “нейтрализаторы”, “активаторы” (вспомните “прибор” ГАММА-7!), “гармонизаторы”, карточки здоровья и т.д. Согласно описаниям, все эти “приборы” спасают своих обладателей



от ужасающих патогенных воздействий окружающей среды, а заодно и излечивают, иногда от безнадежных болезней (рак груди 4-й степени в стадии метастаз!). Но что самое удивительное, приборы-пустышки не требуют электропитания! В советские времена любая заявка на подобную ахиною была бы отклонена. Что же происходит сегодня? Объяснений только два. Выбирайте, кому какое нравится. Либо эксперты не имеют никакой квалификации (это кажется весьма сомнительным), либо все решает волшебная сила денег. Кстати, мошенники, берущие патент, тратятся только один раз. Через год они перестают платить пошлину, после чего патент становится недействительным, но в базе данных “Роспатента” он сохраняется. Так что мошенники с полным правом сообщают, что очередной “прибор” защищен патентом. Здесь явно напрашивается изменение патентного законодательства.

3. Энергоинформационная медицина, энергоинформационная терапия, энергоинформационный обмен – термины, используемые лженаукой и, к сожалению, довольно прочно вошедшие в обиход благодаря массовой рекламе. Их происхождение связано с “наукой” – эниологией, насаждаемой Международной академией энергоинформационных наук (МАЭН). По мнению Президента МАЭН отставного генерал-лейтенанта КГБ Ф. Ханцеверова, “эниология как наука о таинственных явлениях и процессах энергоинформационного обмена в живой и “неживой” природе является комплексной и не совсем обычной областью познания”. Опубликованный Ф. Ханцеверовым

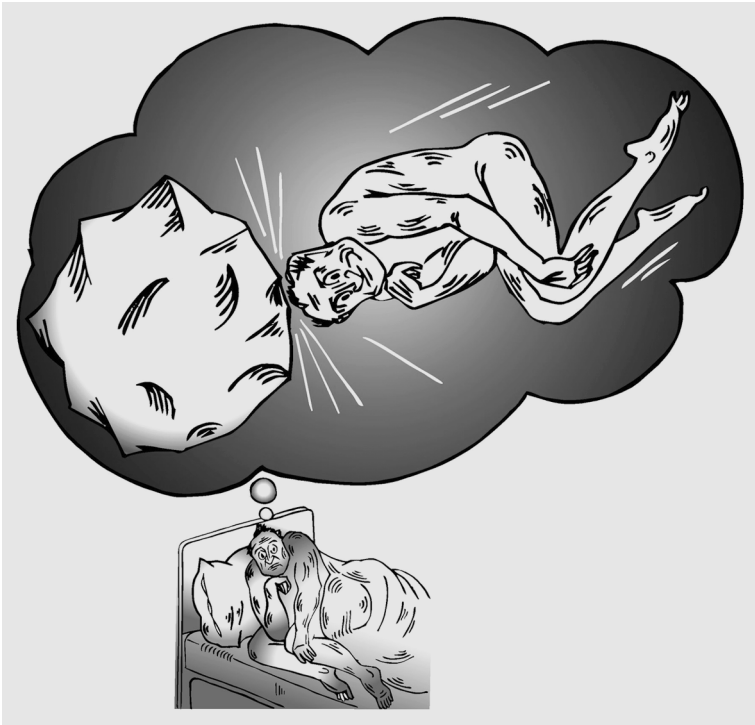
трехтомник “Эниология” с научной точки зрения совершенно несостоятелен. Впрочем, судите сами. “Одной из трудностей, стоящих на пути исследований эниологических феноменов, является невозможность воспроизведения по любому требованию ряда ранее наблюдавшихся паранормальных эффектов, причем не только в других лабораториях, но и в первоначальной обстановке, с теми же участниками и в явно одинаковых условиях эксперимента”. То есть ни о какой воспроизводимости результатов, которую обязательно требует наука, речь не идет.

Что же входит в понятие “эниология”? Она включает в себя “непознанные явления” биолокации, телекинеза, уфологии, ясновидения, телепатии, астрологии. В орбиту эниологии включаются также спинорные (торсионные) и микролептонные поля. Что можно сказать об этих “полях”? Никакие экспериментальные проявления упомянутых полей науке не известны. Зато полчища мошенников всюду эксплуатируют все эти несуществующие в природе поля.

\* \* \*

В марте 2008 г. прошли выборы Президента Российской Федерации. Итоги выборов никаких неожиданностей не принесли, но не об этом речь. Три года раньше, в феврале 2005 г., известный экстрасенс и целитель, – второе пришествие Иисуса Христа, – Григорий Грабовой, прогнозы которого, по его собственным уверениям, сбывались со стопроцентной достоверностью, через принадлежащую ему газету “Прогноз” заявил, что следующим Президентом России в 2008 г. будет он.

Григорию Петровичу подвластно абсолютно все. В середине 90-х годов он мысленно (!) диагностировал самолет Президента страны, определяя малейшие дефекты. Позднее он походя обнаружил серьезную неисправность ядерного реактора Козлодуйской АЭС в Болгарии, грозившую человечеству страшной катастрофой, двое суток силой своей титанической мысли отводил угрозу падения на Землю огромного астероида, про который астрономы даже не ведали. Собственно из-за этого перенапряжения он и не смог предотвратить бесланские события... Если такой человек согласился стать Президентом, разве может ему что-то помешать? Увы, в самый неподходящий момент угодил Григорий Петрович в следственный изолятор по



обвинениям в мошенничестве и не стал баллотироваться. Уму непостижимо, ну как он при его титанических возможностях не предусмотрел этакий пустяк? “Да просто все его возможности состояли в связях с высокопоставленными чиновниками и в безмерной наглости. И ничего сверхъестественного. В меру своих сил этот новоявленный Хлестаков при любом удобном случае пытался демонстрировать свою значимость: “Дали мне под контроль, кстати, в Совбезе все ядерные системы России – стационарные, передвижные... С тех пор все их я контролирую”. Для тех, кто понимает, о чем идет речь, реплика Грабового выглядит просто смешно. Но ведь подавляющее большинство населения не имеет отношения к ядерным системам контроля. Для них эта фраза добавила ему значительности. И все же имидж всемогущего сверхчеловека создавали ему СМИ. К примеру, “Парламентская газета” и “Российская газета” примерно десять лет назад усиленно восхваляли Грабового, возможность решения им “проблемы бессмертия”, восторженно воспринимали его бредовые “изобретения”. Фактически все это подго-

товило почву для будущих крупномасштабных мошенничеств. Увы, спросить за это не с кого: руководство в газетах сменилось... Впрочем, даже если кто-то и знает что-нибудь об этих неудобных публикациях, все равно не скажут. В конце концов, что, разве только эти газеты “ваяли” Грабового? Нет, конечно. Его бывшие начальники по охране Президента А. Коржаков и Г. Рогозин сегодня понятия не имеют, кто это такой. А ведь в те времена, когда Грабовой был еще мальчиком на побегушках, он помогал генералу Рогозину сочинять для руководства астрологические прогнозы. Пожалуй, лишь журналист Александр Капков, восторженно описывавший в конце 90-х подвиги Грабового, не посмеет отмежеваться от этого человека. За неустанную работу по возвеличиванию мошенника он был удостоен поста главного редактора газеты “Прогноз”, где продолжал самозабвенно лгать.

Довелось Григорию Петровичу поработать и на нужды МЧС. Правда, почему-то там это категорически отрицают: “Григорий Грабовой не числится в штатном расписании ни одного из структурных подразделений ведомства, а также не преподает в научных и учебных заведениях МЧС России”. Это отрывок из письма, подписанного Директором Департамента кадровой политики С.А. Шляковым 31 марта 2005 г.

Руководитель Агентства, начальник ВНИИ ГОЧС профессор М.Шахраманьян более откровенен. Правда, его письмо подписано задолго до скандалов с Грабовым, оно датировано 23 июля 1999 г. Приведем текст письма полностью.

«Академик Грабовой Г.П. читает лекции в Центре обучения и подготовки специалистов в области Современных технологий предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Агентства МЧС России по мониторингу и прогнозированию ЧС. Лекции читаются по тематике “Методы дистанционной профилактики катастроф”» (Учебная программа № 10):

- Математическое моделирование профилактики катастроф:
- практика иррационального управления профилактикой катастроф;
  - специальные методы профилактики глобальных катастрофических процессов, представляющих угрозу всему миру;
  - обобщенный анализ традиционных и нетрадиционных подходов для профилактики чрезвычайных ситуаций.

Итак, слукавил г-н Шляков. Все-таки работал Грабовой в МЧС. Ну а чем он хуже тех 127 экстрасенсов, которых в 1995 г. МЧС привлек к поискам разбившегося самолета на трассе Хабаровск–Новосибирск? Напомним, что после двух недель бессмысленных поисков по указаниям экстрасенсов здравомыслящие люди запросили данные наблюдений ПВО, и в тот же день место катастрофы было найдено.

В 2001 г. Г.П. Грабовой издал книжку “Унифицированная система знаний”. В ней черным по белому написано, что это учебное пособие и что оно утверждено Министерством образования РФ. На запрос Комиссии по борьбе с лженаукой работники Министерства ответили, что разрешения на публикацию этой книги не давали. В книге утверждается обратное. Где же правда? Если чиновники лукавят, то это значит, что мы имеем дело с коррупцией на рынке учебников. Если Грабовой сфальсифицировал разрешение, то непонятно, почему Министерство (теперь уже Минобрнауки) не подало на Грабового в суд?

По поводу исковых заявлений в суд можно задать много вопросов. В редакционном совете газеты Г. Грабового (“Прогноз”) длительное время значились два члена Совета Федерации и десять депутатов Госдумы. После того как в феврале 2005 г. Грабовой объявил о своем желании баллотироваться в Президенты России, депутаты и члены Совета Федерации начали открешиваться и от Грабового, которого, по их словам, никто из них никогда не знал, и от его газеты. Правда, один из депутатов, помощник заместителя председателя Комитета ГД по безопасности, В. Войтенко, все же сознался, что “один раз мы обращались к Грабовому по просьбе нашей избирательницы, которая потеряла своего ребенка”. Обращение к Грабовому по указанному поводу не очень красит депутата. Но возникает вопрос ко всем двенадцати: если Грабовой сфальсифицировал редакционный совет и представил политиков в неприглядном виде, почему они не обратились в суд? Ясного ответа нет. Интересно, что в отличие от чиновников, среди “ученых”, не имеющих отношения к науке, находятся почитатели Грабового, которые не отмежевались от него и даже подводят “научную” базу под “учение” Грабового. Вот высказывания, принадлежащие Г.В. Пахомовой (профессор, доктор философии, руководитель Общественной кафедры НИИ Ритмо-Резонансных процессов МАИСУ “Фундаментальные



Основы Ритмо-Резонанса”, академик ВАНИК, редактор научно-практического журнала “Фундаментальные проблемы Ритмо-Резонанса”, г. Санкт-Петербург): “Почему Григория Петровича многие физики не понимают? Потому что они не резонируют в Духе с Богом, Душа их спит, но это не значит, что они не развиваются Духовно. Они достигают определенных результатов, но только на своем уровне. Поэтому и не понимают его теорию волнового синтеза, через которую объясняется возможность воскрешения и многие другие явления... На нашей конференции мнение многих ученых совпало с тем, что профессор Грабовой в числе прочих своих заслуг открывает новые, ранее не изученные направления в науке, он как раз является первопроходцем в создании прикладной теории волнового синтеза, он открывает Новый вид Волн, используя их в процессе воскрешения”.

Надеюсь, что после приведенной цитаты читатель, увидев название МАИСУ (Международная Академия Информатизация, Связь, Управление в технике, природе и обществе), постарается держаться от этой академии как можно дальше. Ну, а если этот текст попадет на глаза чиновникам Минюста, может быть, они осознают, что вседозволенность в деле организации все новых и новых, теперь уже, как правило, международных академий не способствует росту авторитета России.

В июле 2008 г. закончился суд над Григорием Грабовым. Он признан виновным по всем одиннадцати эпизодам мошенничества, инкриминируемым ему, и получил в итоге 11 лет лишения свободы. Эти эпизоды связаны либо с просьбами воскресить кого-либо из родственников, либо с просьбами исцелить от болезней. И в том, и в другом случае деньги с пострадавших брались, но желанного результата они так и не дождались.

Дремучая безграмотность населения и абсолютная безнаказанность мошенников порождает все новые и новые аферы. Возникают в несметном количестве новые, невиданные ранее “методы лечения”, а точнее говоря, методы изъятия денег у больных людей. К примеру, несколько лет назад в Москве был открыт Центр информационной медицины. (Для солидности его называют Международным научно-техническим центром информационной медицины.) “В центре работают ученые – специалисты и практики в области энергоинформационной,

традиционной, космической и классической медицины, а также смежных областей науки (космологии, квантовой физики, астрологии, теософии, биокибернетики, уфологии и др.), целители”. Словом, “смешались в кучу кони, люди”. В процитированном перечне уважаемые науки соседствуют с махровыми лженауками. Для несведущего человека все так убедительно выглядит...

\* \* \*

12 февраля с.г. в Лондоне скончался Бадри Патаркацишвили. Печально, конечно, но, на первый взгляд, это не имеет никакого отношения к тематике нашего бюллетеня. Но это только на первый взгляд. Лидер “партии национальной независимости” Иракли Церетели заявил журналистам, что его “убили спецслужбы самых ведущих и влиятельных стран мира (Великобритании, России, США. – Э.К.), которые путем тайного – направленного и кодированного – облучения вызвали у него инфаркт”. Конечно, можно счесть эту реплику за недоразумение, случайную оговорку политика. Но вот еще один комментарий, данный несколько лет назад зам. Председателя комитета по экологии Госдумы РФ В. Тетельминым по поводу гибели депутата Льва Рохлина: “По одной из версий, жена депутата Госдумы Льва Рохлина подверглась зомбированию с помощью низкочастотного квантово-резонансного излучателя. Будто бы она не ведала, что творила, поскольку ее мозгом управляли другие люди”. Политики – люди явно выше среднего уровня. Как же получается, что они начинают мыслить категориями Средневековья? Похоже, что и у них критическое мышление, позволяющее отделить реальность от вымысла, уже полностью отсутствует.

\* \* \*

После получившего широкую известность “Письма десяти” страсти по поднятым в нем вопросам продолжают бушевать. Было маловразумительное “Письмо пяти” (двух академиков и трех членов-корреспондентов РАН), осуждающее авторов “Письма десяти”, была статья Е. Водолазкина, поражающая своей безапелляционностью: «Хочу сообщить авторам “Письма” (десяти. – Э.К.) главное: Бог есть. Доказывать

это здесь нет необходимости уже хотя бы потому, что академики не доказали противоположного”. Если уж г-н Водолазкин заговорил о доказательстве, то ему следует напомнить максимуму древних римлян: “Доказывать должен утверждающий!” Если же говорить серьезно, то под утверждением Водолазкина закамуфлирован вопрос о недоказуемости вопроса о существовании Бога. Иными словами, это область веры. Как отметил академик В.Л. Гинзбург в одной из своих статей, “слово “вера” очень растяжимо, и вера атеиста и вера религиозного человека – это совершенно разные “веры”».

Религия выдает гипотезу о существовании Бога, о существовании загробного мира, о библейских чудесах за непреложную истину. Религиозный человек обязан беспрекословно верить в то, что написано в Библии, Коране и т.д., хотя это и противоречит научным представлениям. Что же касается веры в науку, то это вера совершенно иного рода. Она основана на знаниях, накопленных наукой, на логике, на открытых наукой законах природы. Скажем, с помощью закона всемирного тяготения независимо от того, все ли в него верят или нет, учеными выполнены строгие расчеты, которые показали, что 1 августа 2008 г. в 14 часов 45 минут московского времени в г. Новосибирске будет наблюдаться полное солнечное затмение. И оно действительно наблюдалось точно в указанное время. Так что между верой в Бога и верой в науку пропасть. Все попытки объединить науку и религию тщетны.

Когда возникают споры, вводить или не вводить в светских школах “Основы Православной культуры”, один из главных доводов РПЦ состоит в том, что нравственность в России упала до весьма низкого уровня и только такой предмет (а еще лучше “Закон Божий”) может восстановить духовность нашего народа.

В марте с.г. протоиерей Воскресенского Горицкого женского монастыря, настоятель вологодского храма Введения Святой Богородицы Алексей Мокиевский поделился некоторыми мыслями по поводу сосуществования различных конфессий с корреспондентом “ИА REGNUM”: “Россия – многоконфессиональная страна и ислам ей нужен. ...Я думаю, что в вологодских вузах есть смысл преподавать основы ислама. Россия всегда была многоконфессиональной страной. К тому же ислам является традиционной для России религией. **Но со сто-**

**роны духовного лица должна быть особая тактичность по отношению к аудитории, к которой он обращается”** (трудно не согласиться с последней репликой. – Э.К.). “Если бы я был преподавателем такого предмета, обязательно бы оговорился, что мои призывы относятся только к тем, чье вероисповедание – христианство. Вообще не стоит отождествлять мусульман и террористов. Последнее время эти два слова стали синонимами, что неправильно. Также хочется сказать, что никакой опасности мусульмане для христиан не несут. **В Коране есть запись, что неверных нужно убивать. Но неверными являются не люди другой веры, а атеисты, то есть люди, не верящие в Бога вообще. Я бы сам стал призывать мусульман как можно строже следовать своим канонам”**. Неужели подобные “тактичные” пастыри будут заботиться о поднятии нравственности нашего народа? Скорее, они подошли бы для реализации идеи ликвидации атеистов силовым путем...

14 февраля 2008 г. Интерфаксом опубликовано открытое письмо 227 ученых Президенту страны. Авторы призывали Президента положительно решить вопрос об “официальном введении в российских школах вариативного курса изучения православной религиозной культуры на основе добровольного выбора” и о “введении в государственной системе аттестации научных работников ученых степеней кандидата и доктора теологии”.

То, что в стране возникла угроза клерикализма, для большинства мыслящих людей сегодня уже не секрет. Авторы “письма 227” с этим категорически не согласны. Они считают, что клерикализация – это “вульгарно-атеистический миф, идеологический жупел, эксплуатируемый воинствующими атеистами и ненавистниками России”. Действительно, нет у нас проникновения церкви в армию, нет трансляций богослужений в присутствии Президента и членов правительства, нет даже попыток проникновения в школы учебников биологии с православным уклоном.

Что касается непрекращающихся попыток насаждения религии в школы, вузы и в ВАК, придется напомнить авторам “письма 227”, что ученые 67 академий наук различных стран мира недавно выступили с обращением по поводу опасности креационизма для образования, а Парламентская Ассамблея Совета Европы менее года назад внушительным большин-

ством (48 – за, 25 – против) приняла резолюцию “Опасность креационизма для образования”. Это что, происки мирового атеизма? Естественно, что “письмо 227” вызвало ответную реакцию научной общественности. 25 февраля инициативная группа начала сбор подписей под “Открытым письмом научных сотрудников против введения ОПК в школах и теологии в университетах и ВАК”. Письмо написано в парламентских выражениях, и выглядит, на наш взгляд, более аргументированным. За первые полтора месяца его подписали 1700 научных сотрудников.

В начале июля в Москву прилетел Д. Уотсон, лауреат Нобелевской Премии, расшифровавший (совместно с Ф. Криком) структуру ДНК. Его, естественно, спросили по поводу противостояния между набирающим силу креационизмом и эволюционизмом. Приведем выдержку из интервью “Новым известиям” (3 августа 2008 г.) “С раннего возраста я не верил, что истина может быть постигнута через откровение, и всю свою жизнь старался по возможности избегать религии. **Безусловно, люди могут свободно исповедовать то, что им хочется. Но только до тех пор, пока их убеждения не приносят вреда обществу. К примеру, современная медицина сейчас невозможна без учета теории эволюции. Поэтому мы не можем позволить людям, желающим запретить изучение и применение этой теории, одержать верх. Иначе нам всем придется вернуться на несколько веков назад**”. Вот о чем следовало бы подумать радетелям введения в школах Божественного начала (как бы это ни пытались закамouflировать!)

Ну а пока кипели страсти по ОПК, возникла идея ввести курс “Духовно-нравственное воспитание”. Осталось уяснить, имеют ли отношение к данному предмету произведения А. Пушкина, И. Тургенева, Л. Толстого и многих других представителей великой русской литературы.

\* \* \*

Почувствовав рост влияния религии в стране, околonaучные мошенники быстро принялись за исследования воздействия молитвы и крестного знамения на воду. В каком-то смысле подготовка общественного мнения (притом благосклонного) к подобным “опытам” была обеспечена демонстрацией

великолепного по качеству съемки фильма “Великая тайна воды” (впервые показан по каналу “Россия” в апреле 2005 г.), ничего общего с научными представлениями о свойствах воды не имеющего. Появились фирмы, фирмочки и даже отдельные граждане, начавшие выкачивать из воды немалые деньги.

Среди этих малопочтенных предприятий, занявшихся “исследованиями” воды, неожиданно возник НИИ промышленной и морской медицины (Санкт-Петербург), входящий в состав Федерального медико-биологического агентства Минздрава РФ. На пресс-конференции, прошедшей в стенах института, его директор, доктор медицинских наук, профессор Виталий Довгуша сообщил присутствующим много неожиданного о воде: “Наши опыты доказывают, что вода – одно из важнейших средств передачи информации в живой и неживой природе”. Дальше больше: “на структуру воды способно повлиять биоэнергетическое поле человека”. Собственно, г-н Довгуша устроил презентацию книги “Вода – привычная и парадоксальная” (авторы В.В. Довгуша, Н.П. Лехтлаан-Тыниссон, Л.В. Довгуша). “Творчество” г-жи Лехтлаан-Тыниссон, автора нетленного “метода обратной волны”, кандидата физико-математических наук (почему-то в ВАКе нет сведений о таком кандидате наук) заслуживает отдельного длинного разговора. Поэтому сосредоточимся на выступлении зав. лабораторией института Александра Сулина. Чтобы определить “информационную характеристику воды по характеру инеобразования”, этот “ученый” взял две чашки Петри с пробами воды. На одной из крышек он написал слово “зло”, на другой – “любовь”. Вывод: «...негативное информационное воздействие “зло” разрушает структуру воды, в то время как позитивное воздействие “любовь” структурирует воду, что проявляется в уменьшении количества центров инеобразования».

Апофеоз одичания продемонстрировала Ангелина Малаховская из того же института (правда ее изыскания не были представлены на пресс-конференции). Длительные “исследования” г-жи Малаховской показали высокую эффективность крестного знамения, которое убивает патогенные микробы (кишечные палочки и стафилококки) в водопроводной воде, воде рек и озер намного эффективней чем современные дезинфицирующие приборы электромагнитного излучения.

Сравнение образцов воды до и после освящения показало: если прочесть над сосудом “Отче наш”, а затем осенить воду крестным знаменем, то количество вредных бактерий уменьшается в сто с лишним раз. “Спектрографы показывают, что у освященной воды в несколько раз увеличивается оптическая плотность. Жидкость как бы различает смысл произносимых над нею молитв и хранит его”.

Откровенно говоря, большего глумления над наукой видеть еще не приходилось. Впрочем, желающие могут почерпнуть дополнительные сведения в “АиФ Здоровье” № 17 от 23 апреля 2008 г. Самое удивительное, что весь этот бред “исследуется” в государственном институте, а Минздрав спокойно взирает на происходящее!

Впрочем, мошенники – частники, отделенные от государства, не отстают. Они уже выпускают и продают “приборы”, не потребляющие энергию, но доводящие воду до идеального состояния. Приведем пару примеров.

**1. Светлый источник** (подставка для воды). Разумеется, “Роспатент” выдал свидетельство на полезную модель. “Источник представляет собой деревянную подставку с запрессованным в днище голографическим торсионным носителем, являющимся хранителем информации о живой воде из “Гремящего водопада” Сергия Радонежского, записанной и активированной торсионным биогенератором. “Светлый источник” осуществляет информационно-энергетическую очистку воды, уменьшает утомляемость, повышает работоспособность, приводит в гармоничное состояние полевые структуры человека, осуществляет энергоинформационную очистку организма и т.д.”.

**2. Светлица.** Носить устройство Светлица лучше постоянно – в кармане или на шнурке, как медальон (активной стороной с портретами к себе), а на ночь можно класть его под подушку. Взаимодействуя с Вашим биополем, устройство будет способствовать постоянному системному укреплению Вашего здоровья. Светлица – индивидуальное устройство, которое настраивается на параметры Вашего биополя (это чтобы бесплатно никто не мог попользоваться. – Э.К.). Для биоэнергетической очистки питьевой воды, т.е. удаления информационных загрязнений и доведения ее структуры до состояния родниковой, устройство Светлица устанавливается под емкость с водой (не более 20 литров) активной стороной к емкости. Такая вода

обладает целебными свойствами, энергетически положительно воздействует на все живые организмы.

Мы коснулись малой толики мошенников, “обрабатывающих” воду для извлечения дивидендов. А сколько их осталось за пределами нашего рассказа... Тысячи! Все же прав был Владимир Владимирович, когда “лженаучные представления” обозначил одним емким словом: мракобесие. И короче, и яснее. Теперь бы Думе еще законы подновить...



## ЛЖЕУЧЕННЫЕ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!\*

*В № 29 от 8 августа газета “Николаевский проспект” опубликовала материал “Затмение подтвердило: Козырев прав!”. Речь в нем шла об экспериментах, проводимых во время солнечного затмения Санкт-петербургским ученым Константином Коротковым. С изложенными фактами не согласился председатель комиссии РАН по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований Эдуард Кругляков. Редакция предоставляет академику возможность ответить. “НП” также готов выслушать всех, кто имеет альтернативную точку зрения на тему “Что можно считать лженаукой”.*

Как сообщила газета “Николаевский проспект”, 1 августа Новосибирск посетил “ученый мирового уровня”, доктор технических наук Константин Коротков. Он приехал, чтобы наблюдать полное солнечное затмение и некие эффекты, которые способен обнаружить прибор, созданный гостем из Санкт-Петербурга. В новосибирском Академгородке, где собралось множество ученых из разных стран мира, даже не подозревали о приезде в Новосибирск столь знаменитого гостя. Константин Георгиевич почему-то предпочел провести эксперименты в Международном научно-исследовательском институте космической антропоэкологии (МНИКА), по ряду причин пользующемся, мягко говоря, невысокой репутацией в научном мире.

Кто же такой К. Коротков? Мне он известен с середины 90-х годов минувшего столетия. Чтобы было понятно, какую “науку” он исповедует, приведу его высказывания. Оказывается, есть в человеке некая сущность – “дух, душа, информационное поле, тонкая энергия”. “...Можно предположить, что эта тонкая энергия человека не исчезает с его смертью, а становится частью глобального энергетического поля и способна

---

\*“Николаевский проспект”, г. Новосибирск, № 32, 29 августа 2008 г.

переходить в другие локальные энергетические поля”. Ну, а круг “ученых” – единомышленников г-на Короткова определяется его же высказыванием: “изучением энергетических полей весьма успешно занимается в Москве наш коллега, профессор Анатолий Акимов”. Для тех, кто этого еще не знает, сообщу, что А.Е. Акимов (кстати, никакой не профессор) – отец аферы с торсионными полями, значительное время финансировавшей государством и успешно используемой мошенниками до сих пор. Приведенные высказывания Короткова относятся к 1996 г. С тех пор мало что изменилось. В последние годы Коротков визуализирует несуществующее биополе человека. В МНИКА, который ошастливил своим присутствием Константин Георгиевич, существует методика, позволяющая определять это самое биополе. Имеется торсионный генератор, с помощью которого планировалось провести “исследования по изучению живого вещества в торсионных полях”. Проведены в МНИКА “исследования” или нет, автору этих строк не известно, но было бы крайне интересно узнать, как ведет себя живое вещество в полях, которые до сих пор физиками не обнаружены. По словам директора МНИКА Александра Трофимова, «в наших исследованиях по дистанционной передаче информации мы сопоставляли астрологические и астрогоофизические данные участников, используя американскую базу данных по астрологии “НОВА”». Вообще-то наука отрицает астрологию, и не потому, что в нее не верит, а потому что твердо знает (и может продемонстрировать любому сомневающемуся), что это – лженаука. Или г-н Трофимов думает, что существование американской базы данных “НОВА” превращает астрологию в науку? Но ведь в США околонуучных мошенников не меньше, чем у нас.

Вернемся к Короткову. Причислять этого господина к “ученым мирового уровня” – чудовищная нелепость. К. Коротков нарушает все мыслимые принципы, на которых построена современная наука. Соответственно, его “исследования” не имеют к науке никакого отношения.

На страничках, посвященных К.Короткову в Интернете, к которым он, разумеется, приложил руку, можно узнать, что “исследования, которые проводят К. Коротков с коллегами, находятся на переднем крае науки о сознании”. Но в таком случае у него и “коллег” должна быть масса публикаций в **рецензируемых научных журналах**, относящихся к “науке о

сознании”. Увы, нет этого. Есть заурядные работы о возбуждении газоразрядной плазмы высокочастотным разрядом, которые никак нельзя причислить к исследованиям по проблеме сознания.

Не буду комментировать мутные разглагольствования об экспериментах во время солнечного затмения 1 августа, а вот на том факте, что уже на следующий день г-н Коротков отправился в Иркутск, где на озере Байкал должен встретиться с японским “ученым” Эмото Масару, хотел бы остановиться. Г-н Масару – центральная фигура телефильма – пасквиля на науку – “Великая тайна воды”, показанного каналом “Россия” в апреле 2006 и в январе 2007 г. В этом фильме отмечился и сам Коротков, как оказалось, крупный специалист в том числе и по исследованиям воды. Вопреки всем существующим научным представлениям, с помощью множества “ученых”, собранных авторами фильма, телезрителям внушили, что вода способна запоминать, что она реагирует на слово, на музыку, помнит все, что ей пришлось пережить за историю Земли (страшно становится, когда подумаешь, сколько негативной информации ей приходится помнить: и какой объем нечистот пришлось ей смыть за историю человечества, и сколько брани она выслушала...). Для большей достоверности в фильм вмонтированы три двадцатисекундных фрагмента из полуторачасового телеинтервью лауреата Нобелевской премии Карла Вютриха, который, как выяснилось, понятия не имел, зачем оно снималось.

Но вернемся к Эмото Масару. Совершенно неясно, почему его величают ученым. Чтобы заниматься исследованием воды, нужно иметь, как минимум, естественно-научное образование. У Масару его нет. В научных журналах публикации этого господина отсутствуют. Все сенсационные результаты по поводу возникновения чудесных и безобразных кристалликов льда при замораживании воды в “экспериментах” Масару нужны ему не для познания явлений природы, а для бизнеса, где подлог вполне годится. Масару производит воду, обработанную положительными эмоциями, и рассылает ее по всему миру по цене \$35 за бутылочку. Теперь он потянулся к байкальской воде, которая после церемонии благословения, несомненно, окажется лучше продаваемой Масару сегодня. Можете не сомневаться, что “прибор” г-на Короткова это подтвердит.

Хотел бы прокомментировать некоторые реплики, произнесенные г-ном Коротковым в интервью в Новосибирске. Они достаточно хорошо демонстрируют уровень его научных познаний.

1. “Больше всего меня интересовали исследования **энергетики пространства** в тех местах, которые в просторечье называются святыми, местами силы”. Должен заметить, что науке понятие энергетики пространства не известно. Эти термины из арсенала колдунов, экстрасенсов и прочих мошенников.

2. Один из вопросов, заданных журналистом К. Короткову, касался волны публикаций “о том, что *идея торсионных полей лженаучна*”. Надо сказать, вопрос поставлен некорректно. На самом деле возможность существования полей кручения (торсионных полей) наукой не отвергается. Речь идет лишь о том, что по имеющимся оценкам они (если они, конечно, существуют) настолько слабы, что для их обнаружения требуется увеличить чувствительность методов регистрации практически в миллион раз. Соответственно, ни в одном серьезном рецензируемом журнале нет ни одной экспериментальной работы, где бы эти поля были обнаружены.

А вот г-н Коротков работал с торсионными генераторами и даже получал металлы с совершенно новыми, улучшенными свойствами. Если столь прогрессивная технология действительно освоена, где же публикации? И где сами металлы, ведь прошло 15 лет? Их нет. Эта афера мне очень хорошо известна. Исполнители “осваивали” не технологию, а государственные средства.

Из высказываний Короткова видно, что он понятия не имеет о том, как развивалась афера Акимова с торсионными полями, либо сознательно искажает эту историю.

3. Чтобы разъяснить несведущим, что такое торсионные поля, Коротков использует аналогию с соленоидом. Если пропустить ток по виткам однослойного соленоида, в нем возникает магнитное поле. А вот если намотать еще один слой и пустить через этот слой ток в противоположном направлении, то, по словам Короткова, “возникает парадокс: поле есть, а зарегистрировать его невозможно”.

Эта аналогия показывает, что электромагнетизм в объеме средней школы ему совершенно неведом.



Воздержусь от комментариев по поводу “Зеркал Козырева” и подтверждения опытов Н. Козырева. В конце концов, в СМИ и не такие сенсации проходили. Хочу предостеречь легковверных по поводу лечения в “Зеркала Козырева” (такая “установка” имеется в МНИКА), где время течет по-другому: это профанация.

Впрочем, в Новосибирске есть и не такое. К примеру, пирамидолечение (больных “лечат” на семи пирамидах!). Не знаю, сколько берет с пациентов Центр “ТЭЛОС”, эффекты лечебного воздействия пространственно-геометрических структур которого “основаны на теории физического вакуума докторов технических наук А.Е. Акимова и Г.И. Шипова (для справки: эти “ученые” никогда не были даже кандидатами наук. – Э.К.), согласно которой формообразующие свойства (типа пирамид) генерируют торсионные поля”. Интересно, а не тянет ли пирамидолечение на мошенничество в особо крупных размерах?